

---

---

## УГОЛОВНО–ПРАВОВЫЕ НАУКИ SCIENCES OF CRIMINAL LAW

---

---

*Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 1. С. 49–54.*

*ISSN 2618-8236 (print).*

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(1):49-54. ISSN 2618-8236 (print).*

Научная статья

УДК 343.6

doi: 10.47475/2618-8236-2023-18108

### Субъективная сторона преступления в составах преступлений против личности с врачом как специальным субъектом

**Родион Рамазанович Мирасов<sup>1</sup>, Денис Юрьевич Гончаров<sup>2</sup>**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

<sup>1</sup>*mirasov\_rr@mail.ru*

<sup>2</sup>*denis667777@mail.ru*

**Аннотация.** Анализируется понятие субъективной стороны преступления и дается собственное определение. Изучаются признаки субъективной стороны преступления, а также формы вины. Отдельно дается характеристика каждой формы вины. Рассматривается врач как специальный субъект преступления в составах преступлений против личности. Указываются преступления со специальным субъектом — врачом среди составов преступлений против личности. Рассматривается субъективная сторона преступлений со специальным субъектом — врачом. Изучаются судебные акты, в которых специальным субъектом является врач.

**Ключевые слова:** субъективная сторона преступления, состав преступления, субъект преступления, преступник, формы вины, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность, факультативные признаки, цель, мотив, аффект, врач, медицинский работник

**Для цитирования:** Мирасов Р. Р., Гончаров Д. Ю. Субъективная сторона преступления в составах преступлений против личности с врачом как специальным субъектом // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 1. С. 49–54. doi: 10.47475/2618-8236-2023-18108.

Original article

### Subjective side of the crime in the composition of crimes against the person with a doctor as a special subject

**Rodion R. Mirasov<sup>1</sup>, Denis Yu. Goncharov<sup>2</sup>**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia*

<sup>1</sup>*mirasov\_rr@mail.ru*

<sup>2</sup>*denis667777@mail.ru*

**Abstract.** This article analyzes the concept of the subjective side of a crime and gives its own definition. Signs of the subjective side of the crime are being studied, as well as forms of guilt. Separately, a characteristic of each form of guilt is given. The doctor is considered as a special subject of the crime in the composition of crimes against the person. Crimes with a special subject are indicated by a doctor among the compositions of crimes against the person. The subjective side of crimes with a special subject by a doctor is considered. Judicial acts in which the doctor is a special subject are studied.

**Keywords:** subjective side of the crime, corpus crime, criminal subject, criminal, forms of guilt, direct intent, indirect intent, criminal thoughtlessly, criminal negligence, optional signs, purpose, motive, affect, doctor, medical professional

**For citation:** Mirasov RR, Goncharov DYu. Subjective side of the crime in the composition of crimes against the person with a doctor as a special subject. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(1):49-54.* doi: 10.47475/2618-8236-2023-18108.

© Мирасов Р. Р., Гончаров Д. Ю., 2023

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023. Vol. 8, iss. 1

В российском уголовном законодательстве существует проблема определения субъективной стороны преступления в составах преступлений против личности со специальным субъектом — врачом. Во многом данная проблема связана с тем, что очень сложно определить форму вины в целом в преступлениях. Поэтому и в случаях со специальным субъектом, медицинским работником, также не менее сложно определить форму вины и факультативные признаки.

Для начала стоит дать определение субъективной стороне преступления. Разные ученые-правоведы давали свои определения субъективной стороны преступления. Например, профессора Ф. Р. Сундуrow и И. А. Тарханов считали: «Субъективная сторона преступления является сложным психическим процессом, в котором интеллектуальные, волевые и эмоциональные составляющие выступают в единстве и взаимообусловленности» [7, с. 308].

В данном определении говорится о том, что субъективная сторона преступления — это психический процесс. Его содержанием являются интеллектуальные, волевые и эмоциональные элементы, выступающие в единстве. В целом стоит считать, что под субъективной стороной преступления понимается часть состава преступления, которая описывает его внутреннюю сторону и дает возможность понять психическое отношение лица к совершаемому деянию и его последствиям, и характеризуется в конкретной форме вины, мотиве, цели и эмоциональном состоянии.

Составными частями субъективной стороны преступления являются один обязательный признак (вина) и три факультативных признака (мотив, цель и эмоциональное состояние). Вина является ключевым признаком субъективной стороны и обязательным признаком любого преступления. Вина — это психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Она закрепляется в пятой главе Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [8, с. 207].

Вина состоит из двух элементов: интеллектуального (осознание и предвидение) и волевого (желание). В уголовном праве выделяются четыре вида вины. Умышленная вина — прямой или косвенный умысел. Неосторожная вина — преступное легкомыслие или преступная небрежность. Если говорить про умысел, то согласно ст. 25 УК РФ:

«Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Преступление признается совершённым с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично»<sup>1</sup>.

Если говорить про неосторожную форму вины и косвенный умысел, то надо отметить, что их можно обнаружить лишь в материальных составах преступлений, то есть при наступлении общественно опасных последствий. При преступном легкомыслии по интеллектуальному моменту: 1) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия); и 2) лицо самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий без достаточных к тому оснований. При преступной небрежности по интеллектуальному моменту: 1) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия); и 2) при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. По волевому моменту обе формы подразумевают, что лицо не желало наступления общественно опасных последствий<sup>1</sup>.

Факультативные признаки преступления законодательно установлены лишь в конкретных статьях особенной части уголовного закона. Говоря про цель, следует отметить мнение правоведа Н. М. Альханова: «Цель преступления — это тот фактический результат, который виновный желает достичь путем совершения преступления. В частности, именно цель преступления определяет направленность преступного деяния» [1, с. 15]. Можно сказать, что цель — это желаемый результат, который может быть достигнут путем совершения преступления. Поэтому данный признак может проявляться только при прямом умысле, из этого следует, что преступление, в составе

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (редакция от 25.03.2022 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

которого признак цели является обязательным, может быть совершено только с прямым умыслом. Говоря про мотив, стоит отметить мнение Е. В. Масловой: «Мотив преступления — это обусловленное эмоциональным состоянием основание преступления, выраженное в убеждении лица его совершить» [3, с. 19]. То есть мотив — это побуждение, которым лицо руководствовалось при совершении преступления. Что же касается эмоционального состояния, то при квалификации может быть учтено лишь одно состояние — аффект. В законодательстве установлено, что понятия «аффект» и «внезапно возникшее сильное душевное волнение» являются идентичными [9, с. 25].

Специальный субъект — это физическое лицо, обладающее, помимо признаков общего субъекта преступления, еще и дополнительными признаками, указанными в диспозиции статьи УК РФ либо однозначно вытекающими из его толкования, ограничивающими возможность привлечения других лиц к уголовной ответственности за совершение соответствующего преступления [5, с. 320].

Если рассматривать как специального субъекта врача, то стоит сказать, что в статьях он не указывается, но указываются его признаки и обязанности. Как отмечает И. О. Никитина, «к субъектам преступления в сфере здравоохранения относятся врачи, работники среднего медицинского персонала, акушеры, фармацевты, их помощники и младший медицинский персонал, студенты высших и средних медицинских учебных заведений, работающие в государственных, муниципальных, частных системах здравоохранения, а также лица, имеющие право на занятие народной медициной» [4, с. 24]. Данное утверждение справедливо, ведь врач как физическое лицо может выступать субъектом уголовных правоотношений и нести ответственность за совершенные деяния. При рассмотрении преступлений со специальным субъектом — врачом выделяют ст. 109, 118 и 124 УК РФ. В ст. 124 (неоказание помощи больному) четко указывается субъект: «Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом»<sup>1</sup>. Термин «врач» или «медицинский работник» не указывается,

но под лицом, обязанным оказывать медицинскую помощь в соответствии с законом или со специальным правилом, явно подразумевались они. Важно отметить, что немного некорректно звучит данная формулировка, так как термин «медицинский работник» закреплен в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В части первой ст. 124 УК РФ речь идет о причинении вреда средней тяжести, а во второй — о причинении смерти пациенту по неосторожности. Субъективная сторона данного преступления выражается в прямом умысле, направленном на неоказание помощи больному, и в неосторожности (в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности) по отношению к указанным в статье общественно опасным последствиям. Обязательным условием ответственности является отсутствие уважительных причин для неоказания помощи. В отношении самого факта неоказания помощи законодатель ничего прямо не указывает, однако понятно, что здесь может быть лишь прямой умысел.

В ч. 2 ст. 109 и ч. 2 ст. 118 УК РФ не указывается прямо лицо, обязанное оказывать медицинскую помощь, однако говорится о причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Различаются лишь последствия: в ст. 109 — наступление смерти, в ст. 118 — наступление вреда здоровью средней тяжести. В данном случае нет ограничения на то, какие это должности и их профессиональные обязанности, но врачи явно входят в эту категорию. Субъективная сторона данных преступлений выражается только в форме неосторожности, то есть преступного легкомыслия или преступной небрежности.

Соответственно, возникает проблема, как отграничить деяние по ч. 1 ст. 124 от деяния по ч. 2 ст. 118. Главными при квалификации являются такие критерии, как последствия и форма деяния, действие или бездействие. В ч. 1 ст. 124 — причинение средней тяжести вреда здоровью, а в ч. 2 ст. 118 — причинение тяжкого вреда здоровью. Кроме того, по ч. 2 ст. 118 вред может наступить вследствие как действий, так и бездействия лица, а вот в ч. 1 ст. 124 возможно только бездействие лица, а именно врача. В этом-то и заключается разница между данными преступлениями.

Также рассмотрим деяние по ч. 2 ст. 124 и деяние по ч. 2 ст. 109 УК РФ. Главным при квалификации

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

является критерий действия и бездействия. Так, по ч. 2 ст. 109 смерть может наступить вследствие как действий, так и бездействия лица, а вот в ч. 2 ст. 124 возможно только бездействие. В. В. Радов в целях разграничения этих составов указал ряд параметров по ч. 2 ст. 124 [6, с. 129]:

- «1) врач бездействовал;
- 2) смерть наступила от болезни;
- 3) врач обязан был и мог предотвратить смерть».

Есть также ст. 123 УК РФ (незаконное прерывание искусственного прерывания беременности), в данном случае субъектом преступления выступает только лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля. Данное преступление не относится к преступлениям со специальным субъектом — врачом. Уголовную ответственность медицинский работник должен нести только при наступлении смерти либо тяжкого вреда здоровью [2, с. 16].

Стоит отметить, что важно понимать, где неосторожность, а где умысел. Наиболее близкими друг к другу формами являются косвенный умысел и преступное легкомыслие. И так сразу сложно определить какая форма вины у деяния. Например, по одному из дел суд оценил действия врача как преступное легкомыслие, то есть она предвидела возможность наступления смерти ребенка вследствие ее бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на то, что другие медицинские работники сами установят факт живорождения ребенка и примут меры к сохранению его жизни<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что в дальнейшем по этому делу государственный обвинитель подавал апелляцию с целью переквалификации деяния на более тяжкое, считая, что в данном случае имело место убийство. Однако суд не нашел обоснованным данное требование, так как новорожденный был недоношенным, по заключению экспертов, и, скорее всего, он умер бы и с оказанной помощью, однако врач обязана была ее оказать, чего не было сделано, — соответственно, ей вменили ч. 2 ст. 124 УК РФ.

В судебной практике достаточно примеров, когда было непросто квалифицировать деяние лица, тем более врача. Так, например, по одному из дел суд квалифицировал действия педиатра по ч. 2

ст. 109 УК РФ<sup>2</sup>. В ходе расследования суд справедливо посчитал, что подсудимая предпринимала попытки спасения ребенка, то есть действовала, поэтому в данном случае состава преступления по ч. 2 ст. 124 нет. А тот факт, что ее неправильные действия и привели к смерти, указывает на состав преступления по ч. 2 ст. 109. Ошибочным в ее действиях суд посчитал то, что она не обеспечила госпитализацию пациента в стационар для надлежащего обследования, проведение лечения и оставила больного без динамического наблюдения в оборудованном помещении без достаточных на то оснований. Она самонадеянно рассчитывала на предотвращение смерти, оставила больного без динамического наблюдения в квартире. В данном случае очевидно преступное легкомыслие в действиях.

Стоит отметить, мнение И. В. Чурляевой: наиболее часто в сфере здравоохранения встречаются следующие виды должностных преступлений: получение взятки (ст. 290), служебный подлог (ст. 292), халатность (ст. 293) [10, с. 47]. Данные составы преступлений находятся в гл. 30 (преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления), в 10-м разделе (преступления против государственной власти), а не в 6-м (преступления против личности).

Таким образом, субъективная сторона преступления — это часть состава преступления, которая описывает его внутреннюю сторону и дает возможность понять психическое отношение лица к совершаемому деянию и его последствиям и характеризуется конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциональным состоянием. Содержанием субъективной стороны преступления является один обязательный признак (вина) и три факультативных признака (мотив, цель и эмоциональное состояние). Вина состоит из двух моментов: интеллектуального (осознание и предвидение) и волевого (желание). В уголовном праве выделяют четыре вида вины: прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность. Специальный субъект — врач в статьях не указывается, но указываются его признаки и обязанности. При рассмотрении

<sup>1</sup> Приговор Калужского областного суда от 19 декабря 2018 года по делу № 2-11/2018 (<https://sudact.ru/regular/doc/3r4zKRFx7vZ8/>; дата обращения 17.11.2022).

<sup>2</sup> Приговор Верх-Исетского районного суда от 17 марта 2020 года по уголовному делу № 1-11/2020 (Архив Верх-Исетского районного суда Екатеринбург).

преступлений со специальным субъектом — врачом выделяются ст. 109, 118 и 124 УК РФ. В данных статьях субъективная сторона выражается, как правило, в неосторожности (то есть преступном легкомыслии или преступной небрежности), однако деяние в ч. 1 ст. 124 УК РФ выражается в форме прямого умысла.

#### Список источников

1. Альханов Н. М. Цель как признак субъективной стороны преступления // Вестник современных исследований. 2018. № 12.11 (27). С. 13–15.
2. Дементьева Т. Ю., Ангипова Н. Ф. Проблемы при квалификации ятрогенных преступлений в ходе предварительного расследования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Юридические науки. 2020. № 3 (42). С. 12–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44017582> (дата обращения 20.11.2022).
3. Маслова Е. В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: теоретико-прикладное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. 37 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008713381> (дата обращения 02.11.2022).
4. Никитина И. О. Преступления в сфере здравоохранения: законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. 32 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003177520> (дата обращения 21.11.2022).
5. Прошляков И. Д. Медицинский работник как специальный субъект преступления // Молодой ученый. 2022. № 19 (414). С. 320–322. URL: <https://moluch.ru/archive/414/91388/> (дата обращения 23.11.2022).
6. Радов В. В. Разграничение ятрогенных преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 109 и частью 2 статьи 124 Уголовного кодекса Российской Федерации // Закон и право. 2021. № 7. С. 128–130.
7. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 864 с.
8. Уголовное право. Общая часть: учеб. для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус, К В. Ображиева, Н. И. Пикурова. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 704 с.
9. Улитин И. Н. Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2021. 28 с.
10. Чурляева И. В. Уголовно-правовая оценка деятельности медицинского работника // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2015. № 4 (6). С. 42–48.

#### References

1. Alkhanov NM. Purpose as a sign of the subjective side of the crime. *Bulletin of Modern Research*. 2018;(12.11(27)):13-15. (In Russ.).
2. Dementieva TYu, Angipova NF. Problems in the qualification of iatrogenic crimes during the preliminary investigation. *Vector of Science of Togliatti State University. Series: Legal Sciences*. 2020;(3(42)):12-18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44017582> (accessed 20.11.2022). (In Russ.).
3. Maslova EV. Optional signs of the subjective side of the corpus crime: theoretical and applied research. Abstract of thesis. Nizhny Novgorod; 2017. 37 p. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008713381> (accessed 02.11.2022). (In Russ.).
4. Nikitina IO. Crimes in the field of health care: legislation, legal analysis, qualifications, reasons and preventive measures. Abstract of thesis. Nizhny Novgorod; 2007. 32 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003177520> (accessed 21.11.2022). (In Russ.).
5. Proshlyakov ID. Medical worker as a special subject of crime. *Young scientist*. 2022;(19(414)):320-322. URL: <https://moluch.ru/archive/414/91388/> (accessed 23.11.2022). (In Russ.).
6. Radov VV. Delimitation of iatrogenic crimes under Part 2 of Article 109 and Part 2 of Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Measure and law*. 2021;(7):128-130. (In Russ.).
7. Sundurov FR, Tarkhanov IA. Criminal law of Russia General part. Moscow: Statute; 2016. 864 p. (In Russ.).

8. Kapinus OS, Obrazhiev KV, Pikurov NI. Criminal law. General part. Moscow: Yurite Publ.; 2019. 704 p. (In Russ.).
9. Ulitin IN. Optional signs of a subjective side in the compositions of crimes against life and health: theoretical and applied research. Abstract of thesis. Krasnodar; 2021. 28 p. (In Russ.).
10. Churlyayeva IV. Criminal law assessment of the activities of a medical worker. *Bulletin of the Law Faculty of the Southern Federal University*. 2015;(4(6):42-48. (In Russ.).

#### Информация об авторах

**Р. Р. Мирасов** — аспирант института права.

**Д. Ю. Гончаров** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора.

#### Information about the authors

**Rodion R. Mirasov** — Postgraduate Student of the Institute of Law.

**Denis Yu. Goncharov** — Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Prosecution Supervision and Law Enforcement.

---

*Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 15.02.2023; принята к публикации 22.02.2023.*

*The article was submitted 01.02.2023; approved after reviewing 15.02.2023; accepted for publication 22.02.2023.*

---

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.