

Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 1. С. 61–64. ISSN 2618-8236 (print).

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(1):61-64. ISSN 2618-8236 (print).

Научная статья

УДК 34.09

doi: 10.47475/2618-8236-2023-18110

Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности

Ксения Викторовна Бидянова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

kseniamoriarty@gmail.com

Аннотация. Исследуется институт ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, предложены изменения в положения Гражданского кодекса РФ.

Ключевые слова: источник повышенной опасности

Для цитирования: Бидянова К. В. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 1. С. 61–64. doi: 10.47475/2618-8236-2023-18110.

Original article

Liability for damage caused by a source of increased danger

Ksenia Viktorovna Bidyaynova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

kseniamoriarty@gmail.com

Abstract. This article examines the institution of liability for damage caused by a source of increased danger, appropriate legislative changes of the Civil Code are proposed.

Keywords: source of increased danger

For citation: Bidyaynova KV. Liability for damage caused by a source of increased danger. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(1):61-64. doi: 10.47475/2618-8236-2023-18110.*

Отличительная черта ответственности владельца источника повышенной опасности заключается в том, что она наступает независимо от вины в причинении вреда. Это объясняется тем, что наступление ответственности — это результат определенных свойств, которые имеют некоторые объекты материального мира, при этом являясь источником повышенной опасности.

В юридической литературе встречается множество классификаций источников повышенной опасности в зависимости от тех или иных их качеств и свойств.

Однако наиболее обстоятельная классификация источников повышенной опасности дана основателем уральской школы исследовательских

проблем гражданского права О. А. Красавчиковым [5, с. 95]. Основная идея автора заключается в том, что разделение источников повышенной опасности на различные между собой группы, то есть по признаку их видовой характеристики, возможно лишь при условии, что в качестве исходного признака разграничения будет принята форма энергии, заключенная в соответствующих предметах материального мира, которые используются в какой-то конкретной сфере.

Любая форма энергии всегда относительно локализована в конкретных материальных объектах, являющихся ее носителями. Основываясь на этом, можно сделать вывод, что предметы — это носители какого-либо вида энергии, имеющей

различные формы, которые, в свою очередь, различаются по своим качественным показателям, из-за чего качественные и количественные состояния таких носителей будут формой проявления отдельных видов энергии. Исходя из этого, О. А. Красавчиков выделил следующие группы источников повышенной опасности:

- физические;
- химические;
- физико-химические;
- биологические [5, с. 95].

Особого внимания требует рассмотрение такого источника повышенной опасности, как биологический.

В действующем законодательстве, а именно в ст. 1079 ГК РФ, указан лишь примерный перечень источников повышенной опасности — «использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.»¹. «Список источников повышенной опасности является не исчерпывающим, например, в нем прямо не предусмотрена деятельность, связанная с содержанием домашних животных» [2, с. 54]. В настоящее время число граждан, которые являются держателями домашних животных, увеличилось. Некоторые виды домашних животных, в частности собаки бойцовых пород, представляют опасность для хозяина, остальных членов семьи, а также для других граждан.

Однако в ранее действовавшем законодательстве, а именно в ст. 404 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года, держатели диких животных были названы в качестве ответственных за причинение вреда другим лицам.

«В настоящее время участились случаи нападения собак бойцовских пород как на взрослых людей, так и беззащитных детей. Например, в Новосибирске в июле 2018 года на девятилетнего мальчика напала бойцовская собака»². В подъ-

езде несовершеннолетний столкнулся с соседкой, которая возвращалась с прогулки с собакой бойцовой породы. Пес был без намордника. Неожиданно он повалил ребенка на пол и вцепился зубами ему в ногу. Так как собака была бойцовой породы, она обладала мертвой хваткой и у хозяйки не было шансов помочь ребенку и остановить собаку.

Владельцы таких животных могут быть субъектами гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный их животными, но в настоящий момент в российском законодательстве отсутствует такой источник повышенной опасности, как особые виды животных.

По статистическим данным Роспотребнадзора 2019 года, более 353 тыс. граждан пострадали от вреда, причиненного животными, а именно от укусов и оцарапываний животных, из них 98 тыс. — это граждане до 14 лет³.

В сложившейся ситуации наиболее верным видится вывод о необходимости включения собак бойцовых пород, а также иных животных, которые потенциально могут причинить вред жизни и здоровью человека, в перечень источников повышенной опасности. Такую же позицию отражают некоторые судебные решения. Так, Фокинским районным судом города Брянска было установлено, что собака, владельцем которой является ответчик, через невысокий забор, разделяющий соседние земельные участки, укусила соседа за лицо, в результате чего последнему были причинены травмы⁴. После укуса животного потерпевшему была вызвана скорая медицинская помощь, впоследствии он находился на амбулаторном лечении.

При вынесении решения суд пришел к выводу о том, что, поскольку собака в рассматриваемой ситуации имеет владельца, действия животного должны контролироваться ее владельцем, собака породы алабай относится к источнику повышенной опасности, в связи с чем вред, причиненный животным, является основанием для возникновения обязательства по возмещению вреда ее владельцем независимо от вины.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). Ст. 1079.

² В Новосибирске на девятилетнего мальчика напала бойцовская собака // Российская газета. 18.03.2021 (<https://rg.ru/2021/03/18/reg-sibfo/v-novosibirske-na-9-letnego-malchika-napala-bojcovskaia-sobaka.html>; дата обращения 10.08.2022).

³ Статистика Роспотребнадзора пострадавших от укусов животных россиян от 30.11.2019 (<https://tass.ru/obschestvo/7234285>; дата обращения 10.08.2022).

⁴ Решение Фокинского районного суда г. Брянска от 08.06.2016 по делу № 2-1231/2016 (<https://sudact.ru/regular/doc/iarjNcoRw4NJ/>; дата обращения 10.08.2022).

Кроме того, как разъяснено в п. 18 и 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», в силу ст. 1079 ГК РФ вред, причиненный жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины. Под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях.

Учитывая, что указанная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности, суд вправе принять во внимание особые свойства предметов, веществ, иных объектов, используемых в процессе деятельности, и признать источником повышенной опасности также деятельность, не указанную в перечне¹.

Повысить сознательность владельцев животных возможно, лишь если признать некоторые виды домашних и сельскохозяйственных животных источниками повышенной опасности. Из статистических данных видно, что численность владельцев животных опасных пород с каждым годом растет независимо от того, кто является собственником — физические или юридические лица. Также увеличивается число владельцев животных диких видов. При этих факторах растет число случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан,

¹ О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: пост. Пленума Верх. Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/; дата обращения 10.08.2022).

в этих случаях должна быть реализована ответственность за причиненный вред. Именно поэтому источником повышенной опасности должны быть признаны в равной мере и дикие, и домашние животные при условии, что у них есть владелец.

Животные, с которыми были проведены какие-либо эксперименты в лабораториях, однозначно должны быть отнесены к источникам повышенной опасности, а именно: они являются биологическим источником повышенной опасности. Такие животные представляют особую опасность для окружающих, так как они либо являются источником опасного заболевания, либо у них изменен генотип, что нужно для научно-исследовательских целей.

Подводя итог на основании проведенного исследования, считаю необходимым предложить новую редакцию п. 1 ст. 1079 ГК РФ: «Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов, содержание собак бойцовых пород и других животных...»

Объектами гражданских прав могут считаться животные, у которых есть хозяин, но в полной мере животные не могут быть подконтрольны владельцу, именно по этой причине нужно включить их в перечень источников повышенной опасности. Еще одна причина включения их в рассмотренную статью кодекса — это профилактика и предупреждение несчастных случаев, а также квалификации действий (бездействия) их владельцев в случае причинения вреда окружающим. Юридическое значение отнесения собак к источникам повышенной опасности заключается в возложении ответственности на их хозяев за любой вред, кроме причиненного в результате умышленных действий самого потерпевшего или действия непреодолимой силы.

Список источников

1. Байкеева С. Е., Бредихин А. Л. Правоотношения: к новым основаниям классификации // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Право. 2022. Т. 7, № 1. С. 5—8.
2. Варлыгин Л. Д. О понятии источника повышенной опасности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 54—55.
3. Иванова К. Ю. Основания для привлечения к ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности // Закон. Право. Государство. 2021. № 4-1 (24). С. 206—208.

4. Карева Е. В. Источник повышенной опасности: понятие и классификация источников повышенной опасности в современной науке // *Интернаука*. 2021. № 41-3 (217). С. 12–14.
5. Красавчиков О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М.: Юрид. лит., 1966.
6. Муталиева Л. С. Источник повышенной опасности в гражданском праве // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации*. 2020. № 4 (41). С. 4–11.
7. Рыбалкина Е. А. Животные в системе объектов гражданских прав // *Пробелы в российском законодательстве*. 2018. № 3. С. 162–164.
8. Соломина Н. Г., Соломин С. К. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М.: Юстицинформ, 2019.

References

1. Baykeeva SE, Bredikhin AL. Legal relations: towards new bases of classification. *Bulletin of the Chelyabinsk State University. Series: Law*. 2022;(7-1):5-8. (In Russ.).
2. Varlygin LD. On the concept of a source of increased danger. *Bulletin of Economic Security*. 2016;(2):54-55. (In Russ.).
3. Ivanova KYu. Grounds for bringing to responsibility for harm caused by a source of increased danger. *Law. Right. State*. 2021;(4-1(24):206-208. (In Russ.).
4. Kareva EV. A source of increased danger: the concept and classification of sources of increased danger in modern science. *Internauka*. 2021;(41-3(217):12-14.
5. Krasavchikov OA. Compensation for damage caused by a source of increased danger. Moscow; 1966. (In Russ.).
6. Mutaliev LS. A source of increased danger in civil law. *Law. Safety. Emergency situations*. 2020;(4(41):4-11. (In Russ.).
7. Rybalkina EA. Animals in the system of objects of civil rights. *Gaps in Russian legislation*. 2018;(3):162-164. (In Russ.).
8. Solomina NG, Solomin SK. Compensation for damage caused by a source of increased danger. Moscow; 2019. (In Russ.).

Информация об авторе

К. В. Бидянова — магистр.

Information about the author

Ksenia V. Bidiyanova — Master's Student.

Статья поступила в редакцию 01.12.2022; одобрена после рецензирования 22.02.2023; принята к публикации 22.02.2023.

The article was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 22.02.2023; accepted for publication 22.02.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.