

Научная статья

УДК 347.9

## Объявление гражданина умершим: сравнительно-правовое исследование

*Елена Александровна Останина*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия. elenaostanina@mail.ru. ORCID 0000-0003-0026-3161*

**Аннотация.** Сравнительно-правовая характеристика института объявления гражданина умершим показывает, что некоторые законодательства учитывают вероятность события смерти при определении срока отсутствия, некоторые законодательства устанавливают общие правила. Например, в немецком законодательстве имеется подробная дифференциация установления сроков. В российском законодательстве дифференциация также присутствует, хотя и не настолько подробная. Возбуждение уголовного дела по факту пропажи без вести само по себе еще не означает, что гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью.

**Ключевые слова:** объявление умершим, особое производство, событие, доказывание

**Для цитирования:** Останина Е. А. Объявление гражданина умершим: сравнительно-правовое исследование // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 2. С. 23—28.

Original article

## Declaring a person deceased: a comparative legal study

*Elena A. Ostanina*

*Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Chelyabinsk State University.  
elenaostanina@mail.ru. ORCID 0000-0003-0026-3161*

**Abstract.** The comparative legal characteristics of the institution of declaring a person deceased shows that some legislation takes into account the probability of a death event when determining the period of absence, some legislation establishes general rules. For example, in German legislation there is a detailed differentiation of the establishment of deadlines. Differentiation is also present in Russian legislation, although not so detailed. The initiation of a criminal case on the fact of missing persons in itself does not mean that a citizen has gone missing under circumstances threatening death.

**Keywords:** declaration of the deceased, special proceedings, event, proof.

**For citation:** Ostanina EA. Declaring a person deceased: a comparative legal study. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2023;8(2):23-28.

**Введение.** Институт объявления умершим относится к числу классических институтов гражданского права и процесса. Вместе с тем последние 10—20 лет не было специальных исследований данного института; в литературе он анализировался как один из частных случаев общего института особого производства [1; 4].

**Методология исследования.** Исследование включает в себя анализ и обобщение материалов судебной практики, методы исследования — сравнительно-правовой, историко-правовой.

### Функции института объявления умершим

Функции института объявления гражданина умершим состоят в том, чтобы урегулировать отношения в ситуации, когда есть высокая вероятность того, что гражданин умер, однако достоверные доказательства смерти отсутствуют. В этом случае решение принимается исходя из презумпции, предположения. В российской цивилистике ранее была дискуссия о

том, какой презумпцией руководствует суд: одни авторы считали, что это презумпция смерти, другие — презумпция жизни [5, с. 21]. Презумпция, как отмечается в литературе, отражает модель правового явления и имеет вероятностный характер [2, с. 50—51].

**1. Исторический аспект.** В XVI—XVII вв. в саксонском и итальянском праве была сформулирована презумпция: смерть лица, достигшего 70 лет, о котором нет вестей в течение длительного времени, предполагается [3, с. 291—292]. Таким образом, первоначально презумпция смерти была связана не только с процедурой длительного отсутствия, но и с преклонным возрастом (поскольку для XVII в. 70 лет — это преклонный возраст). Уже в XVIII в. более популярной стала идея о том, что длительное отсутствие и самого гражданина, и вестей о нем, позволяет заподозрить, что с гражданином что-то случилось, независимо от возраста этого гражданина. Срок длительного отсутствия сначала полагали равным 30 годам,

затем — 20 годам, и в итоге он сократился до 10 лет в законодательствах некоторых стран (например, в Германии и Франции). Российское законодательство, возможно, под влиянием войн и революций начала XX в., сначала сократило срок безвестного отсутствия, необходимого для объявления умершим, до трех лет (ст. 12 ГК 1922 г., ст. 21 ГК 1964), затем увеличило до 5 лет (ст. 45 ГК РФ).

## 2. Условия

Особенность российского законодательства состоит в том, что оно, во-первых, не требует первоначально обращаться в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим (как, например, французское законодательство). Не обязательно предварительно обращаться в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим, чтобы затем обратиться в суд с заявлением об объявлении гражданина умершим. Юридически значимым обстоятельством для объявления гражданина умершим является отсутствие в месте его жительства сведений о месте его пребывания в течение пяти лет (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 02.04.2019 № 56-КГ19-3).

Если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, срок безвестного отсутствия сокращается до шести месяцев.

Некоторые законодательства подробно дифференцируют сроки безвестного отсутствия в зависимости от того, насколько большая вероятность смерти обычно создается такими обстоятельствами. Так, немецкое законодательство различает следующие ситуации.

А. Военные действия. Если военнослужащий принимал участие в военной операции пропал без вести в опасной зоне, он может быть объявлен умершим по истечении года, с момента официального подписания мира или по истечении года с момента официального окончания военной операции или же по истечении года с момента, когда военная операция фактически завершилась, даже если фактическое завершение не сопровождалось какими-либо официальными объявлениями или соглашениями. может быть объявлено умершим, если с конца года в котором был заключен мир или война или военное предприятие фактически закончились без мирного соглашения, истек один год. Те же правила применяются к лицам, не участвующим непосредственно в военных действиях, но сопровождающих, в силу профессии, военную операцию (военные врачи, военные журналисты и т. д.) (п. 3 ст. 4 VerschG). Если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, позволяющих предположить с высокой степенью вероятности его смерть, то срок один год применяется с момента, когда гражданин пропал без вести (п. 2 ст. 4 VerschG), причем это правило может применяться и к лицам, пропавшим без вести в связи с ведением военных действий.

Б. Затопление судна. Гражданин, пропавший без вести во время плавания, в частности в результате за-

топления судна, может быть объявлен умершим, если со времени затопления судна или иного события, повлекшего пропажу без вести, прошло шесть месяцев (п. 1 ст. 5 VerschG); если же затопление судна, которое, как утверждается, стало причиной исчезновения лица, не может быть достоверно установлено, гражданин может быть объявлен умершим только спустя 1 год и 6 месяцев после получения последних сведений о месте нахождения судна, на котором находился гражданин. Суд вправе сократить этот срок до девяти месяцев с момента получения последних известий, если на основании заключения специалистов, имеющих опыт эксплуатации морского или речного транспорта, можно предположить, что судно затонуло ранее (см. п. 2 ст. 5 VerschG).

В. Авиакатастрофа. Гражданин, пропавший без вести во время полета, в частности в результате крушения воздушного судна, может быть объявлен умершим, если с момента крушения воздушного судна или другого события, с которым связана пропажа, или, если эти события не могут быть установлены, с момента последнего момента, когда, по имеющимся сведениям, гражданин был жив, прошло три месяца (ст. 6 VerschG).

Как видим, чем больше вероятность того, что гражданин умер, тем меньше срок ожидания вестей: при авиакатастрофе — три месяца, а при пропаже морского или речного судна, гибель которого не установлена — срок ожидания составляет полтора года. При этом имеется общая норма, согласно которой, гражданин, пропавший без вести при обстоятельствах, когда его жизнь находилась в опасности, если эти обстоятельства не связаны с военными действиями, крушением авиа- или водного транспорта, может быть объявлен умершим, если с момента прекращения обстоятельств, создававших опасность для жизни, прошел год. Если неясно, когда обстоятельства, создававшие опасность для жизни, прекратились, учитывается, когда эти обстоятельства должны были прекратиться (ст. 7 VerschG).

## 3. Влияние объявления гражданина в розыск

По вопросу о том, как влияет на судебное решение об объявлении гражданина умершим тот факт, что гражданин скрывается от следствия или суда, складывается противоречивая судебная практика. Верховный суд РФ формирует практику, благоприятную для заявителя. Тот факт, что гражданин может умышленно скрываться от правосудия, не препятствует объявлению гражданина умершим (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 02.04.2019 № 56-КГ19-3). Однако нижестоящие суды не всегда учитывают это изменение.

Например, суд, установив, что гражданин, сведений о месте пребывания которого нет в месте его жительства, более 5 лет, осужден к лишению свободы сроком на 9 лет, скрывается от правосудия. На основании этого суд сделал вывод о том, что отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его

пребывания «...направлено на умышленное сокрытие своего местонахождения и носят преднамеренный характер». В удовлетворении заявления об объявлении умершим отказано, несмотря на доводы заявительницы о том, что судебное решение об объявлении умершим требуется ей для заключения нового брака (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27.10.2020 по делу № 88-19589/2020). Также в другом деле единственным аргументом, положенным в основу отказа в удовлетворении заявления об объявлении гражданина умершим стало то, что гражданин, о месте пребывания которого нет сведений в его месте жительства, привлечен в 2014 г. в качестве обвиняемого по уголовному делу, следовательно, есть все основания считать, что гражданин намеренно скрывается от органов предварительного следствия с целью избежать уголовной ответственности за совершенное преступление (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.05.2020 по делу № 88-6113/2020).

#### **4. Сравнительная характеристика объявления умершим и установления факта смерти**

Согласно ст. 284 ГПК, в порядке особого производства суд устанавливает факт смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

Регистрация события смерти осуществляется на основании медицинского свидетельства о смерти (выдаваемого в порядке, предусмотренном Приказом Минздрава России от 15.04.2021 №352н «Об утверждении учетных форм медицинской документации, удостоверяющей случаи смерти, и порядка их выдачи»). Этим приказом установлено, что медицинское свидетельство о смерти оформляется (формируется) следующими медицинскими работниками (далее — медицинские работники): после патологоанатомического вскрытия — врачом-патологоанатомом; после проведения судебно-медицинской экспертизы или судебно-медицинского исследования трупа (далее — судебно-медицинская экспертиза (исследование) — врачом — судебно-медицинским экспертом; в иных (исключительных) случаях на основании осмотра трупа, записи в медицинской документации — врачом (фельдшером, акушеркой), установившим смерть; во всех остальных случаях на основании предшествовавшего наблюдения за пациентом — лечащим врачом.

По факту смерти в Антарктике лица, входившего в состав Российской антарктической экспедиции, оформляется документ установленной формы о смерти, выдаваемый врачом, удостоверяемый начальником российской антарктической станции или сезонной полевой базы и являющийся основанием для государственной регистрации смерти (п. 9 ст. 10 Федерального закона от 05.06.2012 №50-ФЗ (с изм. от 02.07.2021) «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике».

В тех случаях, когда нет возможности произвести осмотр трупа и аутентификацию личности погибшего, однако имеются достоверные свидетельства очевидцев, подтверждающих смерть гражданина, надлежащим способом защиты является требование об установлении факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах (а не заявление об объявлении умершим).

Таким образом, критерием разграничения между установлением события смерти и объявлением умершим является наличие или отсутствие информации о смерти гражданина, которую можно проверить. Если событие смерти можно установить с достоверностью, но органы ЗАГС отказывают в регистрации события смерти в связи с отсутствием медицинского свидетельства о смерти, надлежащим способом защиты прав и законных интересов заинтересованных лиц является установление факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах. Если событие смерти с достоверностью установить невозможно, но отсутствуют сведения о месте пребывания гражданина в течение пяти лет, а когда гражданин пропал без вести при опасных обстоятельствах — в течение шести месяцев, способом защиты прав заинтересованных лиц является заявление об объявлении гражданина умершим. Такое разграничение проводит и российское законодательство, и другие современные законодательства.

Фактически, грань между знанием и предположением довольно тонкая. Поэтому в ситуации, когда событие смерти может быть установлено в высокой степени достоверности, применяется (как это видно из опубликованной судебной практики) и тот, и другой способ защиты. Само по себе это удвоение, представляется, не противоречит ни ГПК, ни нормам гражданского права: заинтересованное лицо вправе выбирать между поиском достоверных доказательств события смерти и ожиданием в течение срока, установленного ст. 45 ГК.

#### **5. Взаимная связь спора о праве и заявления в порядке особого производства**

Несколько более странной является практика сочетания иска о взыскании единовременного пособия в связи со смертью при исполнении обязанности военной службы и заявления об объявлении гражданина умершим.

Например, после процесса по иску о взыскании страховой пенсии и единовременного пособия в связи со смертью сына при исполнении обязанности военной службы, мать обратилась в суд с заявлением об объявлении того же сына умершим. Первоначально, производство по этому заявлению было прекращено, так как аналогичное требование было разрешено ранее, но ВС РФ не согласился с выводом о том, что требования тождественные (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 16-КГ18-29). При рассмотрении заявления об объявлении умершим может быть опре-

делена дата, считающаяся днем смерти гражданина, что в свою очередь влияет на наследственные и иные правоотношения. Поэтому даже если обстоятельства несчастного случая, при котором предположительно погиб гражданин, были установлены при рассмотрении другого дела, заявление об объявлении гражданина умершим должно быть рассмотрено по существу.

В другом деле (Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.02.2020 по делу № 88-3580/2019) сначала было предъявлено требование признания умершим (погибшим) при исполнении обязанностей военной службы и взыскании пенсии по случаю потери кормильца, затем предъявлено заявление об объявлении гражданина умершим, причем при рассмотрении второго заявления была указана другая дата предполагаемой смерти.

Казалось бы, если событие смерти установлено вступившим в силу судебным актом по иску о взыскании страховой пенсии в связи со смертью, этот факт имеет преюдициальное значение и не требуется впоследствии рассматривать еще и заявление об объявлении гражданина умершим. Однако в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.08.2018 № 16-КГ18-29 указано, что предыдущие судебные акты определяли правоотношения в целях назначения истице «... пенсии по случаю потери кормильца. Вопрос же об объявлении ее сына умершим в порядке ст. 45 ГК РФ судом в рамках указанного спора не разрешался»<sup>1</sup>.

Возможно, удвоение процедур потребовалось в силу того, что в первом деле (исковом производстве) не была достоверно установлена дата смерти.

Требование о взыскании единовременной выплаты может быть предъявлено в связи со смертью военнослужащего<sup>2</sup> или сотрудника правоохранительных органов<sup>3</sup>, причем пп. «м» ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О воинской обязанности и военной службе», военнослужащий, гражданин, проходящий военные сборы, и гражданин, пребывающий в мобилизационном людском резерве, считаются исполняющими обязанности военной службы, в том числе в случае безвестного отсутствия — до признания военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим.

#### **6. Условия объявления гражданина умершим.**

Основным условием является отсутствие сведений о месте пребывания гражданина в течение пяти лет

или (если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, дающих основание предполагать гибель гражданина от несчастного случая) в течение шести месяцев. Обращение в правоохранительные органы с заявлением о розыске гражданина не обязательно. В ситуации, когда в месте жительства гражданина более 8 лет нет сведений о месте пребывания гражданина, и гражданин пропал при обстоятельствах, угрожающих жизни, отказ в удовлетворении заявления об объявлении гражданина умершим по причине того, что заявитель не обращался с заявлением о розыске гражданина, является неправомерным (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 5-КГ17-182). Доказывать несчастный случай или иную опасную для жизни ситуацию, при которой пропал без вести гражданин, по общему правилу, не требуется. Вместе с тем, имеется и ошибочная практика<sup>4</sup>.

Однако отсутствие сведений о месте пребывания должно быть проверено тщательно. Можно привести несколько примеров.

1. Если у родственников гражданина нет сведений о новом месте жительства гражданина, но при этом в ответ на запрос суда в ФОМС поступает информация о том, что гражданин время от времени получает медицинскую помощь, в том числе проходит вакцинацию, а в ответ на запрос в Пенсионный фонд поступают сведения о том, что гражданину выплачивается пенсия, в удовлетворении заявления об объявлении гражданина умершим должно быть отказано (см., например: Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 04.06.2020 по делу № 88-9524/2020, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2020 по делу № 88-6335/2020).

2. Также обстоятельством, исключающим объявление гражданина умершим является то, что на имя гражданина открыты банковские счета и по ним регулярно проходят определенные расчеты (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2020 по делу № 8-6335/2020), однако при этом необходимо запросить у банка информацию о том, когда и каким образом (посредством личного посещения отделений банка или посредством онлайн-сервиса) были отданы распоряжения о перечислении денег.

3. Нотариальная доверенность, выданная в другом населенном пункте, чем последнее место жительства гражданина, препятствует объявлению гражданина умершим (Определение Третьего кассационного

<sup>1</sup> См. также: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.05.2015 №16-КГ15-4.

<sup>2</sup> См. п. 8 ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

<sup>3</sup> См. п. 3 ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 №247-ФЗ (ред. от 30.12.2001) «О социальных гарантиях сотрудникам внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>4</sup> Для признания лица умершим по смыслу ч. 1 ст. 45 ГК РФ необходимы не только отсутствие гражданина в месте его постоянного проживания и неизвестность места его пребывания в течение 5 лет, но и наличие особой ситуации, которая дает основание предполагать смерть лица. Между тем, как было установлено судом, отсутствие гражданина в месте постоянного жительства с большой степенью вероятности обусловлено его сознательным поведением, выездом на постоянное место жительства в другое государство (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу № 88-8724/2020).

суда общей юрисдикции от 17.02.2020 по делу № 88-2564/2020) (по этому делу также имелись доказательства того, что гражданин неоднократно обращался за получением медицинской помощи).

4. Если в ходе розыскных мероприятий удалось определить место нахождения гражданина, в удовлетворении заявления об объявлении гражданина умершим должно быть отказано (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28.10.2020 № 88-18820/2020).

**7. Возбуждение уголовного дела по факту пропажи без вести само по себе еще не означает, что гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью.** В одном из судебных актов было правильно отмечено, что возбуждение уголовного дела по факту безвестного исчезновения гражданина само по себе еще не позволяет утверждать, что гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших гибелью. В данном деле об обстоятельствах пропажи известно только, что гражданин вышел из дому и не вернулся (Апелляционное определение Московского областного суда от 26.09.2018 по делу № 33-29215/2018).

#### 8. Срок

Несмотря на то что предельного срока предъявления требования об объявлении гражданина умершим не установлено, тем не менее обстоятельства пропажи без вести не должны быть слишком удаленными. Чем дальше, тем менее очевидным является интерес заявителя. Например, по одному из дел заявитель потребовал объявления умершей его родственницы, пропавшей без вести 100 лет назад. Заявитель ссылался на то, что во время Октябрьской революции тетя его матери эмигрировала в иностранное государство, оставив свой дом, который в советское время использовался под административное здание отдела внутренних дел, в настоящее время здание является бесхозным; признание тети его матери умершей более 100 лет назад необходимо заявителю для оформления наследственных прав. В удовлетворении заявления отказано с учетом того, что заявитель не доказал, что здание ранее принадлежало его родственники, заявитель также не доказал, что является наследником бывшего собственника здания, следовательно, не доказал свой законный интерес (Определение Пятого кассаци-

онного суда общей юрисдикции от 05.03.2020 по делу №88-1068/2020).

#### 9. Момент смерти.

В ст. 45 ГК РФ имеется два варианта определения момента смерти гражданина. Первый — вступление в силу решения суда об объявлении гражданина умершим. Второй — день предполагаемой гибели. Второй вариант применяется в случае, когда гражданин пропал без вести при опасных обстоятельствах.

Гражданка З., сын которой был признан безвестно отсутствующим в 2002 г., приняла квартиру сына в доверительное управление. В 2003 г. гражданка З. умерла. К наследованию был призван гражданин М., наследник на основании завещания. В 2009 г. гражданин М. обратился в суд с заявлением об объявлении умершим сына гражданки З. Суд, установив, что сын гражданки З. пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью, днем смерти постановил считать 23.04.2001 г. после этого гражданин М. обратился в суд с иском о включении квартиры в состав наследства. Учитывая, что гражданка З. являлась единственной наследницей своего сына, день смерти сына судебным актом определен раньше, чем день смерти гражданки З., суд удовлетворил иск и признал, что, приняв наследство гражданки З., гражданин М. получил и право собственности на спорную квартиру (Определение Верховного Суда РФ от 06.12.2011 № 5-В11-87). По другому делу, судебные акты в части взыскания денежной компенсации отменены, дело в данной части направлено на новое рассмотрение, так как суды ошибочно посчитали, что несовершеннолетний истец является наследником по праву представления наследодателя, не учитывая, что на день открытия наследства его сын не был объявлен судом умершим (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.03.2022 № 49-КГ22-2-К6).

**Заключение.** Нормы гражданского права и гражданского процессуального права об объявлении гражданина умершим содержат некоторые пробелы, которые могут быть решены либо законодателем, либо судебной практикой. К числу таких проблем относится вопрос об определении момента смерти в случае, когда гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью, а также разграничение между объявлением умершим и установлением факта смерти.

*Выполнено в соответствии с грантом ФПНИ ФГБОУ ВО «ЧелГУ»*

#### Список литературы

1. Аргунов В. В. Развитие особого производства в гражданском процессе: смена идей, взглядов, понятий // Вестник Московского университета. Серия «Право». 2011. № 1. С. 73—86.
2. Булаевский Б. А. Понимание презумпций как основа их эффективного применения (в поиске гражданско-правовых особенностей) // Журнал российского права. 2014 № 5. С. 48—55.
3. Курс германского гражданского права / Л. Эннексерус, Т. Кипп, М. Вольф ; пер. с 13-го нем. изд. К. А. Граве [и др.] ; под ред., с предисл. и вводными замечаниями Д. М. Генкина и И. Б. Новицкого. Т. 1, полутом 1. М. : Изд-во иностранной лит., 1949.
4. Силина Е. В. Особое производство: природа, особенности // Право и управление. 2022. № 8. С. 173—143.
5. Юрченко А. К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву. Л. : Издательство ЛГУ, 1954.

### References

1. Argunov VV. Development of special production in the civil process: change of ideas, views, concepts. *Bulletin of the Moscow University. The series "Law"*. 2011;(1):73-86 (In Russ.)
2. Bulaevsky B.A. Understanding presumptions as the basis for their effective application (in the search for civil law features). *Journal of Russian Law*. 2014 (5) 48 — 55 (In Russ.)
3. The course of German civil law. Vol. 1, half volume 1. Moscow: Publishing House of Foreign Lit.; 1949 (In Russ.)
4. Silina EV. Special procedure: nature, features. *Law and management*. 2022;(8):173-143 (In Russ.)
5. Yurchenko AK. Obscure absence in Soviet civil law. Leningrad: LSU Publishing House; 1954 (In Russ.).

### Информация об авторе

**Останина Е. А.** — кандидат юридически наук, доцент, заведующий кафедрой Челябинского государственного университета. elenaostanina@mail.ru. ORCID 0000-0003-0026-3161

### Information about the author

**Ostanina E. A.** — Candadat of Law Sciences, Associate Professor, Head of the Department of the Chelyabinsk State University. elenaostanina@mail.ru. ORCID 0000-0003-0026-3161

---

*Статья поступила в редакцию 07.05.2023; одобрена после рецензирования 23.05.2023; принята к публикации 23.05.2023.*

*The article was submitted 07.05.2023; approved after reviewing 23.05.2023; accepted for publication 23.05.2023.*

---

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.