
УГОЛОВНО–ПРАВОВЫЕ НАУКИ SCIENCES OF CRIMINAL LAW

Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 3. С. 45–49.

ISSN 2618-8236 (print).

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(3):45-49. ISSN 2618-8236 (print).

Научная статья

УДК 343.9

DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-45-49

Роль криминологических познаний в деятельности прокуратуры

Андрей Владимирович Майоров

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

ab_majorov@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8629-9837

Аннотация. В процессе своей деятельности прокурорские работники используют знания из многих отраслей юридической науки, при этом криминологические знания имеют особое значение. Изучение криминологической характеристики преступности и прогнозирование ее состояния, а также выработка мер по предупреждению преступности и минимизации ее последствий для общества позволяют реализовать управленческие функции в деятельности прокуратуры, направленные на координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. В рамках рассмотрения криминологической модели деятельности прокуратуры раскрыто, как могут и должны использоваться криминологические знания прокурорскими работниками. Доказана важность, нужность и первичность криминологической информации в практической деятельности органов прокуратуры по предупреждению правонарушений и преступлений.

Ключевые слова: деятельность прокуратуры, координация деятельности по борьбе с преступностью, криминологические познания, криминологическая модель, прокуратура, прокурорские работники, работники прокуратуры, предупреждение преступности

Для цитирования: Майоров А. В. Роль криминологических познаний в деятельности прокуратуры // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 3. С. 45–49. DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-45-49

Original article

The role of criminological knowledge in prosecution services

Andrey V. Mayorov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

ab_majorov@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8629-9837

Abstract. In the course of their work, prosecutors use knowledge from many branches of legal science, with criminological knowledge being of particular importance. The study of criminological characteristics of crime and prediction of its state, as well as the development of measures to prevent crime and minimize its consequences for society allows the implementation of management functions in the activities of the prosecutor's office, aimed at coordinating the activities of law enforcement agencies to combat crime. Within the framework of consideration of the criminological model of the activity of the prosecutor's office, it is revealed how criminological knowledge can and should be used by prosecutors. The importance, necessity and primacy of criminological information in practical activity of prosecutor's office on prevention of offenses and crimes is proved.

Keywords: activity of the prosecutor's office, coordination of activities to combat crime, criminological knowledge, criminological model, prosecutor's office, prosecutors, prosecutors' employees, employees of the prosecutor's office, crime prevention

For citation: Mayorov AV. The role of criminological knowledge in the activities of the prosecutor's office. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2023;8(3):45-49. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-45-49

Введение

Работники прокуратуры в процессе своей деятельности используют знания из многих отраслей юридической науки, в том числе и криминологические знания. Так, например, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» закрепляет функцию

© Майоров А. В., 2023

органов прокуратуры по координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью (ст. 8), что немислимо без познаний криминологической науки. Вопросам исследования роли прокуратуры в предупредительной деятельности [5; 11; 12; 15; 16] и использования криминологических знаний в деятельности прокуратуры были посвящены работы

А. Н. Варыгина и Д. Ю. Яковлева [2], С. С. Галахова [3], А. П. Кругликова [8], Л. Л. Куракина [10], И. Я. Козаченко [6] и др. [9].

Как видно из истории развития науки криминологии, проблема предупреждения преступности, ее форм и методов составляет важную часть предмета указанной отрасли знаний. «Криминология, являясь теоретико-прикладной наукой, призвана обеспечивать потребности общества, государства, его правоохранительных органов в объективных, достоверных сведениях о преступности, ее тенденциях и закономерностях; причинах и условиях преступности, а также о лицах, совершающих преступления. Все эти сведения необходимы для дальнейшего использования в деятельности по борьбе с преступностью» [2, с. 150]. Предупреждение преступлений предполагает, прежде всего, осуществление мер, направленных на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, и представляет собой деятельность государственных органов и общества с целью удержания преступности на социально терпимом уровне. Реализации управленческих функций прокуратуры в сфере борьбы с преступностью и координации деятельности правоохранительных органов способствуют именно криминологические знания [3; 6; 12; 14].

Описание исследования

Научный аспект значения криминологии нельзя не оценить, ведь он включает изучение криминологической характеристики преступности и прогнозирование ее состояния, а также выработку мер по предупреждению преступности и минимизации ее последствий для общества.

Знание основных положений криминологической теории позволит специалисту (в нашем случае прокурорскому работнику) адекватно оценить криминогенную ситуацию в обществе, выявить факторы той или иной преступности, спрогнозировать наиболее вероятный вариант развития криминогенной и виктимогенной ситуации [6, с. 306]. Это, в свою очередь, позволит принимать верные управленческие решения в плане борьбы с преступностью.

Какие же криминологические знания могут быть полезны прокурорским работникам в их практической деятельности?

Во-первых, данные о преступности и конкретных преступлениях работники прокуратуры могут получать в ходе анализа материалов средств массовой информации, сообщений и заявлений граждан, а также непосредственно в ходе проведения прокурорских проверок.

Во-вторых, важными для прокурорской деятельности являются сведения о причинах и условиях преступности и конкретных преступлениях. Их изучение помогает лучше понять природу преступности, предвидеть тенденции ее развития и, самое главное, планировать меры по борьбе с преступностью.

В-третьих, необходимы в прокурорской деятельности и криминологические знания о личности пре-

ступника. Криминологическое изучение личности преступника органами прокуратуры проводится прежде всего для выявления и оценки тех ее свойств и качеств, которые порождают преступное поведение, т. е. в целях его профилактики [2; 6].

Для чего необходимы знания криминологической теории прокурорским работникам?

Во-первых, это целеполагание. Основной целью криминологии с практической точки зрения является предупреждение преступлений. Эта та общая цель, к которой должны стремиться все государственные органы (и не только правоохранительные) [7, с. 108].

Помимо общей цели должны существовать и преследоваться цели отдельных подсистем практической деятельности [7, с. 109]. С точки зрения методологии подобный подход означает «оптимизацию любого вида деятельности любого органа (организации) и занятых там сотрудников через правильную постановку цели с наиболее точным знанием объективных законов, которые определяют реальность достижения поставленной цели» [3, с. 16].

При этом никакая цель не может быть абстрактной: она должна достигаться посредством решения конкретных практических задач. Сама цель предопределяет набор средств, приемов, способов, с помощью которых будут решаться задачи на пути к достижению цели. Проецируя указанную криминологическую модель на деятельность органов российской прокуратуры, можно сформировать следующую систему целей по предупреждению преступлений и правонарушений: общая цель — обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Однако ни одна цель не достижима без выполнения ряда входящих в нее задач. Что же будет выступать задачами?

Представляется, что задачами в рассматриваемой модели будут направления деятельности органов прокуратуры, а точнее надлежащая и эффективная практическая реализация этих направлений деятельности. Постановка задач влечет возникновение функций (направлений деятельности), определяет их содержание, воздействует на формы и методы их осуществления [1, с. 123].

Однако система целей и задач предупредительной деятельности органов прокуратуры бесполезна и нереализуема с практической точки зрения без главного — информации.

Именно криминологическая информация составляет второй, главный, блок криминологических знаний для предупредительной деятельности органов прокуратуры.

В целом деятельность по предупреждению правонарушений и преступлений начинается с анализа и оценки информации криминологического характера из разных источников. Необходимо отметить, что для достижения объективности в оценке прокурором

криминогенной ситуации на определенной территории и (или) в определенный промежуток времени ему нужно проанализировать данные из разных источников и изучить показатели криминальной статистики. Процесс работы с криминологической информацией детально исследован в специализированной литературе и должен учитываться прокурором в процессе своей предупредительной деятельности. В частности, указанный процесс включает следующие этапы обработки данных: 1) получение необходимой исходной информации; 2) принятие организационного решения; 3) формулирование и постановка задач управляемому (в нашем случае — поднадзорному) объекту. Кроме того, получаемую информацию криминологического характера принято делить на общую и частную информацию, способствующую борьбе с преступностью.

Криминологически значимую информацию, необходимую для реализации функции координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, составляет:

- сведения о преступности (количественные и качественные показатели совершенных преступных деяний (или правонарушений) за определенное время на конкретной территории);
- сведения непосредственно о лицах, которые совершают преступления либо которые могут их совершить;
- информация о причинах преступности и условиях, ей способствующих;
- прогнозирование преступности — информация о последующих намерениях и предполагаемых действиях преступников (правонарушителей) — для своевременного принятия адекватных мер.

Представляется, что в вопросах предупреждения правонарушений и преступлений любая информация, полученная прокурором, потенциально может нести практическую пользу. Поэтому в контексте настоящего исследования наиболее рациональным видится применение интегративного метода, который нередко применяется в криминологии: «При этом интегративный характер информации, необходимой для правильного управления силами, средствами и методами оперативно-розыскной деятельности, предопределен спектром стратегических или тактических задач, решаемых оперативными подразделениями в борьбе с преступностью, и наиболее результативным их применением» [4, с. 72–73].

Интегративный метод позволяет выделить следующие виды криминологической информации, необходимой прокурорскому работнику для предупреждения правонарушений (преступлений).

1. Показатели преступности (правонарушений):
 - а) по количеству (за временной период, на определенной территории и др.);
 - б) по элементам состава преступления (правонарушения):
 - по субъекту совершения (общие сведения: возраст, пол);

- по объекту посягательства;
 - по объективной стороне (формальный, материальный, усеченный);
 - по субъективной стороне (умысел, неосторожность);
 - в) по тяжести преступления (правонарушения);
 - г) по численности преступников (правонарушителей): групповая, организованная;
 - д) по распространенности среди групп населения (на определенных территориях);
 - е) по доле рецидива;
 - ж) по «цене» преступления (правонарушения).
2. Детальные сведения о лицах, совершающих (совершивших) преступления (правонарушения). Помимо пола и возраста нужно выделить уровень образования, занятость, профессиональные характеристики, уровень дохода, принадлежность к определенным социальным общностям и др.
 3. Прогнозы специализированных агентств об ожидаемом уровне преступности на определенной территории, ожидаемая «перспектива» преступности на региональном и муниципальном уровнях от органов внутренних дел:
 - на месяц;
 - квартал;
 - полгода;
 - год.
 4. Информация об условиях, способствующих преступности, о причинах преступности. Их крайне много, поэтому назовем лишь некоторые: экономические кризисы, внешне- и внутриполитическая обстановка, коррупциогенные факторы, дефекты юридической техники.
 5. Информация о результатах борьбы с преступностью (раскрываемость, число задержанных и осужденных, количество нераскрытых преступлений).

Комбинаций разных видов информации может быть крайне много: так же много, как и самих правонарушений, совершенных при разных обстоятельствах. Что касается обстоятельств, то прокурорами разных уровней должны также учитываться те негативные факторы, которые способствуют обострению криминогенной обстановки [13, с. 310].

Третий блок криминологических знаний, необходимых в предупредительной деятельности прокурорского работника, — источники информации. Источники информации о нарушениях законодательства могут незначительно отличаться в зависимости от направления прокурорской деятельности, однако в целом являются примерно одинаковыми. Система данных источников предлагается разными авторами настольных книг прокурора, учебников и учебных пособий. Вместе с тем более верным представляется рассматривать эмпирический материал, получаемый в результате проведения специальных исследований о деятельности прокуратуры. Так, например, Т. В. Раскина в своем исследовании

приводит следующие данные об «источниках информации криминологического характера, через которые прокурорские работники получают сведения о нарушениях закона: прокурорские проверки и акты прокурорского реагирования (58,7 %); жалобы, заявления, сообщения физических и юридических лиц, поступающие в органы прокуратуры, следственные и иные правоохранительные органы, органы государственной власти, органы местного самоуправления, суды и др. (54,7 %); официальная статистическая информация о работе органов прокуратуры (53,9 %); статистические сведения о зарегистрированных преступлениях (51,9 %); документы, издаваемые правоохранительными органами, судами (информационные письма, справки, обзоры и др.) (37,1 %); ведомственные акты Генеральной прокуратуры РФ, организационно-распорядительные документы подчиненных ей прокуратур (35,7 %); статистическая информация, содержащая итоги работы федеральных и региональных государственных органов, органов местного самоуправления (34,3 %); нормативные правовые акты федеральных, региональных органов власти и местного самоуправления (24,2 %); статистические сведения о социально-экономическом развитии регионов (23,0 %); материалы уголовных дел (20,8 %); материалы периодических печатных изданий (10,4 %); официальная информация

с сайтов государственных органов (10,3 %); результаты социологических исследований (8,7 %); иные материалы (1,2 %)» [15, с. 175].

Заключение

Таким образом, раскрыты криминологические знания, которые могут и должны использоваться прокурорскими работниками в процессе предупредительной деятельности: целеполагание, виды информации, источники информации, методы работы с информацией.

Насколько это возможно в рамках научной статьи, доказана важность, нужность и первичность криминологической информации в практической деятельности органов прокуратуры по предупреждению правонарушений и преступлений. Использование криминологических знаний прокурорскими работниками в своей деятельности позволит решить важнейшие задачи по соблюдению законности, прав и свобод человека, предупреждению правонарушений и преступлений, а также эффективно осуществить функцию по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Криминологическая модель деятельности прокуратуры должна стать одним из важных направлений в исследовании в рамках научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Список источников

1. Бугель Н. В. Организационно-правовой механизм управления органами внутренних дел (системно-правовой и методологический анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001.
2. Варыгин А. Н., Яковлев Д. Ю. Использование криминологических знаний в деятельности органов прокуратуры // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 1 (132). С. 149–155. DOI: 10.24411/2227-7315-2020-10016.
3. Галахов С. С. Криминологические знания — основа принятия управленческих решений в сфере борьбы с преступностью // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 14–20.
4. Гребельский Д. В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: труды Академии МВД СССР. М., 1984. С. 70–73.
5. Карпова А. И., Ковалев А. А. Средства прокурорского реагирования как разновидность правовых средств прокурора // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 3 (14). С. 63–68.
6. Козаченко И. Я. Криминологико-виктимологические особенности деятельности прокуратуры // Прокуратура Российской Федерации: вектор развития и роль в формировании демократического правового государства : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Чебоксары, 29–30 октября 2021 г. Чебоксары : Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 2021. Ч. 1. С. 304–312.
7. Козаченко И. Я. Криминология: учебник и практикум для вузов. М., 2022.
8. Кругликов А. П. Прокурор — координатор правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью // Правовая парадигма. 2021. Т. 20, № 2. С. 21–25. DOI: 10.15688/1c.jvolsu.2021.2.3.
9. Кузнецов Н. А. Некоторые проблемы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Социальное управление. 2023. Т. 5, № S1. С. 64–68.
10. Куракин Л. Л. Криминологические проблемы деятельности прокуратуры по предупреждению преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 214 с.
11. Мухамеджанова Г. Х. Предмет и пределы прокурорского надзора в сфере противодействия терроризму и экстремизму в сети Интернет // Социальное управление. 2023. Т. 5, № 6. С. 240–246.
12. Норкина А. В., Майоров А. В. Прокуратура РФ и ее роль в системе предупреждения преступлений // Социальное управление. 2023. Т. 5, № 1. С. 9–19.
13. Овчинский С. С. Оперативно-розыскная информация. М., 2000.
14. Прокудина Е. С., Топольскова И. А. Проблемы внедрения результатов криминологических исследований в практику предупреждения преступлений // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2019. № 1 (6). С. 158–170.

15. Раскина Т. В. Теоретические аспекты аналитической деятельности прокуроров по профилактике преступности и правонарушаемости // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10, № 1. С. 170–178.

16. Сайфутдинов Р. Р. Правовые и организационные основы деятельности органов прокуратуры по рассмотрению и разрешению обращений граждан // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 2 (21). С. 61–65.

References

1. Bugel NV. Organizatsionno-pravovoy mekhanizm upravleniya organami vnutrennikh del (sistemno-pravovoy i metodologicheskoy analiz) = Organizational-legal mechanism of management of internal affairs bodies (system-legal and methodological analysis). Thesis. St. Petersburg; 2001. (In Russ.).

2. Varygin AN, Yakovlev DYU. The use of criminological knowledge in the activities of prosecution bodies. *Bulletin of the Saratov State Law Academy*. 2020;(1(132)):149-155. DOI: 10.24411/2227-7315-2020-10016. (In Russ.).

3. Galakhov SC. Criminological knowledge — the basis for making managerial decisions in the field of combating crime. *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*. 2016;(2(34)):14-20. (In Russ.).

4. Grebelsky DV. On the correlation of criminalistic and operational and investigative characteristics of crimes. In: *Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniy = Criminalistic characterization of crimes*. Moscow, 1984. Pp. 70-73. (In Russ.).

5. Karpova AI, Kovalev AA. Means of prosecutorial response as a type of legal means of the prosecutor. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Legal and order: history, theory, practice*. 2017;(3(14)):63-68. (In Russ.).

6. Kozachenko IYa. Criminologo-victimological features of the activities of the Prosecutor's Office. In: *Prokuratura Rossiyskoy Federatsii: vektor razvitiya i rol' v formirovaniy demokraticeskogo pravovogo gosudarstva. V 2 ch. Ch. 1 = Prosecutor's Office of the Russian Federation: vector of development and role in the formation of a democratic legal state. In 2 parts. Part 1*. Cheboksary: Chuvash State University named after I.N. Ulyanov; 2021. Pp. 304-312. (In Russ.).

7. Kozachenko IYa. *Kriminologiya = Criminology*. Moscow, 2022. (In Russ.).

8. Kruglikov AP. Prosecutor — coordinator of law enforcement activities to combat crime. *Pravovaya paradigm = Legal Paradigm*. 2021;20(2):21-25. DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2021.2.3. (In Russ.).

9. Kuznetsov NA. Some problems in the implementation of prosecutor's supervision over the execution of laws in operational and investigative activities. *Sotsial'noye upravleniye = Social Management*. 2023;5(S1):64-68. (In Russ.).

10. Kurakin LL. *Kriminologicheskiye problemy deyatel'nosti prokuratury po preduprezhdeniyu prestupleniy = Criminological problems of the activity of the prosecutor's office for the prevention of crimes*. Thesis. Moscow; 2005. 214 p. (In Russ.).

11. Mukhamedjanova GH. Subject and limits of prosecutorial supervision in the sphere of countering terrorism and extremism on the Internet. *Sotsial'noye upravleniye = Social Management*. 2023;5(6):240-246. (In Russ.).

12. Norkina AV, Mayorov AV. Prosecutor's Office and its role in the system of crime prevention. *Sotsial'noye upravleniye = Social Management*. 2023;5(1):9-19. (In Russ.).

13. Ovchinsky SS. *Operativno-rozysknaya informatsiya = Operative and Investigative Information*. Moscow; 2000. (In Russ.).

14. Prokudina ES, Topolskova IA. Problems of implementing the results of criminological research in the practice of crime prevention. *Vestnik Luganskoy akademii vnutrennikh del imeni E. A. Didorenko = Bulletin of the Lugansk Academy of Internal Affairs named after E.A. Didorenko*. 2019;(1(6)):158-170. (In Russ.).

15. Raskina TV. Theoretical aspects of analytical activity of prosecutors on the prevention of crime and delinquency. *Vserossiyskiy kriminologicheskii zhurnal = All-Russian criminological journal*. 2016;10(1):170-178. (In Russ.).

16. Sayfutdinov RR. Legal and organizational foundations of the activity of the prosecutor's office bodies on consideration and resolution of citizens' appeals. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Legal and order: history, theory, practice*. 2019;(2(21)):61-65. (In Russ.).

Информация об авторе

А. В. Майоров — доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права.

Information about the author

Andrey V. Mayorov — Doctor of Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Prosecutorial Supervision and Organization of Law Enforcement of the Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 20.09.2023; одобрена после рецензирования 25.09.2023; принята в печать 26.09.2023.

The article was submitted 20.09.2023; approved after reviewing 25.09.2023; accepted for publication 26.09.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.