

---

---

## ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

---

---

*Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 3. С. 50–53.*

*ISSN 2618-8236 (print).*

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(3):50-53. ISSN 2618-8236 (print).*

Отзыв

УДК 34.01

DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-50-53

### Защищена диссертация об антитеррористической политике Российской империи во второй половине XIX — начале XX в.

*Сергей Николаевич Жаров*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия;*

*Российский новый университет, Москва, Россия*

*serzhar@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу диссертации на тему «Антитеррористическая политика Российского государства во второй половине XIX — начале XX вв.: историко-правовой аспект», представленной М. Б. Колотковым в диссертационный совет Д 212.123.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Автор статьи, приглашенный в качестве официального оппонента, дал положительный отзыв. Диссертация была успешно защищена 18 мая 2022 г.

**Ключевые слова:** Российская империя, Отдельный корпус жандармов, охранные отделения, террор, терроризм, оперативно-агентурная деятельность, антитеррористическая деятельность, законотворчество

**Для цитирования:** Жаров С. Н. Защищена диссертация об антитеррористической политике Российской империи во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 3. С. 50–53. DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-50-53

Review

### Defended a dissertation on the anti-terrorist policy of the Russian Empire in the second half of the 19th — early 20th centuries

*Sergey N. Zharov*

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia;*

*Russian New University, Moscow, Russia*

*serzhar@mail.ru*

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the dissertation on the topic “Anti-terrorism policy of the Russian state in the second half of the 19th — early 20th centuries: historical and legal aspect”, presented by M.B. Kolotkov to the dissertation council D 212.123.02, created on the basis of the federal state budgetary educational institution of higher education education “Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSAL)”, for the degree of Doctor of Law in specialty 12.00.01 — theory and history of law and state; history of doctrines about law and state. The author of the article, invited as an official opponent, gave a positive review. The dissertation was successfully defended on May 18, 2022.

**Keywords:** Russian Empire, Separate Corps of Gendarmes, security departments, terror, terrorism, operational intelligence activities, anti-terrorism activities, lawmaking

**For citation:** Zharov SN. Defended a dissertation on the anti-terrorist policy of the Russian Empire in the second half of the 19th — early 20th centuries. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(3):50-53. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-3-50-53*

Исследование, проведенное Михаилом Борисовичем Колотковым, посвящено актуальной и научно зна-

© Жаров С. Н., 2023

чимой проблеме, поскольку проводимые в Российской Федерации государственно-правовые преобразования требуют обязательного обращения к историческому

опыту. В настоящее время в вопросах обеспечения безопасности личности, общества и государства остается немало проблем, требующих пристального внимания и оперативного реагирования со стороны государства. Проблема эффективного противодействия терроризму, безусловно, относится к их числу и является ключевой при реализации функции государства по обеспечению национальной безопасности. В связи с этим представляется, что исследования государственной антитеррористической политики, а также практики правоприменения в рассматриваемой сфере являются востребованными и актуальными.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений: оно является первым комплексным историко-правовым исследованием антитеррористической политики российского государства во второй половине XIX — начале XX века, в ходе которого произведена масштабная реконструкция нормативно-правовой базы и осуществлена институционализация знаний о терроризме. Автор справедливо заявляет о решении важнейшей (фундаментальной) проблемы установления исторических и логических связей между различными фактами и знаниями о терроре в контексте выбора объекта, предмета и методов научного исследования. Впервые в юридической науке был применен исследовательский подход, выраженный в отношении к террористическим группам не только как к объекту изучения, но и как к самостоятельной исследовательской системе, способной к саморефлексии, ответному анализу и оценке поведения государственных органов. Автором впервые с юридической точки зрения изучены: вопросы рефлексивного управления поведением террористов; проблема принятия решения в ходе процедуры нормообразования в части формирования антитеррористического законодательства; проблема эффективного сочетания гласных и негласных методов противодействия терроризму; проблема иррациональности выбора в технологии правового регулирования (в рамках конфликтной модели «терроризм-государство»).

К числу бесспорных научных достижений диссертанта следует отнести разработку, применение в ходе исследования и последующее практическое внедрение авторского методологического комплекса «Системно-структурный метод — Методы принятия решений — Модель рефлексивной системы», позволившего получить оригинальные научные результаты.

Несомненным достоинством представленной диссертации является ее источниковая база и детальный анализ научной проработанности темы. Автором проделана большая аналитическая работа по изучению значительного количества российских и зарубежных научных источников, нормативных правовых актов и архивных документов, а также обобщению практики правоприменения. В частности, в работе осуществлен комплексный анализ более 700 источников, большая часть которых представляет собой нормативные правовые акты исследуемого периода, а также архив-

ные материалы (делопроизводственные документы государственных органов, ведомственная переписка и др.). Кроме того, автор обозначил шесть исторических периодов, отражающих эволюцию взглядов исследователей на проблему терроризма: 1885–1917 гг., 1917 — конец 1930-х годов, конец 1930-х — конец 1950-х годов, 1960-е — 1970-е годы, 1980-е — 1990-е годы, начало XXI в.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в разработке нового подхода к исследованию террористической деятельности и революционной ситуации в Российской империи рассматриваемого периода, а также в анализе реакции государства на акции террора. Большое теоретическое значение имеет введение в научный оборот понятия «аффективное правотворчество» и рассмотрение вопросов проявления аффективности в нормотворчестве в условиях высоких латентных рисков.

Практическая значимость проведенного исследования очевидна и заключается в возможности использования сформулированных положений и выводов не только в процессе преподавания дисциплин теоретико-исторического профиля, но и при подготовке прикладных научных исследований в интересах исполнительных органов власти уровня субъекта Российской Федерации.

В целом постановка проблемы, подходы и способы ее разрешения позволяют установить, что диссертация М. Б. Колоткова соответствует научной специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Положения, выносимые на защиту, отличаются достаточной степенью новизны, представляют научную ценность и отражают самостоятельный вклад диссертанта в историко-правовую науку [1, с. 21–28].

Структура диссертационной работы, построенная на основе учета как проблемного, так и хронологического принципов, является логичной и обоснованной, соответствует задачам исследования.

Во введении обоснована актуальность темы исследования обозначены его цель, задачи, объект и предмет, степень научной разработанности темы, хронологические рамки и источниковая база, определена методологическая основа исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования и его структуре.

Основная часть работы посвящена реализации поставленных задач исследования. Диссертанту удалось свести к единому объединяющему началу имеющиеся в исследуемой области закономерные связи, явления и знания. Положительным аспектом работы является вывод о зависимости качества функционирования механизма правового регулирования борьбы с террором в Российской империи периода второй половины XIX — начала XX века от уровня соотношения

организационно-процедурных возможностей власти с величиной количественных и качественных показателей террористической преступности.

Первая глава диссертационного исследования «Антитеррористическая политика Российского государства в 1860–1880 гг.: формирование нормативных инструментов» состоит из трех параграфов и посвящена методологическим и гносеологическим основам историко-правового исследования, формированию нормативных инструментов антитеррористической политики в условиях зарождения террора, а также доктринальным и практическим положениям эволюции законодательства о борьбе с террором.

Во второй главе «Развитие антитеррористической политики российского правительства (1880–1900 гг.)», состоящей из пяти параграфов, диссертантом исследуется процедура совершенствования механизмов антитеррористической деятельности Российского государства. В фокус исследования диссертанта также попадает вопрос организации нового правового пространства в условиях смены парадигм развития террористической идеологии. Отдельное внимание уделено правовым и организационным аспектам перлюстрации как метода борьбы с террором, а также международно-правовым аспектам антитеррористической политики российского правительства.

В третьей главе «Антитеррористическая политика Российской империи в начале XX века: законодательство и практика», состоящей из четырех параграфов, исследуются организационно-правовые преобразования в сфере борьбы с террором в России в 1900–1904 гг. В диссертационной работе выявлены проблемы эффективности правотворчества и качества антитеррористического законодательства. Исследованы особенности выстраивания механизма борьбы с террором в условиях Первой русской революции [2, с. 107]. В заключительной четвертой главе «Антитеррористическая политика российского правительства в 1909–1917 гг.», состоящей из трех параграфов, анализируется агентурно-оперативная деятельность розыскных органов в 1909–1910 гг., а также важнейшие мероприятия по реформированию политического розыска в 1911–1912 гг. Особое внимание уделено периоду 1912–1917 гг., а именно вопросам профилактики терроризма.

Большую научную ценность представляет положение, согласно которому совершенствование механизмов государственной антитеррористической деятельности повлияло на выстраивание иерархичной системы нормативных правовых актов и их разграничение по видам (с. 283). Автору удалось обосновать, что причиной низкой эффективности механизма правового регулирования борьбы с террором являлось несоответствие уровня индивидуального правосознания лиц, участвовавших в государственном управлении, общей степени правового состояния общества [1, с. 26], а также понимание сущности закона как формы фиксации решений власти, а не как элемента регулирования общественных отношений [1, с. 293].

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков, требующих пояснения и/или уточнения в ходе публичной защиты:

В диссертации используются понятия «террор» и «терроризм», однако их соотношение четко не разграничивается.

Структура работы строится по хронологическому принципу, что отвечает специфике построения научных исследований историко-правового профиля. При этом используемая автором периодизация никак не обоснована, а авторская трактовка периодизации не предлагается.

В качестве одной из задач исследования диссертант избрал определение особенностей организации нового правового пространства в условиях смены парадигм развития террористической идеологии в России в 1880–1900 гг. Если специфика террористической идеологии на различных этапах ее становления детально изучена и показана, то позиция соискателя относительно особенностей организации нового правового пространства четко не определена и требует уточнения.

В параграфе 1.3. дается аргументированная характеристика уголовно-правовой квалификации террористической деятельности в Российской империи, а также проанализирована практика реализации уголовно-процессуальных новшеств, привнесенных Судебной реформой 1864 г. и последующими контрреформами. Вместе с тем авторская позиция по данному вопросу остается открытой и требует уточнения в ходе публичной защиты.

В параграфе 3.1. исследуется динамика реорганизации органов политического сыска и, прежде всего, создание и деятельность охранных отделений. Нуждается в уточнении корректность выбора непродолжительного исследовательского периода (1900–1904 гг.) с точки зрения возможности отражения в его рамках специфики и результатов произошедших организационно-правовых преобразований.

В ходе исследования правовых и организационных аспектов перлюстрационного дела в Российской империи автором установлено фактическое отсутствие комплекса нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу общественных отношений [1, с. 199]. Однако диссертант в параграфе 2.4. заявляет об исследовании не только организационных, но и правовых аспектов перлюстрационной деятельности. Материалы, опубликованные предшественниками, это подтверждают [3, с. 63–4]. Требуется пояснения либо корректности формулировки названия параграфа, либо полнота его содержания.

Следует отметить, что вышеперечисленные замечания имеют уточняющий или рекомендательный характер, не влияют на полноту и общую положительную оценку диссертационного исследования и могут быть сняты в процессе публичной дискуссии.

Автореферат отражает содержание диссертации и дает исчерпывающее представление о полученных

научных результатах, подтверждает основные выводы исследования. Основное содержание диссертации отражено в 51 публикации общим объемом более 53 п. л., в том числе в 4 монографиях, 4 публикациях в журналах БД «Web of Science», 26 научных статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Представленная к оппонированию диссертация М. Б. Колоткова «Антитеррористическая политика Российского государства во второй половине XIX — начале XX вв.: историко-правовой аспект» является самостоятельным, окончанным научным исследованием. В нем на основании полученных научных результатов автором разработаны теоретические положения, которые в своей совокупности следует квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное

историко-правовое значение. Внедрение разработанных теоретических положений вносит значительный вклад в развитие науки истории государства и права.

Вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Колоткова Михаила Борисовича «Антитеррористическая политика Российского государства во второй половине XIX — начале XX вв.: историко-правовой аспект» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор, Колотков Михаил Борисович, при условии успешной защиты, заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

#### Список источников

1. Колотков М. Б. Антитеррористическая политика Российского государства во второй половине XIX — начале XX вв.: историко-правовой аспект : дис. ... д-ра юрид. наук. М. : МГЮА, 2021. 583 с.
2. Колотков М. Б. Организационно-правовые преобразования в сфере борьбы с террором в России в 1903–1904 годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. № 2. С. 91–102.
3. Измозик В. С. А. Д. Фомин и М. Г. Мардарьев: к истории «черных кабинетов» в России. Конец XIX — начало XX в. Из глубины времен. СПб. : Изд-во НЕСТОР, 1997. 224 с.

#### References

1. Kolotkov MB. Antiterroristicheskaya politika Rossiyskogo gosudarstva vo vtoroy polovine XIX — nachale XX vv.: istoriko-pravovoy aspekt = Anti-terrorist policy of the Russian state in the second half of the XIX — early XX centuries: historical and legal aspect. Thesis. Moscow: MGUA; 2021. 583 p. (In Russ.).
2. Kolotkov MB. Organizational and legal transformations in the fight against terror in Russia in 1903–1904. *Istoriko-pravovyye problemy: novyy rakurs* = *Historical and legal problems: a new perspective*. 2019;(2):91-102. (In Russ.).
3. Izmozik VS. A. D. Fomin i M. G. Mardar'yev: k istorii «chernykh kabinetov» v Rossii. Konets XIX — nachalo XX v. *Iz glubiny vremen* = A.D. Fomin and M.G. Mardariev: On the History of “black cabinets” in Russia. Late XIX — early XX century. From the depths of time. St. Petersburg: NESTOR Publishing House; 1997. 224 p. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**С. Н. Жаров** — доктор юридических наук, профессор кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института права (Челябинский государственный университет); профессор кафедры публичного и уголовного права (Российский новый университет).

#### Information about the author

**Sergey N. Zharov** — Doctor of Sci. (Law), Professor of the Department of Theoretical and Public Law Disciplines of the Institute of Law (Chelyabinsk State University); Professor of the Department of Public and Criminal Law (Russian New University).

---

*Статья поступила в редакцию 15.09.2023; одобрена после рецензирования 21.09.2023; принята в печать 27.09.2023.*

---

*The article was submitted 15.09.2023; approved after reviewing 21.09.2023; accepted for publication 27.09.2023.*

---

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.