

Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 4. С. 20–24.

ISSN 2618-8236 (print).

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2023;8(4):20-24. ISSN 2618-8236 (print).

Научная статья

УДК 340

DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-4-20-24

Государственно-правовая идеология как фактор формирования развитого общественного правосознания в Российской Федерации

Андрей Борисович Каягин

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия
kayagin76@bk.ru, ORCID 0000-0003-0054-545X*

Аннотация. Настоящая статья посвящена изучению взаимосвязи и взаимовлияния государственно-правовой идеологии и общественного правосознания. В статье рассматривается возможность существования в Российской Федерации государственно-правовой идеологии в условиях действия конституционно закрепленного принципа идеологического многообразия и делается вывод о допустимости и необходимости формирования такой идеологии. Автор раскрывает взаимообусловленность государственно-правовой идеологии и общественного правосознания, в частности, через рассмотрение содержания функций последнего. В рамках исследования устанавливается соотношение между правовым информированием и государственным идеологическим воздействием. Автор анализирует воздействие государственно-правовой идеологии как на индивидуальное правосознание личности, так и на коллективное сознание социума, а также отмечает, что государственно-правовая идеология может выступать эффективным средством борьбы с деформацией правосознания обоих видов, выражаемой в различных формах. В заключение статьи делается вывод о невозможности внеидеологического существования государства, а также о высокой роли государственно-правовой идеологии как средства поддержания стабильной государственности и прогрессивного государственного строительства. Кроме того, по итогам проведенного исследования обосновывается позиция, согласно которой государственно-правовую идеологию следует считать фактором, обеспечивающим формирование и постоянное повышение уровня общественного правосознания как неотъемлемого атрибута демократического правового государства.

Ключевые слова: идеология, государственная идеология, правовая идеология, государственно-правовая идеология, идеологическое многообразие, правосознание, индивидуальное правосознание, общественное правосознание

Для цитирования: Каягин А. Б. Государственно-правовая идеология как фактор формирования развитого общественного правосознания в Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8, вып. 4. С. 20–24. DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-4-20-24

Original article

State-legal Ideology as a Factor of Developed Public Legal Consciousness Formation in the Russian Federation

Andrey B. Kayagin

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia
kayagin76@bk.ru, ORCID 0000-0003-0054-545X*

Abstract. This article is devoted to the study of the relationship and mutual influence of the state-legal ideology and public legal consciousness. The article discusses the possibility of the existence of a state-legal ideology in the Russian Federation in the context of the constitutionally enshrined principle of ideological diversity, and concludes that such an ideology is admissible and necessary. The author reveals the interdependence of the state-legal ideology and public legal consciousness, in particular, through consideration of the content of the functions of the latter. The study establishes the relationship between legal informing and state ideological influence. The author analyzes the impact of the state-legal ideology both on the individual legal consciousness of the individual and on the collective consciousness of society, and also notes that the state-legal ideology can be an effective means of combating the deformation of both types of legal consciousness, expressed in various forms. The article concludes that the non-ideological existence of the state is impossible, as well as the high role of state-legal ideology as a means of maintain-

ing stable statehood and progressive state building. In addition, based on the results of the study, the position is substantiated, according to which the state-legal ideology should be considered a factor that ensures the formation and constant increase in the level of public legal consciousness as an integral attribute of a democratic constitutional state.

Keywords: ideology, state ideology, legal ideology, state-legal ideology, ideological diversity, legal consciousness, individual legal consciousness, public legal consciousness

For citation: Kayagin AB. State-legal Ideology as a Factor of Developed Public Legal Consciousness Formation in the Russian Federation. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2023;8(4):20-24. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2023-8-4-20-24

Введение

В актуальной действительности идеология как сущностное явление воспринимается через максимально широкий спектр позиций. Однако не представляется возможным отрицать, что для современных российских государства и общества идеология призвана играть роль одной из важнейших основ национального единства.

О возможности, равно как и о необходимости существования в Российской Федерации государственно-правовой идеологии в современной правовой науке ведутся острые дискуссии. Общеизвестно, что ч. 1 и 2 ст. 13 Конституции Российской Федерации¹ провозглашают идеологическое многообразие и невозможность признания какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной. Представляется, что данные конституционные положения следует подвергать максимально комплексному толкованию [1, с. 55], позволяющему считать, что идеологическое многообразие допускает не только возможность свободного сосуществования различных идеологий, но и их конкуренцию. И результатом такой конкуренции может стать некая «консолидирующая» [5, с. 199] идеология, функционирующая в рамках правового поля и обеспечивающая баланс интересов личности, общества и государства [5, с. 198–199].

Методы исследования

Настоящее исследование опирается на положения теоретико-правовой науки, касающиеся наиболее важных характеристик как индивидуального, так и общественного правосознания, а также государственно-правовой идеологии и государственного идеологического воздействия. Методологической базой проводимого исследования выступает комплекс методов, включающий методы: общенаучные (анализ, синтез, индуктивный и дедуктивный методы, метод сравнения и др.), специальные (структурно-функциональный метод) и частно-правовые (метод анализа различных источников, формально-юридический метод).

¹ Конституция Российской Федерации : текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

Результаты и обсуждение результатов

Государственно-правовая идеология, будучи неотъемлемым компонентом структуры правового сознания [см., например: 8, с. 45], отражает восприятие обществом наиболее значимых государственно-правовых явлений. Такое восприятие включает в себя правовые взгляды, притязания, принципы социума, позволяющие отследить отношение последнего к проводимым в государстве политико-правовым преобразованиям и с учетом этого прогнозировать степень эффективности тех или иных мер, предпринимаемых для развития Российского государства.

В рамках настоящего исследования правосознание предлагается понимать в качестве формы общественного сознания, совокупности представлений и чувств, выражающих отношение субъекта к праву, его принципам, нормам, учреждениям и институтам [9, с. 131]. При этом интересной представляется точка зрения, согласно которой правосознание может быть либо со знаком «плюс» (положительным), либо со знаком «минус» (отрицательным), но не может быть нейтральным [8, с. 45].

Уровень правового сознания, формируемый и определяемый с помощью правовой идеологии, дает возможность оценить степень участия общества в различных социальных, экономических и политических процессах, что является необходимым условием устойчивого развития государства.

В текущем контексте следует подчеркнуть двойственный характер взаимосвязи между идеологией и правосознанием. Наличие идеологии способствует повышению уровня правосознания, и одновременно с этим отсутствие в обществе единых и абсолютных идеологически нагруженных ценностей неизбежно ведет к снижению уровня как общественного, так и индивидуального правосознания, что следует считать кризисным состоянием для общества и государства, препятствующим развитию последних. Исходя из сказанного интересным, как с позиций теоретической правовой науки, так и с позиции практики государственно-правовых отношений, представляется проследить позитивные аспекты зависимости уровня правосознания в обществе от наличия и качества государственно-правовой идеологии.

Формально взаимообусловленность идеологии и правосознания может быть выражена уже только в том, что среди функций, присущих правосознанию, традиционно выделяют идеологическую

функцию. Однако думается, что в рассматриваемой связи не меньшее существенное значение имеют и такие функции правосознания, как оценочная и регулятивная [см., например: 3, с. 64; 6, с. 105; 7, с. 199; 10, с. 209–210].

Оценочная функция правосознания сводится к тому, что с его помощью, через отражение системы правовых знаний, представлений, аксиологических установок, субъектами общественных отношений и обществом в целом осуществляется осмысление, анализ и непосредственно оценка всех элементов правовой жизни социума.

Регулятивная функция правосознания тесно связана с оценочной и предполагает, что на основании проведенной оценки правовых феноменов субъекты общественных отношений вырабатывают определенную линию поведения, обусловленную некими ценностями и ориентирами. Так, на основе правосознания разрабатывается и реализуется система государственно-правовой политики, организуется система общественного правопорядка. В конечном итоге правосознание, фиксируя в своем содержании соотношение государственных и частных интересов, определяет поведение государства, общества, отдельных социальных групп и индивидов [4, с. 3]. Другими словами, в правосознании находят свое отражение действующее право, история развития конкретных общества и государства, актуальные правовые явления жизни общества. За счет этого правосознание может и должно выступать в качестве мощного идеологического фактора, определяющего уровень правовой культуры в обществе, а также вектор развития государства.

Из сказанного следует, что роль правосознания для развития общества и государства крайне высока, и представляется, что повышению уровня правосознания, а значит, и повышению эффективности государственного и общественного развития способствует формирование и реализация государственно-правовой идеологии, то есть упорядоченных представлений о праве и государстве, выраженных в юридических понятиях и категориях и формирующих систему ценностей, соответствующих направлению общественно-государственного развития, его целям и задачам.

При этом стоит отметить, что воздействие на правосознание с целью повышения его уровня — процесс длительный и многоаспектный, который не может быть сведен исключительно к осуществлению отдельных мер по решению наиболее острых проблем общественного и государственного толка.

Указанный процесс осложняется тем, что общественное правосознание обусловлено индивидуально-личностным правосознанием отдельных членов социума, следовательно, повышение уровня правосознания в обществе затрудняется таким явлением, как деформация правосознания отдельных индивидов.

Такая деформация может принимать следующие виды [8, 46]:

- правовой инфантилизм, характеризующийся несформированностью или малым объемом правовых познаний;
- искаженность правосознания (например, восприятие преступного умысла как нормы);
- правовой дилетантизм, включающий в себя неверную оценку правовых ситуаций, ошибочную трактовку правовых норм;
- правовой нигилизм, предполагающий полное отрицание социальной ценности права;
- правовой негативизм, выражающийся в игнорировании общественной значимости права в противовес нормам морали, традициям, обычаям и иным социальным нормам.

Способы преодоления деформации правосознания традиционно сводятся к реализации системы мер по достижению необходимого уровня правовой информированности граждан, включая меры правового воспитания и правового просвещения. Однако если речь идет о том, что через индивидуальное правосознание формируется правосознание общественное и путем интеграции сознания отдельных индивидов должен достигаться единый общезначимый государственно-правовой идеал [11, с. 68], то представляется, что ключевым субъектом данного процесса должно выступать государство, реализующее свою роль через формирование и воплощение в жизнь государственно-правовой идеологии, которая всегда имеет практическую ценность.

Идеологическое воздействие на общественное правосознание со стороны государства должно носить систематический и целенаправленный характер, поскольку ослабление идеологических основ и их поддержки со стороны социума влечет за собой ослабление непосредственно самой государственности [12, с. 27], в результате чего государство теряет возможность приспосабливаться к постоянно возникающим социально-политическим вызовам.

Как любой системный и целенаправленный процесс, государственно-правовое идеологическое воздействие на общество предполагает наличие цели такого воздействия и выбор средств для ее достижения. Очевидно, что целью такого процесса выступает фиксация в общественном сознании правовых идеалов, отражающих интересы государства, что может быть достигнуто через формирование в индивидуальном правосознании отдельных лиц системы ценностей, согласующихся с вектором государственного движения [11, с. 68].

В текущем контексте важно подчеркнуть некоторую особенность государственно-правового идеологического воздействия на общество как вида субъектно-объектных отношений. Очевидно, что субъектом этих отношений выступает государство, через свои органы, учреждения и институты участвующее в формировании общественного правосозна-

ния. Но при этом объект воздействия — общество — не является пассивным элементом отношения, так как, во-первых, обладает тем самым сознанием, на которое осуществляется воздействие, а во-вторых, избирательно реагирует на такое воздействие.

В связи с возможностью общества выбирать, на какие формы и элементы воздействия реагировать, особую актуальность приобретает вопрос правового информирования общества (который уже затрагивался в работе ранее) как способа государственного идеологического воздействия на общественное сознание.

В правовой науке проблематика информационно-идеологического воздействия государства на общество традиционно и обоснованно раскрывается через рассмотрение вопросов, связанных с правовым воспитанием и правовым просвещением. Однако думается, что данный аспект следует считать предметом отдельного самостоятельного научного исследования.

Возвращаясь к предмету настоящего исследования, стоит отметить, что, равно как общественное правосознание формируется путем обобщения индивидуального правосознания отдельных лиц, так и в вопросах следования той или иной идеологии коллективные и публично-правовые субъекты производны от индивидуального носителя информации [5, с. 197].

Выводы

Государственно-правовая идеология — это созданный государством «канал идеологического оснащения» [2, с. 202] государственно-правовой и общественной систем, наполнения их ключевыми идеями, принципами и ценностями, необходимыми для развития общества и государства.

Идеология как элемент механизма правового регулирования выступает в качестве одного из важнейших ресурсов государственной власти [13, с. 136], посредством которого обеспечивается информационное и ориентационное воздействие на общественное правосознание, нацеленное на формирование определенных правовых установок, а на их основе — моделей правомерного поведения отдельных индивидов и общества в целом, достигших высокого уровня индивидуального и коллективного правосознания за счет сформированной системы ценностей, взглядов и принципов, отвечающей интересам государства, общества и отдельных его представителей.

Обобщая изложенное, можно заключить, что внешнеидеологическое существование какого-либо государства иллюзорно и подобная иллюзия оказывает вредоносное и разрушительное воздействие на общество и государство, лишённые какой-либо общенациональной идеи. Существование государственно-правовой идеологии видится допустимым и в рамках конституционно провозглашенного принципа идеологического многообразия в том случае, если такая идеология не нарушает прав, свобод и законных интересов всех субъектов общественных отношений, направлена на реализацию потребностей граждан, общества и государства и служит эффективным ресурсом объединения индивидов и социальных групп для достижения общенациональных целей развития государства. Такая идеология призвана стать залогом стабильной государственности и прогрессивного государственного строительства, а также эффективным средством формирования и постоянного повышения уровня общественного правового сознания как неотъемлемого атрибута демократического правового государства.

Список источников

1. Абакумова Е. Б. К вопросу правового значения государственной идеологии в Российской Федерации // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 51–57.
2. Алексеев С. С. Общая теория права. М. : Проспект, 2009. 576 с.
3. Бельский К. Т. Формирование и развитие социалистического правосознания. М., 1982. 183 с.
4. Демченко Т. И. Правовое сознание в древнерусской и российской государственно-правовой жизни : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ставрополь, 2011. 53 с.
5. Зиновьев И. П., Колесников Ю. А., Мельников В. Ю. Идеология как общественный и государственный институт // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 196–200.
6. Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность. М. : Юридическая литература, 1973. 344 с.
7. Мелехин А. В. Теория государства и права : учебник. М., 2009. 545 с.
8. Осипов Р. А. Деформация правосознания личности в современном российском обществе // Вестник Саратовской государственной академии. 2020. № 3 (134). С. 44–48.
9. Осипов Р. А. Правовая информированность и правосознание граждан: вопросы теории : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 215 с.
10. Ратинов А. Р. Структура правосознания и некоторые методы его исследования // Методология и методы социальной психологии. М., 1977. 212 с.
11. Реуф В. М. Государственная правовая идеология и ее воздействие на общественное правосознание (теоретико-правовой аспект проблемы) // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 2. С. 67–71.
12. Сальников В. П., Степашин С. В., Хабибулина Н. И. Государственная идеология и язык закона : монография. СПб. : Фонд «Университет», 2001. 208 с.

13. Цалиев А. М., Цгоев Т. В. О конституционных основах государственно-правовой идеологии в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1. С. 134–144.

References

1. Abakumova EB. To the question of the legal significance of state ideology in the Russian Federation. *Bulletin of the KemGU. Series: Humanities and social sciences*. 2018;(2):51-57. (In Russ.).
2. Alekseev SS. General theory of law. Moscow, Prospekt; 2009. 576. (In Russ.).
3. Belsky KT. Formation and development of socialist legal consciousness. Moscow; 1982. 183 p. (In Russ.).
4. Demchenko TI. Legal consciousness in ancient Russian and Russian state-legal life. Thesis abstract. Stavropol, 2011. 53 p. (In Russ.).
5. Zinoviev IP, Kolesnikov YuA, Melnikov VYu. Ideology as a public and state institution. *Socio-political sciences*. 2016;(4):196-200. (In Russ.).
6. Lukasheva EA. Socialist sense of justice and legality. Moscow, Legal Literature; 1973. 344 p. (In Russ.).
7. Melekhin AV. Theory of state and law: textbook. Moscow; 2009. 545 p. (In Russ.).
8. Osipov RA. Deformation of the legal consciousness of the individual in modern Russian society. *Bulletin of the Saratov State Academy*. 2020;(3(134)):44-48. (In Russ.).
9. Osipov RA. Legal awareness and legal consciousness of citizens: questions of theory. Thesis. Saratov, 2018. 215 p. (In Russ.).
10. Ratinov AR. The structure of legal consciousness and some methods of its research. Methodology and methods of social psychology. Moscow; 1977. 212 p. (In Russ.).
11. Reuf VM. State legal ideology and its impact on public legal consciousness (theoretical and legal aspect of the problem). *Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2010;(2):67-71. (In Russ.).
12. Salnikov VP, Stepashin SV, Khabibulina NI. State ideology and language of law: monograph. St. Petersburg, Fund “University”; 2001. 208 p. (In Russ.).
13. Tsaliev AM, Tsgoev TV. On the constitutional foundations of the state-legal ideology in the Russian Federation. *Leningrad legal journal*. 2013;(1):134-144. (In Russ.).

Информация об авторе

А. Б. Каягин — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Института права.

Information about the author

Andrey B. Kayagin — Cand. of Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Institute of Law of the Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 01.11.2023; одобрена после рецензирования 11.11.2023; принята к публикации 16.11.2023.

The article was submitted 01.11.2023; approved after reviewing 11.11.2023; accepted for publication 16.11.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.