Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2024. Т. 9, вып. 1. С. 39–43.
ISSN 2618-8236 (print).
Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2024;9(1):39-43. ISSN 2618-8236 (print).

Научная статья

УДК 347.13 DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-1-39-43

Эффективное использование цифровых инструментов в нотариате: гарантии правовой безопасности

Алексей Юрьевич Косарев
Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Описаны механизмы электронного взаимодействия нотариата с органами публичной власти, проведен анализ судебной практики по вопросам ответственности нотариусов за причиненный имущественный ущерб в результате недостаточной проверки личности и документов лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий, рассмотрены возможности защиты прав участников гражданского оборота посредством использования различных цифровых инструментов в нотариате.

Ключевые слова: единая информационная система нотариата, цифровой нотариат, проверка личности и документов, судебный контроль

Для цитирования: Косарев А. Ю. Эффективное использование цифровых инструментов в нотариате: гарантии правовой безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2024. Т. 9, вып. 1. С. 39–43. DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-1-39-43.

Original article

Effective Use of Digital Tools in the Notary Office: Guarantees of Legal Security

Aleksey Yu. Kosarev
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article describes the mechanisms of electronic interaction of the notary with public authorities, analyzes judicial practice on the liability of notaries for property damage caused as a result of insufficient verification of the identity and documents of persons who applied for notarial actions, considers the possibilities of protecting the rights of participants in civil turnover through the use of various digital tools in the notary.

Keywords: unified information system of the notary, digital notary, verification of identity and documents, judicial control

For citation: Kosarev AYu. Effective Use of Digital Tools in the Notary Office: Guarantees of Legal Security. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2024;9(1):39-43. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-1-39-43.

Внедрение новых цифровых сервисов, развитие механизмов электронного взаимодействия нотариата с органами публичной власти в настоящее время обеспечивают всё большую доступность, оперативность и удобство в получении нотариальных услуг гражданами и юридическими лицами [2, с. 121].

По данным Федеральной нотариальной палаты, в 2023 г. спрос на удаленные нотариальные действия в онлайн-формате вырос в пять раз, а каждое третье нотариальное действие было основано на цифровых технологиях. Увеличилось и число обращений к онлайн-сервисам нотариата — по итогам 2023 г. оно превысило 58 млн. Это проверка доверенности, реестр уведомлений о залоге движимого имущества, а также поиск наследственных дел[1].

© Косарев А. Ю., 2024

[1] Цифровая трансформация нотариата — одна из тем XI Московского юридического форума // Федеральная нотариальная палата: официальный сайт. URL:

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральной нотариальной палатой с 15 марта 2023 г. на Едином портале государственных и муниципальных услуг[1] введен в эксплуатацию сервис «Запись на прием к нотариусу».

В настоящее время к нему подключены 88 субъектов Российской Федерации и свыше 5 тысяч нотариусов (что составляет около 75 % от их общего количества). Согласно статистическим данным сервис востребован населением, им воспользовалось свыше 16 тысяч граждан[2].

Основой здесь выступает Единая информационная система нотариата (далее — ЕИС), которая надежно хранит сведения обо всех совершенных в стране нотариальных действиях.

Нотариус посредством Единой информационной системы нотариата в настоящее время имеет доступ практически ко всем основным реестрам: при совершении нотариальных действий нотариус запрашивает сведения из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единого государственного реестра Записи актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС); осуществляет взаимодействие с МВД, ФНС, ФССП, Единой информационной системой социального обеспечения, в рамках ведения наследственных дел нотариусы получают информацию из Сбербанка, Центрального каталога кредитных историй, Пенсионного фонда Российской Федерации.

Как отметил президент Федеральной нотариальной палаты К. А. Корсик, «развитое взаимодействие Единой информационной системы нотариата с государственными реестрами и банковскими сервисами востребовано всеми участниками гражданского оборота»[3].

На базе ЕИС функционируют публичные реестры и сервисы, которые позволяют любому человеку быстро и совершенно бесплатно проверить юридически значимые документы и сведения.

На данный момент существуют и активно используются следующие электронные реестры: сервис проверки доверенностей; реестр уведомлений о залоге движимого имущества; реестр наследственных дел; реестр завещаний; реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью. За время существования этих реестров граждане обратились к ним почти 337 млн раз.

Как уже отмечено, одним из самых популярных сервисов на портале Федеральной нотариальной палаты является сервис проверки доверенностей. Им с момента запуска в 2017 г. пользователи воспользовались 18 млн раз[4]. С его помощью каждый пользователь может убедиться в том, что доверенность действительно выдавалась и не была отменена. Процедура отмены доверенности теперь проще и надежней — нотариус размещает информацию в реестре доверенностей, и вследствие его публичности все заинтересованные лица считаются извещенными уже на следующий день. Что подтверждается и недавней судебной практикой.

В недавнем споре по иску гражданина о признании незаконными действий Управления Росреестра, признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности — как заключенной на основании отмененной доверенности — Верховный Суд РФ указал, что отмена доверенности истцом совершена надлежащим образом посредством подачи заявления нотариусу, который внес сведения об отмене доверенности в реестр нотариальных действий, ведение которого осуществляется в электронной форме на сайте Федеральной нотариальной палаты в соответствии со ст. 34.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, сведения которого доступны неограниченному кругу лиц с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (абз. 2 п. 1 ст. 189 ГК РФ)[5].

Таким образом, с момента публикации сведений об отмене доверенности в реестре нотариальных действий лица считаются извещенными об отмене доверенности (абз. 4 п. 1 ст. 189 ГК РФ), при этом отсутствуют основания для применения положений п. 2 ст. 189 ГК РФ о том, что ответчикам не было известно об отмене доверенности.

Единая информационная система нотариата является полноправным участником системы межве-

https:// notariat.ru/ru-ru/news/onlajn-servisy-biometriya-i-tokeny-cifrovaya-transformaciya-notariata-odna-iz-tem-xi-moskovskogo-yuridicheskogo-foruma-2404 Дата обращения: 11.04.2024.

[1] О Едином портале государственных и муниципальных услуг см. ст. 21 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (с изм. от 25.12.2023) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2010. 2 августа. № 31. Ст. 4179.

[2] Повышение доступности нотариальных услуг для граждан: развитие цифровых сервисов // Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. URL: http://legislation.council.gov.ru/activity/activities/other_activities/153924/. (Дата обращения: 15.02.2024).

[3] Корсик: цифровизация значительно повысила возможности нотариата // Российское информационное агентство. URL: https://ria.ru/20230426/tsifrovizatsiya-1867871144.html (Дата обращения 15.02.2024).

[4] Технологии, доступность и социальная ответственность: глава ФНП рассказал о достижениях нотариата. Федеральная нотариальная плата, официальный сайт. URL.: https://notariat.ru/ru-ru/news/tehnologii-dostupnost-i-socialnaya-otvetstvennost-glava-fnp-rasskazal-o-dostizheniyah-notariata-2404. Дата обращения 30.04.2024.

[5] Определение ВС РФ 14.11.2023 по делу № 49-КГ23–15-К6 // СПС «Консультант».

домственного электронного взаимодействия, что позволяет нотариусам гарантировать защиту прав всех участников процесса, законности и безопасности гражданского оборота. Такое взаимодействие особенно важно в условиях стремительно меняющейся правовой действительности.

15 июля 2021 г. было подписано Постановление Правительства РФ № 1205[1], которое отменило обязательность проставления штампа о регистрации и расторжении брака в общегражданском паспорте. Еще одно важное изменение связано с закрытием персональных данных в выписках из ЕГРН[2]. Однако нотариусы могут получить информацию из ЕГРН, например, если к нему обратилось третье лицо и ему эти сведения нужны для защиты своих интересов.

Отсутствие штампов в паспорте о браке дает поле для злоупотреблений в сфере сделок с недвижимостью и прочим имуществом. Рассмотрим пример из судебной практики. Гражданин Азербайджана А. у себя на родине зарегистрировал брак с гражданкой России Я., в связи с чем приобрел российское гражданство. Далее он продал долю в обществе с ограниченной ответственностью, которая была приобретена в браке. А. оформил у нотариуса заявление об отсутствии режима совместной собственности в отношении доли в обществе с ограниченной ответственностью (то есть сознательно скрыл наличие брака), в его российском паспорте не было отметки о его семейном положении. После сделки Я. оспорила сделку[3].

Что касается имущества супругов, то в нашей правовой системе режим совместной собственности супругов фактически является скрытым [3, с. 30; 1, с. 49]. В публичном реестре собственником может значиться один человек, а на самом деле существует и другой собственник — его супруг, о котором добросовестный приобретатель может и не знать. Но природа имущественных отношений супругов достаточно сложна [4, с. 14; 6, с. 120], ведь супруги могут выбрать раздельный режим имущества, заключив брачный договор, и не всё имущество, приобретенное в период брака, является совместной собственностью.

Нотариальной практике известны и иные попытки недобросовестного поведения, когда супруг, являясь фактически вдовцом и имея на руках согласие на распоряжение имуществом, пытается в короткие сроки продать имущество, чтобы не делить его с другими наследниками.

Для проверки сведений о брачных отношениях, рождении, смерти и других актах гражданского состояния в настоящее время нотариусы напрямую обращаются к электронному реестру ЗАГС. Информация о заключенных брачных договорах содержится в Единой информационной системе нотариата.

Поскольку нотариус проводит целый комплекс проверочных действий, осуществляет полную правовую экспертизу сделки, то обращение к нему помогает гражданам избежать ситуаций, порождаемых недобросовестным поведением других лиц.

Удобство использования различных информационных ресурсов напрямую повышает уровень ответственности нотариусов при совершении нотариальных действий.

Так, в последние годы формируется однозначная судебная практика при разрешении споров, возникающих вследствие причинения вреда нотариусами.

Как указывают суды, возлагая на нотариуса обязанность удостоверить личность гражданина, закон не предусматривает исчерпывающим образом методы и способы удостоверения личности и проверки подлинности документов, а также перечень применяемых при этом технических средств, оставляя вопрос о полноте и достаточности такой проверки на усмотрение самого нотариуса, который несет профессиональный риск ненадлежащего совершения нотариальных действий [5, с. 18–20; 7, с. 18–21]. При этом обязанность доказать надлежащее исполнение своих обязанностей возлагается на нотариуса[4].

Согласно судебной практике последних лет, на нотариуса при совершении нотариальных действий возлагается обязанность удостоверить не только личность лица, обратившегося за совершением нотариального действия, но и подлинность предъявленного им документа, в том числе удостоверяющего полномочия действовать от имени представляемого.

Суды, разрешая споры, придерживаются позиции, что нотариус обладает большим информационным ресурсом для проверки полномочий лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, и должен использовать все возможности для верификации нотариальных документов в рамках

[1] О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 и признании утратившими силу отдельных положений актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 15.07.2021 № 1205 // Собрание законодательства РФ. 2021. 26 июля. № 30. Ст. 5782. Утратило силу. В настоящее время действует Постановление Правительства РФ от 23.12.2023 № 2267 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца и описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2024. 01 января. № 1, ч. I. Ст. 163.

[2] О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности : Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. 18 июля. № 29, ч. III. Ст. 5233.

[3] Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2018 № 305-ЭС17-20998.

[4] Определение ВС РФ от 31.10.2023 по делу № 56-КГ23-18-К9.

сформированного к этому времени общероссийского нотариального информационного пространства[1].

Как правило, такие судебные споры заканчиваются возложением на нотариусов обязанности по возмещению ущерба.

Согласно правилам, закрепленным в ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. № 4462-I, нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за причиненный по его вине вред имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона, если иное не установлено указанной статьей (ч. 1).

Из положений ст. 42 Основ законодательства о нотариате следует, что на нотариуса при совершении нотариальных действий возлагается обязанность удостоверить личность гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия, и проверить подлинность предъявленного им документа, удостоверяющего его личность[2].

При установлении личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, обратившихся за совершением нотариального действия, нотариус использует соответствующие государственные информационные ресурсы, доступ к которым предоставляет федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, установленном Правительством РФ. Также нотариус использует специальные технические и программно-технические средства, позволяющие удостовериться в подлинности представленных гражданином документов, при их наличии в его распоряжении. Требования к таким специальным техническим и программно-техническим средствам утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В приказе МВД России от 13 июня 2019 г. № 382 содержатся требования как к программно-техническим средствам, позволяющим нотариусу удостовериться в подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, так и к специальным техническим средствам. Среди последних отмечены визуальный контроль подлинности документов в белом проходящем и отраженном свете, наличие источника ультрафиолетового света и наличие источника инфракрасного излучения. Таким образом, в силу возложенной законом обязанности удостоверить личность гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия, нотариус отвечает за имущественный вред, причиненный в результате ненадлежащего установления нотариусом личности гражданина[3].

Стоит отметить, что согласно разъяснениям МВД РФ, к специальным техническим средствам относятся приборы и аппаратные устройства, помогающие на различных этапах проверки документа распознать визуальные и машиночитаемые признаки защиты, обеспечивающие устойчивость документа от несанкционированного воспроизведения (частичной или полной)[4].

В качестве доказательств надлежащего исполнения нотариусами обязанности по обеспечению себя необходимым оборудованием суды принимают сведения об имеющемся в распоряжении нотариуса программном обеспечении, обеспечивающего возможность идентифицировать физическое лицо, а именно определить степень сходства между двумя фотографиями[5].

В соответствии с Федеральным законом от 30.03.2015 № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» нотариусы наделены правом при совершении нотариального действия использовать средства видеофиксации. Видеозаписи, полученные при совершении нотариальных действий, принимаются судами в качестве доказательств по делу[6]. Это также может быть использовано нотариусами при доказывании законности совершенных действий при удостоверении личности обратившегося лица.

Несмотря на всё сказанное, в настоящее время закон не описывает методы и способы удостоверения личности и проверки подлинности документов, а также перечень применяемых при этом технических средств, оставляя вопрос о полноте и достаточности такой проверки на усмотрение самого нотариуса.

---

[1] Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики от 01.06.2020 по делу № 33-1883/2020.

[2] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 1. Утверждён Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 7 апреля 2021 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 7.

[3] Определение ВС РФ 14.11.2023 по делу № 49-КГ23-15-К6.

[4] ДПД МВД России: Об утверждении Требований к специальным техническим и программно-техническим средствам, позволяющим нотариусу удостовериться в подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, его представителя или представителя юридического лица, обратившихся за совершением нотариального действия. URL: https://xn-b1aew.xn-p1ai/mvd/structure1/Departamenti/Dogovorno_pravovoj_departament/Publikacii_i_vistuplenija/item/17855953

[5] Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 31.03.2022 по делу № 33-11116/2022.

[6] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22.11.2018 по делу № 33-40719/2018.

Следовательно, решение данной проблемы видится в разработке соответствующих нормативно-правовых актов и выработке единообразного подхода к требованиям по полноте и достаточности способов удостоверения личности и проверки подлинности документов.

Безусловно, новые возможности цифрового нотариата позволяют повысить качество нотариальных услуг и существенно сократить сроки их предоставления, но требуют соблюдения баланса удобства и правовой безопасности.

Список источников

1. Кирсанова А. А. Особенности распоряжения супругами долями в обществе с ограниченной ответственностью // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 10. С. 48–52.
2. Комментарий законодательства Российской Федерации о нотариате (постатейный) / А. А. Анисимова, Р. С. Бевзенко, В. А. Белов и др. ; под ред. Д. Я. Малешина. М. : Статут, 2018. 719 с.
3. Мальбин Д. А. Новые правила оспаривания сделки с общим имуществом супругов: законодательная реформа судебной практики // Нотариус. 2024. № 1. С. 28–32.
4. Поротикова О. А. Проблемы соотношения режимов общей долевой и общей совместной собственности супругов по законодательству РФ // Семейное и жилищное право. 2020. № 3. С. 13–15.
5. Серова О. А. О проблеме оценки нотариусами дееспособности гражданина // Нотариус. 2016. № 3. С. 18–20.
6. Шевченко И. М. К вопросу о режиме имущественной массы супругов (некоторые размышления на примере дел о банкротстве) // Закон. 2023. № 4. С. 118–127.
7. Ярошенко Т. В. Отказ в совершении нотариальных действий: проблемные вопросы // Нотариус. 2020. № 2. С. 18–21.

References

1. Kirsanova AA. Peculiarities of spouses' disposal of shares in a limited liability company. *Property relations in the Russian Federation*. 2022;(10):48-52. (In Russ.).
2. Bevzenko RS, Belov VA. Commentary on the legislation of the Russian Federation on notaries; edited by DYa Maleshin. Moscow; 2018. 719 p. (In Russ.).
3. Malbin DA. New rules for challenging transactions with the common property of spouses: legislative reform of judicial practice. *Notary*. 2024;(1):28-32. (In Russ.).
4. Porotikova OA. Problems of correlation between the regimes of common equity and common joint property of spouses under the legislation of the Russian Federation. *Family and housing law*. 2020;(3):13-15. (In Russ.).
5. Serova OA. On the problem of assessing the legal capacity of a citizen by notaries. *Notary*. 2016;(3):18-20. (In Russ.).
6. Shevchenko IM. On the issue of the regime of the estate of spouses (some reflections on the example of bankruptcy cases). *Law*. 2023;(4):118-127. (In Russ.).
7. Yaroshenko TV. Refusal to perform notarial actions: problematic issues. *Notary*. 2020;(2):18-21. (In Russ.).

Сведения об авторе

А. Ю. Косарев — нотариус нотариального округа Троицкого городского округа и Троицкого муниципального района, соискатель кафедры гражданского права и процесса.

Information about the author

A. Y. Kosarev — Notary of the Notary District of the Troitsk City District and the Troitsk Municipal district, Applicant for the Department of Civil Law and Procedure.

Статья поступила в редакцию 24.04.2024; одобрена после рецензирования 27.04.2024; принята к публикации 27.04.2024.

The article was submitted 24.04.2024; approved after reviewing 27.04.2024; accepted for publication 27.04.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.