

Научная статья

УДК 343.1

DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-2-63-66

Служба следователя-криминалиста: вопросы теории и практики

Гиляна Владимировна Эрднеева

*Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия,
Erdneeva.g@yandex.ru*

Аннотация. Автор данной работы выделяет значимую роль следователей-криминалистов в борьбе с преступностью. Поднимается вопрос проблемы процессуального статуса следователя-криминалиста, предлагается внесение изменений в законодательство по исследуемой проблематике. Предлагается ведение изменений в действующую редакцию Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации путём дополнения ст.38 частью 2.1, посвящённой процессуальному статусу следователя-криминалиста.

Ключевые слова: следователь-криминалист, следствие, уголовное дело, служба, криминалистика

Для цитирования: Эрднеева Г. В. Служба следователя-криминалиста: вопросы теории и практики // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2024. Т. 9, вып. 2. С. 63–66. DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-2-63-66.

Original article

Forensic investigator service: issues of theory and practice

Gilyana V. Erdneeva

*Saratov State Law Academy, Saratov, Russia,
Erdneeva.g@yandex.ru*

Abstract. The author of this work highlights the significant role of forensic investigators in the fight against crime. The issue of the problem of the procedural status of the forensic investigator is raised, and amendments to the legislation on the issues under study are proposed. It is proposed to introduce changes to the current edition of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation by adding part 2.1 to Article 38, dedicated to the procedural status of the forensic investigator.

Keywords: forensic investigator, investigation, criminal case, service, forensics

For citation: Erdneeva G. V. Forensic investigator service: issues of theory and practice. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2024;9(2):63-66. (In Russ.) DOI: 10.47475/2618-8236-2024-9-2-63-66.

Введение

Борьба с преступностью по праву считается одной из основных задач в области безопасности государства. Российская Федерация не является исключением. Органам предварительного следствия принадлежит ведущая роль в расследовании преступлений. Но непосредственно эту работу выполняют следователь-криминалист и следователь [6; 143]. Расследуя дела различной категории сложности, они не только раскрывают уже совершённые преступления,

но и осуществляют превентивное воздействие, тем самым повышая уровень правопорядка в обществе.

Функции по расследованию преступлений долгое время исполняли органы прокуратуры. В советское время структурным элементом прокуратуры являлись следственные отделы. Первый следственный отдел прокуратуры был образован в 1936 году. С развитием человечества стали появляться новые, более сложные виды преступлений. Преступники активно внедряли достижения научного прогресса в свою противоправную деятельность. Стоит заметить, что наше государство не оставляло этот факт без внимания. Так, в 1954 году в целях качественного

повышения профессионального мастерства следователей, была введена должность прокурора-криминалиста. На прокурора-криминалиста было возложено большое количество обязанностей, среди которых — участие в производстве первоначальных следственных действий, расследование отдельных сложных уголовных дел [4; 24]. В ходе реформы, проводимой в 2007-2011 гг., из органов прокуратуры выделился отдельный самостоятельный орган — Следственный комитет РФ. И должность прокурора-криминалиста трансформировалась в следователя-криминалиста, но следователь-криминалист и прокурор-криминалист — не одно и то же.

Исследование

Согласно п. 40.1 ст. 5 УПК РФ «следователь-криминалист — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству». Указанная выше статья раскрывает сущность и предназначение нового участника уголовного процесса и определяет его правовой статус. Вместе с тем, возникает много вопросов по поводу содержания данного пункта [2; 346], так как это единственная норма в кодексе, где имеется упоминание о данном должностном лице. Более детализировано раскрывает основные направления деятельности следователя-криминалиста отдельный ведомственный акт, согласно которому следователь-криминалист осуществляет: производство предварительного следствия; криминалистическое сопровождение предварительного следствия по уголовным делам, отнесенным к подведомственности СК РФ; процессуальный контроль; дополнительную профессиональную подготовку сотрудников ведомства.

Как правило, на работу в службу криминалистики на должность следователя-криминалиста приходят люди с большим следственным опытом, задача которых заключается в оказании методической и практической помощи коллегам. Следователь-криминалист сопровождает расследование уголовных дел, помогает следователям, собирая и изучая улики, назначая судебные экспертизы.

Говоря о той значимой роли, которую выполняют следователи-криминалисты в борьбе с преступностью, следует привести слова председателя СК РФ А. И. Бастрыкина, называющего их «гвардейцами ведомства» [1; 3]. И действительно, без их участия не обходится ни одно расследование серьезного преступления. Работа следователей-криминалистов не менее важна, а иногда именно они играют одну

из самых главных ролей в раскрытии преступления [3; 477]. Парадокс ситуации заключается в том, что при всей своей значимости следователь-криминалист не упоминается в главе участников уголовного судопроизводства. Этот факт оставляет его вне рамок процессуального поля. Институт оперативного судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования в России известен с момента появления в уголовном процессе следователя [7; 27]. Отсутствие в уголовно-процессуальном кодексе официального закрепления его полномочий приводит на практике к возникновению вопросов относительно принимаемых им решений.

Примером ситуации, когда отсутствие официального закрепления полномочий следователя-криминалиста могло повлиять на ход уголовного дела, является дело № 22-4967/12. В 2012 году защитник обвиняемого Г.— адвокат З. подал кассационную жалобу на постановление следователя-криминалиста о возбуждении уголовного дела, т. к. посчитал, что оно вынесено ненадлежащим субъектом. Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» закрепляет, что могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, об отказе в назначении защитника, в допуске законного представителя...» [5; 211-212]. Районный, а вслед за ним и Омский областной суд оставили жалобу без удовлетворения. Суд субъекта обосновывал свои доводы тем, что «в силу системного толкования норм уголовно-процессуального законодательства, ФЗ РФ «О Следственном комитете в РФ» (п. 4 ст. 4 названного закона) должность «следователя-криминалиста» входит в понятие «следователь», все полномочия, предоставленные следователю, в полной мере распространяются и на следователя-криминалиста»¹. Таким образом, следователь-криминалист на вполне законных основаниях может возбуждать уголовные дела и это не будет противоречить нормам уголовно-процессуального закона и тем более это не будет основанием для отмены вынесенного приговора.

Заключение

Для более четкого понимания и искоренения двусмысленности, считаю целесообразным внести изменения в действующий УПК РФ. В первую очередь необходимо законодательно определить процессуальные полномочия следователя-криминалиста путём

¹ Кассационное определение № 22-4967/12 от 25 декабря 2012 г. по делу № 22-4967/12 // <https://sudact.ru/regular/doc/GMWVN4UMhCQc/> (дата обращения 31.05.2024).

дополнения ст. 38 УПК РФ частью 2.1, которая может выглядеть следующим образом:

«2.1 Следователь-криминалист уполномочен:

1) принимать процессуальное решение в порядке ст. 145 настоящего Кодекса;

2) осуществлять предварительное следствие по уголовному делу;

3) производить отдельные следственные и иные процессуальные действия по поручению следователя с согласия руководителя следственного органа без принятия уголовного дела к своему производству;

4) проводить или участвовать в производстве криминалистических и иных видов экспертиз».

Подводя итог, можно сделать вывод, что введение законодателем в уголовное судопроизводство нового участника — следователя-криминалиста было осу-

ществлено с целью качественного улучшения состава следственных подразделений и повышения эффективности расследования преступлений. Но в ходе реформ 2007–2011 годов не были учтены все регламентационные нюансы, что, в свою очередь, сказалось на правоприменительной практике. Следует понимать, что чёткая и полная процессуальная регламентация полномочий участников уголовного судопроизводства, в том числе следователей-криминалистов, обеспечивает им на законном основании возможность осуществлять свои процессуальные полномочия, исключает неясности и способствует дальнейшему развитию. Поэтому внесение изменений в ст. 38 УПК РФ путём дополнения 2.1 выглядит наиболее приемлемым решением сложившейся ситуации.

Список источников

1. Бастрыкин А. И. О роли следователя-криминалиста в раскрытии и расследовании преступлений // Криминалистика — прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации. 2014. С. 3–6.

2. Бессонов А. А. Служба криминалистики Следственного Комитета Российской Федерации и процессуальный статус следователя-криминалиста // Вестник экономической безопасности. 2020. № 5. С. 22–26.

3. Жидких А. А., Великая Е. В., Халиуллин А. И., Шагарова М. Н. Рассмотрение жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора в досудебном производстве по уголовным делам // Научное обеспечение деятельности органов прокуратуры в 2016 году: сборник научных докладов; под ред. О.С. Капинус. М.: Академия прокуратуры Российской Федерации, 2017. С. 197–221.

4. Игнатова Н. М., Игнатов С. Д. Место следователя среди субъектов уголовно-процессуального доказывания // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 4. С. 140–144.

5. Касьянова Е. В. Роль следователя-криминалиста в криминалистическом сопровождении расследования преступления // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж. Воронежский институт ФСИН России. 2013. С. 476–478.

6. Колоколов Н. А. Жалобы на действия следователей и дознавателей. Отмены «отказных» судебных решений в практике ВС РФ // Уголовный процесс. 2020. № 5 (185). С. 27–35.

7. Рыжаков А. П. Кто такой следователь-криминалист? // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России. Межвузовский сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Омск: ОмГУ, 2010. С.346–351.

Referenes

1. Bastrykin A. I. On the role of a criminalist investigator in the disclosure and investigation of crimes // Criminalistics-past, present, future: achievements and development prospects: materials of the International scientific and practical conference dedicated to the 60th anniversary of the formation of the Criminalistics service. Moscow: Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2014. Pp. 3–6. (in Russ.).

2. Bessonov A. A. Criminalistics Service of the Investigative Committee of the Russian Federation and the procedural status of a forensic investigator. *Bulletin of Economic Security*. 2020;(5):22-26. (in Russ.).

3. Zhidkikh A. A., Velikaya E. V., Khaliullin A. I., Shagarova M. N. Consideration of complaints about the action (inaction) and decisions of the bodies of inquiry, inquirer, investigator, head of the investigative body and prosecutor in pre-trial proceedings in criminal cases // *Scientific support of the activities of the prosecutor's office in 2016: collection of scientific reports*. Edited by O.S. Kapinus. M.: Academy of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 2017. 197-221. (in Russ.).

4. Ignatova N. M., Ignatov S. D. The investigator's place among the subjects of criminal procedural evidence. *Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series*. 2014;(4):140-144. (in Russ.).

5. Kasyanova E. V. The role of a forensic investigator in the forensic support of a crime investigation. Equipment and safety of facilities of the penal enforcement system. collection of materials of the International scientific and practical conference. Voronezh. Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2013. 476-478. (in Russ.).

6. Kolokolov N. A. Complaints about the actions of investigators and interrogators. Cancellation of «refusal» court decisions in the practice of the Supreme Court of the Russian Federation. *Criminal procedure*. 2020;(5):27-35. (in Russ.).

7. Ryzhakov A. P. Who is a forensic investigator? Actual problems of the modern criminal process in Russia. Inter-university collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference. Omsk: OmsU. 2010. 346-351. (in Russ.).

Сведения об авторе

Г. В. Эрднеева — студентка 4 курса Института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Саратов, Россия.

About the author

G. V. Erdneeva — 4th year student at the Institute of Justice of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Academy of Law», Saratov, Russia.

Статья поступила в редакцию 14.05.2024; одобрена после рецензирования 23.06.2024; принята к публикации 25.06.2024.

The article was submitted 14.05.2024; approved after reviewing 23.06.2024; accepted for publication 25.06.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.