

Научная статья

УДК 347

DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-1-24-30

Основные направления совершенствования оценки работы подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России на региональном уровне

Сергей Дмитриевич Захарчук

*Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, г. Тюмень, Россия,
sergey-zahar@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки эффективности деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России на региональном уровне. Автор анализирует существующие подходы к оценке работы данных подразделений, выявляя их сильные и слабые стороны. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с несовершенством используемых критериев и методик оценки, которые не всегда отражают реальный вклад сотрудников в борьбу с преступностью.

В рамках исследования предлагаются основные направления совершенствования системы оценки, включая внедрение комплексных показателей, учитывающих как количественные, так и качественные аспекты работы (например, раскрываемость преступлений, уровень профилактики правонарушений, качество взаимодействия с другими правоохранительными структурами). Также обсуждаются возможности использования современных технологий и аналитических инструментов для повышения объективности и достоверности оценки.

Ключевые слова: уголовный розыск, оценка эффективности, территориальные органы МВД России на региональном уровне

Для цитирования: Захарчук С. Д. Основные направления совершенствования оценки работы подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России на региональном уровне // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2025. Т. 10, вып. 1. С. 24–30. DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-1-24-30.

Original article

The Main Directions for Improving the Assessment of the Work of Criminal Investigation Units of the Territorial Bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the Regional Level

Sergey D. Zakharchuk

*Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia,
sergey-zahar@mail.ru*

Abstract. The article discusses topical issues of assessing the effectiveness of the criminal investigation units of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the regional level. The author analyzes the existing approaches to evaluating the work of these departments, identifying their strengths and weaknesses. Special attention is paid to the problems related to the imperfection of the criteria and assessment methods used, which do not always reflect the real contribution of employees to the fight against crime. The study suggests the main directions for improving the assessment system, including the introduction of integrated indicators that take into account both quantitative and qualitative aspects of work (for example, crime detection, the level of crime prevention, the quality of interaction with other law enforcement agencies). The possibilities of using modern technologies and analytical tools to increase the objectivity and reliability of the assessment are also discussed.

Keywords: criminal investigation, efficiency assessment, territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the regional level

For citation: Zakharchuk SD. The Main Directions for Improving the Assessment of the Work of Criminal Investigation Units of the Territorial Bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the Regional Level. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2025;10(1):24-30. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-1-24-30.

Введение

Современные вызовы и тенденции в сфере обеспечения общественной безопасности требуют повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел (далее — ОВД) в частности. В свою очередь подразделения уголовного розыска играют ключевую роль в раскрытии и предупреждении преступлений, что делает их работу важнейшим элементом системы противодействия преступности. Однако существующие подходы к оценке их деятельности не всегда соответствуют современным требованиям. В настоящее время в российском государстве значительное развитие получил институт гражданского общества. Он в свою очередь оказывает существенное влияние на функционирование системы органов государственной власти и системы правоохранительных органов (в том числе и систему МВД России, включающую в себя и полицию).

Проводимая реформа ОВД направлена в том числе на выстраивание доверительных отношений с институтом гражданского общества. Полиция активно и эффективно взаимодействует с гражданами и различными общественными организациями.

Материалы и методы исследования

Анализ содержания нормативных правовых актов позволил определить правовую основу оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации. Исследование позиций ученых позволило выявить определенные проблемы существующей системы оценки и сформулировать предложения по ее совершенствованию.

Результаты исследования

Исследователи отмечают, что решение вопросов взаимодействия полиции и общества не только способствовало бы повышению эффективности деятельности полиции, но и послужило бы фундаментальной основой для дальнейшего выхода на новый качественный уровень управления в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности общества¹.

¹ Усов С. Г. Лашенов М. С. Модернизация подходов к оценке деятельности территориальных органов МВД России // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2021. Т. 3–1 (54). С. 259–260. Такими образом, объективными выводами начавшегося реформирования, явилось осознание того, что одним из факторов, значительно сдерживающим процесс взаимодействия, признано отсутствие социально-одобряемого уровня результатив-

Представляется, что начавшаяся в 2011 г. реформа МВД России была вызвана тем, что существенно снизился уровень доверия со стороны общественности к деятельности (эффективности) милиции. В основу реформы был взят подход о том, что деятельность ОВД должна быть не только эффективна применительно к борьбе с преступностью, но и соответствующим образом оценена со стороны общественности. Следовательно, система оценки эффективности деятельности ОВД (полиции) должна быть понятна и доступна для восприятия как сотрудниками, так и населением.

На современном этапе вопросы оценки деятельности ОВД регламентируются приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040². В содержании документа значительное внимание уделяется анализу общественного мнения о деятельности ОВД.

Однако, авторами отмечается и критические положения данного документа.

С. В. Бубнов, Э. В. Маркина акцентируют внимание на том, что, несмотря на то что в содержании приказа прямое сравнение с АППГ не приводится, по-прежнему в критериях оценки прослеживается зависимость от статистических показателей прошлых периодов³.

Представляется, что данный подход является ошибочным. Поскольку в основу берется лишь числовая характеристика преступности и не учитывается ее качественная составляющая (например, тяжкие или особо тяжкие преступления, обладающие большей общественной опасностью, квалифицированные составы преступлений и т. д.). Считаем, что для раскрытия и расследования указанных преступлений

(эффективности) работы органов внутренних дел. Полагалось, что деятельность органов внутренних дел Российской Федерации проявляемая в противодействии преступности, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности должна не только строиться эффективно и, что особенно важно — адекватно оцениваться. Система критериев оценки деятельности полиции должна быть понятна и сотрудникам органов внутренних дел и российскому обществу.

² Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был.

³ Бубнов С. В., Маркина Э. В. Оценка деятельности территориальных органов МВД России: историко-правовой анализ. *Вестник Московского университета МВД России.* 2018. № 5. С. 242.

потребуется больше сил и средств. Следовательно, с точки зрения объективной системы оценки должно оцениваться по-разному.

В связи с этим возникает вопрос о необходимости разработки и создания более сложной системы оценки деятельности, в которой бы учитывались энергозатраты каждого сотрудника на выявление, раскрытие и расследование отдельных видов и категорий преступлений, а также административных правонарушений. По результатам анализа результатов оценки данной системы возможно было бы принимать конкретные управленческие решения по повышению эффективности деятельности территориального подразделения.

С. Г. Усов и М. С. Лащенов указывают, что система оценки, утвержденная приказом МВД России № 1040, включила в свое содержание принципиально новые подходы, позволяющие осуществлять всестороннюю и объективную оценку деятельности территориальных органов МВД России⁴.

Принципиальность новых подходов в оценке заключается том, что изменился объект оценки. В настоящий момент объектом оценки является деятельность всего территориального подразделения, а не отдельные направления деятельности структурных подразделений, которые в ряде случаев курировались подразделениями центрального аппарата МВД России. Следовательно, при проверке деятельности данных направлений со стороны представителей центрального аппарата МВД России исключалась объективность оценки. Кроме того, в новой системе оценки эффективности определена цель, которая заключается в подготовке подразделением центрального аппарата МВД России управленческого решения в отношении территориального подразделения, направленного на повышение эффективности осуществления им оперативно-служебной деятельности. Также заслугой новой системы оценки является то, что определен детальный механизм достижения критериев, что влияет на объективность оценки.

Преимуществом новой системы оценки проявляется в том, что, как и прежде, временным периодом оценки является отчетный год.

Подведение итогов по оценке деятельности территориальных подразделений осуществляется аналогично Методике оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов ис-

⁴ Усов С. Г., Лащенов М. С. Модернизация подходов к оценке деятельности территориальных органов МВД России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. Т. 3–1 (54). С. 261.

полнительной власти субъектов Российской Федерации» (в настоящее время утратила силу).

При осуществлении оценки эффективности деятельности используется 100-балльная шкала измерения. Она упрощает подведение итоговых оценок территориального подразделения, поскольку формируется из оценок по отдельным направлениям деятельности.

Отметим также и то, что комплексная оценка складывается из ведомственной оценки и вневедомственной оценки. Так, В. В. Денисенко и Е. Н. Майорова акцентируют внимание на том, что в новой системе оценки приоритет отдан вневедомственной оценке⁵. При этом указанные виды оценки осуществляются по определенным критериям, составляющим в итоге результат деятельности подразделения системы МВД России на региональном уровне по различным направлениям. Традиционно основным оцениваемым показателем является деятельность подразделений уголовного розыска по выявлению, раскрытию, расследованию уголовных дел по общеуголовным преступлениям, а также розыск лиц.

По этому поводу в литературе отмечается, что на основе комплексной оценки деятельности территориального органа МВД России подразделениям центрального аппарата МВД России разрабатываются управленческие решения по повышению эффективности деятельности территориального органа⁶.

В рамках ведомственной оценки формируется статистическая оценка, которая рассчитывается на основе показателей, отражающих конечные результаты оперативно-служебной деятельности по основным направлениям, определяемым ст. 2 ФЗ О полиции. При этом, оцениваемые направления, сопровождаются регулярным мониторингом общественного мнения, организуемым территориальными органами МВД России на региональном и районном уровнях, регламентируемом приказом МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции».

⁵ Денисенко В. В. О показателях и методике вневедомственной оценки деятельности органов внутренних дел и условий их функционирования / В. В. Денисенко, Е. Н. Майорова // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 1 (28). С. 16. Впервые именно вневедомственная оценка деятельности органов внутренних дел указана на первом месте. Показатели вневедомственной оценки безопасности граждан и деятельности министерств внутренних дел по республикам, главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам РФ включают несколько блоков.

⁶ Артюхов А. В. Проблемы ведомственной оценки результатов деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 1 (48). С. 87.

Отметим, что предпринимаемые МВД России меры, в том числе в сфере борьбы с преступностью приносят свои положительные результаты. Так, из года в год наблюдается рост доверия населения к деятельности полиции. Об этом могут свидетельствовать статистические данные⁷.

Представленный анализ позволяет утверждать, что грамотно организованные оценочные показатели, отражающие основные направления деятельности полиции и достижение по ним территориальными подразделениями положительных результатов, способствует повышению эффективности деятельности всей системы МВД России, а также существенно влияют на восприятие полиции со стороны общественности.

Более того, на рост доверия к полиции со стороны общественности влияют также положительные результаты в сфере борьбы с преступностью. Перевод высшими должностными лицами внимания полиции на наиболее криминогенные и представляющие наибольшую опасность для функционирования общественных отношений направления деятельности. Например, в настоящий момент одной из первоочередных задач полиции является борьба с преступлениями в сфере информационно-телекоммуникационных технологий⁸.

⁷ В соответствии с Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» ВНИИ МВД России получены и проанализированы результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2024 г. Объем выборочной совокупности при проведении опроса населения в 85 субъектах Российской Федерации составил 47159 человек, что соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны в разрезе ее субъектов. Результаты социологических опросов в период 2020–2024 гг. свидетельствуют о продолжении в 2024 г. тренда умеренного роста положительных значений показателей оценки деятельности полиции гражданами Российской Федерации. Показатель оценки уровня защищенности граждан от преступных посягательств в 2024 г. по сравнению с 2023 г. увеличился с 59,0 % до 60,1 %, доверия сотрудникам полиции в 2024 г. по сравнению с 2023 г. вырос с 53,3 % до 54,8 %. Показатель эффективности работы органов внутренних дел Российской Федерации в 2024 г. по сравнению с 2023 г. увеличился с 51,3 % до 53,2 %, уровня защищенности граждан от преступных посягательств на объектах транспорта в 2024 г. по сравнению с 2023 г. увеличился с 57,9 % до 59,3 %. Данные ВНИИ МВД России <https://мвд.рф/publicopinion>

⁸ 40 % преступлений было совершено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Таких деяний зарегистрировано на 13,1 % больше, чем в 2023 г., в том числе, тяжких и особо тяжких составов — на 7,8 %. В значительной степени этот фактор повлиял на рост в 2024 г. общего числа тяжких и особо тяжких преступлений на 4,8 % // <https://мвд.рф/reports/item/60248328/>. В 2024 г. на преступления с применением информационно-телекоммуникационных технологий пришлось 40 % всех зарегистрированных в России преступлений. Это наивысший показатель с 2020 г., сообщает ТАСС со ссылкой на материалы МВД РФ о состоянии преступности. В период с января по декабрь 2024 г. в России было зафиксировано 765,4 тыс. киберпреступлений, что на 13,1 % больше, чем за аналогичный период 2023 г. Согласно документам МВД, их доля среди всех зарегистрированных преступлений увеличилась с 34,8 % в 2023 г. до 40 % в 2024 г. В 2022 г. доля IT-преступлений составляла 26,5 % от общего количества преступлений в стране, в 2021 г. — 25,8 %, а в 2020 г. — 25 %. По данным МВД в 2024 г. было совершено 84,8 % преступлений с использованием интернета, это четыре из пяти. Зарегистрировано 649,1 тыс. таких случаев, что превышает показатели предыдущего года на 23 %. Также в минувшем году возросло число киберпреступлений, связанных со средствами мобильной связи. В 2023 г. было зарегистрировано почти 303 тыс. таких случаев, а в 2024 г. это число увеличилось на 14,3 % и достигло 346 тыс. Как заявлял ранее глава МВД России Владимир Колокольцев, жертвами незаконных действий в цифровой сфере становятся как физические, так и юридические лица, включая госструктуры. Киберпреступления наносят значительный ущерб экономике и имущественным правам граждан. МВД советует прекращать разговор, если звонящий предлагает снять деньги и перечислить их на «безопасный» счёт, потому что так ведут себя только мошенники. // <https://habr.com/ru/news/877022/>

Актуальность противодействия преступлениям, совершаемым с использованием IT-технологий, значительно возрастает, о чем неоднократно подчеркивалось Министром внутренних дел Российской Федерации, генералом полиции Российской Федерации В. А. Колокольцевым, в том числе на заседании коллегии МВД России 5 марта 2025 г., где им также был отмечен рост тяжких составов за счет указанной категории преступлений⁹.

Достигнутые положительные результаты в сфере борьбы с преступностью безусловно заслуживают одобрение со стороны населения.

При этом, несмотря на все предпринимаемые меры, противодействие преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий являются неудовлетворительными. Так как ежегодно растет число преступлений в данной сфере, а ущерб превысил 200 млрд рублей¹⁰. Это обусловлено как ростом цифровизации населения, так и нехваткой квалифицированных кадров в данной сфере и иными проблемами.

Считаем, что проблема распространения данных преступлений требует от системы МВД России принятия действенных мер реагирования. Одной из таких мер может быть включение в систему оценки деятельности территориального подразделения такого

стрированных в России преступлений. Это наивысший показатель с 2020 г., сообщает ТАСС со ссылкой на материалы МВД РФ о состоянии преступности. В период с января по декабрь 2024 г. в России было зафиксировано 765,4 тыс. киберпреступлений, что на 13,1 % больше, чем за аналогичный период 2023 г. Согласно документам МВД, их доля среди всех зарегистрированных преступлений увеличилась с 34,8 % в 2023 г. до 40 % в 2024 г. В 2022 г. доля IT-преступлений составляла 26,5 % от общего количества преступлений в стране, в 2021 г. — 25,8 %, а в 2020 г. — 25 %. По данным МВД в 2024 г. было совершено 84,8 % преступлений с использованием интернета, это четыре из пяти. Зарегистрировано 649,1 тыс. таких случаев, что превышает показатели предыдущего года на 23 %. Также в минувшем году возросло число киберпреступлений, связанных со средствами мобильной связи. В 2023 г. было зарегистрировано почти 303 тыс. таких случаев, а в 2024 г. это число увеличилось на 14,3 % и достигло 346 тыс. Как заявлял ранее глава МВД России Владимир Колокольцев, жертвами незаконных действий в цифровой сфере становятся как физические, так и юридические лица, включая госструктуры. Киберпреступления наносят значительный ущерб экономике и имущественным правам граждан. МВД советует прекращать разговор, если звонящий предлагает снять деньги и перечислить их на «безопасный» счёт, потому что так ведут себя только мошенники. // <https://habr.com/ru/news/877022/>

⁹ Расширенное заседание коллегии МВД России от 5 марта 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<https://www.kremlin.ru>) (дата обращения: 20.03.2025).

¹⁰ Расширенное заседание коллегии МВД России от 5 марта 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<https://www.kremlin.ru>) (дата обращения: 20.03.2025).

критерия как противодействие в сфере IT-преступлений. Это в свою очередь вынудит руководителей территориальных подразделений уделять большее внимание данной проблеме и тем самым повысит меры борьбы с указанными преступлениями. Представляется, что это в том числе будет способствовать росту уровня доверия со стороны населения.

Отметим, что в содержании приказа МВД России № 1040, данный критерий оценки закреплен только с 22 сентября 2023 г.

Л. Ю. Коваленко отмечает, что с момента вступления в силу приказа МВД России № 1040 в него периодически вносятся изменения и дополнения¹¹.

Это свидетельствует о том, что сотрудниками МВД России осуществляется мониторинг методик, используемых при оценке территориальных подразделений и заимствуется положительный опыт правоприменительной практики в сфере выполнения функций и направлений деятельности полиции. Эти положительные моменты должны способствовать в том числе и доверию к полиции со стороны общественности.

Более того, на совершенствование системы оценки существенное влияние оказывает развитие общественных отношений и возникновение новых вызовов и угроз общественной безопасности, а также оперативная и криминальная обстановка в субъектах Российской Федерации.

Считаем, что работа по совершенствованию системы оценки должна заключаться не только в добавлении новых критериев, но и в исключение тех, которые потеряли общественную значимость. В формировании данных изменений нельзя «переусердствовать» и перегружать существующую методику все новыми критериями и показателями, которые могут внести в том числе и негативные последствия. То есть фактически речь идет о необходимости выполнения аналитической функции при оценке оперативной обстановки территориальных органов МВД России на региональном уровне в целях формирования актуальных направлений оценивания, исходя в первую очередь с позиции общественного мнения. Полагаем, что рассмотренный подход к оценке деятельности территориальных органов МВД России способен оказывать положительное влияние на имидж органов внутренних дел.

Одной из актуальных проблем повышения эффективности оперативно-разыскной деятельности (ОРД) по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений является ее количественное и качественное совершенствование информационно-аналитического обеспечения. При этом исследователями отмечается, что «информационно-аналитическое

обеспечение в теории и практике ОРД рассматривается как комплекс специальных мер по созданию, накоплению осмысленной (переработанной до уровня знания) информации и использованию системы ОРД в целях выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. Однако решение данных задач сопровождается значительным количеством документов, оформляемых сотрудниками оперативных подразделений МВД России.

Выводы

Анализ рассмотренных документов, регламентирующих систему оценки эффективности деятельности территориальных подразделений свидетельствует о наличии как положительных, так и отрицательных моментов, требующих устранения. Так, в действующей системе оценки:

1. Наблюдается рассогласованность между показателями, характеризующими деятельность различных структурных подразделений. Это в свою очередь приводит к снижению доли участия того или иного подразделения в решение общей задачи. Например, раскрываемость преступлений является одним из основных критериев эффективности деятельности подразделений уголовного розыска (УР). Однако данный критерий не обеспечен наличием схожего критерия в деятельности следственных подразделений.

М. П. Корнеева отмечает, что критерием эффективности деятельности следственных подразделений является: качество, сроки расследования уголовных дел, а также направление их в судебные органы, обеспечение законности при производстве предварительного следствия по уголовным делам, возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, и др.¹²

Следовательно, возможно возникновение противоречивых ситуаций, когда сотрудники подразделений УР настаивают на оперативном предъявлении обвинения лицу, задержанному за совершение преступления (выставление карточки о раскрытом преступлении), а сотрудники следственных подразделений опасаясь допущения ошибок не спешат с данным процессуальным действием.

2. В действующей системе оценки не отражены моменты, характеризующие нагрузку на сотрудников территориального подразделения в зависимости от оперативной обстановки и криминальности (интенсивности совершения преступлений) того или иного района, закрепленного за конкретным подразделением. Представляется, что для объективности оценки показатели следует сравнивать со средними значениями в группе ОВД, выполняющих задачи в схожей обстановке.

¹¹ Коваленко Л. Ю. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения деятельности уголовного розыска МВД России // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 11 (76). С. 117.

¹² Корнеева М. П. Проблемы оценки деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России на региональном уровне, взаимодействия со СМИ // Российский следователь. 2013. № 21. С. 33–35.

3. В системе оценки не учтены особенности достижения одних и тех же показателей (например, раскрываемости преступлений) подразделениями, имеющими разное количество штатных единиц оперативных сотрудников подразделений УР. Следовательно, и объемы нагрузки на сотрудников подразделений УР с разной штатной численностью будут существенно отличаться.

4. Вневедомственная оценка деятельности, основанная на использовании социологической и иной информации, отражает общественное мнение о деятельности всего территориального подразделения в целом. При этом вневедомственная оценка эффективности деятельности подразделений УР нормативно не определена. Следовательно, считаем необходимым дополнить содержание действующей системы оценки критерием об оценке подразделения УР по материалам, размещенным в средствах массовой

информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Он позволит осуществлять постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности подразделений УР, а также взаимодействия подразделений УР с общественностью, что требуют положения ФЗ «О полиции».

Таким образом, решение обозначенных нами проблем позволит не только поднять на качественно новый уровень работу подразделений уголовного розыска и территориальных органов МВД России, направленную на достижение общей единой цели защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств, но и повысить престиж службы в полиции, а также уровень доверия населения этому федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Список источников

1. Артюхов А. В. Проблемы ведомственной оценки результатов деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 1 (48). С. 86–91.
2. Денисенко В. В. О показателях и методике вневедомственной оценки деятельности органов внутренних дел и условий их функционирования / В. В. Денисенко, Е. Н. Майорова // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 1 (28). С. 16. С. 13–18.
3. Бубнов С. В., Маркина Э. В. Оценка деятельности территориальных органов МВД России: историко-правовой анализ // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 240–243.
4. Коваленко Л. Ю. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения деятельности уголовного розыска МВД России // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 11 (76). С. 116–120.
5. Корнеева М. П. Проблемы оценки деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России на региональном уровне, взаимодействия со СМИ // Российский следователь. 2013. № 21. С. 33–35.
6. Усов С. Г. Лашченков М. С. Модернизация подходов к оценке деятельности территориальных органов МВД России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. Т. 3–1 (54). С. 259–260.

References

1. Artyukhov AV. Problems of departmental assessment of the results of the activities of the criminal investigation units of the territorial bodies of internal affairs of the Russian Federation. *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019;1(48):86-91.
2. Denisenko VV. On indicators and methods of non-departmental assessment of the activities of internal affairs bodies and their functioning conditions / V. V. Denisenko, E. N. Mayorova. *Law and order: history, theory, practice*. 2021;1(28):16,13-18.
3. Bubnov SV, Markina EV. Assessment of the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia: historical and legal analysis. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018;(5):240-243.
4. Kovalenko LY. Improving information and analytical support for the activities of the criminal investigation department of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Society: politics, economics, law*. 2019;11(76):116-120.
5. Korneeva MP. Problems of assessing the activities of the preliminary investigation authorities in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the regional level, interaction with the media. *Russian Investigator*. 2013;(21):33-35.
6. Usov SG, Lashchenov MS. Modernization of approaches to assessing the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2021;3-1(54):259-260.

Информация об авторе

С. Д. Захарчук — кандидат юридических наук, доцент кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Information about the author

S. D. Zakharchuk — Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Legal Training of Law Enforcement Officers.

Статья поступила в редакцию 25.03.2025; одобрена после рецензирования 07.04.2025; принята к публикации 09.04.2025.

The article was submitted 25.03.2024; approved after reviewing 07.04.2025; accepted for publication 09.05.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.