
ПУБЛИЧНО–ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО–ПРАВОВЫЕ НАУКИ) PUBLIC LAW (STATE LAW)

*Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2025. Т. 10, вып. 4. С. 5–8. ISSN 2618-8236 (print).
Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2025;10(4):5-8. ISSN 2618-8236 (print).*

Научная статья

УДК 340

DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-5-8

Государственная идеология: обоснование правовой и социальной необходимости

Андрей Борисович Каягин

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, kayagin76@bk.ru, ORCID: 0000-0003-0054-545X

Аннотация. Настоящая статья посвящена рассмотрению государственной идеологии как необходимого элемента эффективного функционирования российских общества и государства с правовых и социальных позиций. В статье излагаются основные подходы к содержанию понятия «идеология» и идеологической функции государства. В рамках исследования устанавливается соотношение положений Конституции Российской Федерации с процессами идеологизации государства и общества, представляющимися автору возможными и необходимыми.

Ключевые слова: идеология, государство, государственно-правовая идеология, идеологическая функция государства, Конституция Российской Федерации

Для цитирования: Каягин А. Б. Государственная идеология: обоснование правовой и социальной необходимости // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2025. Т. 10, вып. 4. С. 5–8. DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-5-8.

Original article

State Ideology: Justification of Legal and Social Necessity

Andrey B. Kayagin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, kayagin76@bk.ru, ORCID: 0000-0003-0054-545X

Abstract. This article is devoted to the consideration of state ideology as a necessary element of the effective functioning of Russian society and the state from legal and social positions. The article sets out the main approaches to the content of the concept of «ideology» and the ideological function of the state. Within the framework of the study, the relationship between the provisions of the Constitution of the Russian Federation and the processes of ideologization of the state and society, which seem possible and necessary to the author, is established.

Keywords: ideology, state, state-legal ideology, ideological function of the state, Constitution of the Russian Federation

For citation: Kayagin AB. State Ideology: Justification Of Legal And Social Necessity. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2025;10(4):5-8. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-5-8.

Введение. В современном правовом поле, как в теоретическом, так и в практическом его аспектах, стабильно повышается актуальность вопроса о необходимости существования в российских обществе и государстве единой эффективной госу-

дарственно-правовой идеологической платформы [14, с. 134].

Представители правовой науки все чаще говорят о том, что отсутствие у государства какой-либо идеологии невозможно [4; 7; 11], а запрет на установление

государственной идеологии, во-первых, вреден, а во-вторых, нереализуем ввиду того, что идеология как явление изначально внутренне присуща любому государству [10; 13]. Ряд авторов также полагает, что конституционное закрепление подобного запрета и провозглашение принципа идеологического многообразия есть специфическая характеристика конституций тех государств, где общество стремилось или стремится преодолеть последствия ранее существовавших тоталитарного или авторитарного политических режимов [1, с. 52]. В частности, представляется, что конституционное установление идеологического многообразия и невозможности признания какой-либо идеологии в качестве государственной и обязательной в Российской Федерации явилось следствием отрицания властью наследия тоталитарного строя, насаждения коммунистической идеологии и прочих «перегибов», имевших место в советский период существования российского государства.

Методы исследования. Настоящее исследование опирается на положения теоретико-правовой науки, касающиеся наиболее важных характеристик государственно-правовой идеологии и государственного идеологического воздействия. Методологической базой проводимого исследования выступает комплекс методов, включающий методы: общенаучные (анализ, синтез, индуктивный и дедуктивный методы, метод сравнения и др.), специальные (структурно-функциональный метод) и частно-правовые (метод анализа различных источников, формально-юридический метод).

Результаты и обсуждение результатов. Современные гуманитарные науки предлагают множество подходов к определению содержания понятия «идеология». Традиционная и обобщенная трактовка указанного понятия сводится к его пониманию как системы взглядов, идей, теорий, представлений, характеризующих интересы какой-либо социальной группы или общества в целом, интерпретирующей социальную реальность и задающей «программу действий» для публичной власти [9, с. 46].

При расширительном подходе к пониманию идеологии в ее содержание допустимо включать религиозные учения, философские концепции, политические идеи и т. п. При более узком подходе под идеологией стоит понимать совокупность идей, учений, концепций и пр., которые «не являются религиозными, исходят из познания реальности, ориентированы на практические интересы людей и имеют целью воздействие на их сознание» [8, с. 240–241].

Однако оба этих подхода предполагают, что идеология, будучи системой понятий, идей и идеалов, должна выступать в качестве особой формы отражения актуальной государственно-правовой действительности. Другими словами, идеология не может быть сведена исключительно к совокупно-

сти идей, а должна отражать определенный уровень правового сознания и правовой культуры общества, достигнутый под влиянием каких-либо идей, и соответствовать конкретным жизненным условиям, потребностям и интересам граждан, образующих некую социальную группу. Адекватность идеологии реально существующему этапу государственного и общественного развития проявляется через различные события, воплощающие в жизнь систему взглядов, образующих идеологию, и демонстрирующие степень удовлетворения интересов носителей идеологии.

В определенный исторический момент термин «идеология» стал носителем негативного контекста, несовместимого с функционированием развитого демократического государства, что привело к своего рода информационно-идеологическому вакууму.

Однако на современном этапе развития Российской Федерации о необходимости формирования государственной идеологии высказываются и представители политико-правовой науки, и практические деятели политико-правовой сферы.

Конституция Российской Федерации¹ в ст. 13 устанавливает, что в Российской Федерации признается идеологическое многообразие; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. При этом видится ошибочным трактовать данное конституционное положение как деидеологизацию общества, полное отсутствие идеологических ориентиров, идеологический хаос. Такой подход предполагал бы признание фактического отсутствия у государства смысловых и ценностных ориентиров, что, как представляется, противоречит самой сущности государства как формы организации общества. О возможности, равно как и о необходимости существования в Российской Федерации государственно идеологии в современной правовой науке ведутся острые дискуссии. Представляется, что данные конституционные положения следует подвергать максимально комплексному толкованию [1, с. 55], позволяющему считать, что идеологическое многообразие допускает не только возможность свободного сосуществования различных идеологий, но и их конкуренцию. И результатом такой конкуренции может стать некая «консолидирующая» [5, с. 199] идеология, функционирующая в рамках правового поля и обеспечивающая баланс интересов личности, общества и государства [5, с. 198–199].

Более того, Конституция Российской Федерации по своей природе является общечеловеческим

¹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

идеологическим документом [6, с. 92], поскольку находящиеся в ней закрепленные институты отражают модель желаемой социально-политической системы государства и систему общечеловеческих ценностей, с опорой на которую формируются взгляды и идейные установки отдельных членов общества [2, с. 14–15]. Иначе говоря, Конституция как Основной Закон государства должна выступать основой формирования правовой культуры и конституционного мировоззрения [15], которые, в свою очередь, должны быть положены в основу государственной идеологии как фактора обеспечения национальной безопасности.

Выводы. Обобщая вышесказанное, можно заключить, что Конституция российского государства лишь устанавливает недопустимость насаждения какой-либо идеологии, но не отрицает возможности и необходимости ее наличия.

Очевидно, что любая общественная деятельность нуждается в осознанной цели — идеологии, что присуще человеку в силу его природы как социального существа. И никакие внешние факторы в виде изменений общественно-политического строя или порядка взаимодействия внутри международного сообщества не способны на это повлиять.

Формирование идеологических основ функционирования общества и государства есть важнейший элемент национально-правового бытия, включающий в себя, с одной стороны, идейные ограничения и запреты в отношении неправомерных действий,

а с другой стороны — идейные стимулы и мотивы, побуждающие к правомерному поведению [3].

Но при этом идеологическая функция государства не должна сводиться к формированию концепции, содержащей систему идеологических, социальных и правовых ценностей, приоритетов и интересов. Для указанной системы должен быть предусмотрен эффективный механизм воплощения ее в жизнь с учетом условий актуальной действительности. То есть идеологию следует рассматривать не только как систему идей и воззрений, но и как систему институтов, способных обеспечить реализацию этих идей и воззрений [12]. Иначе говоря, идеологическое воздействие на социум со стороны государства должно включать в себя широкий спектр мер воспитательного характера, определенный образ функционирования образовательной системы, создание благоприятных условий для формирования и развития личности, чьи права, свободы и законные интересы гарантируются, охраняются и защищаются. Однако эти меры будут действительны тогда и только тогда, когда вся «идеологическая система» будет опираться на базис науки, учитывать социокультурные особенности российского общества, национальные интересы и задачи обеспечения национальной безопасности и развития Российской Федерации. При наличии названных условий идеологию можно по праву считать значимым фактором, способствующим повышению эффективности системы мер по обеспечению национальной безопасности современной России.

Список источников

1. Абакумова Е. Б. К вопросу правового значения государственной идеологии Российской Федерации // Вестник КемГУ. Серия: Государственные и общественные науки. 2018. № 2. С. 51–57.
2. Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. Москва : Сашко, 2000. 528 с.
3. Байниязов Р. С. Мировоззренческие основы общероссийской правовой идеологии // Журнал российского права. 2001. № 11. // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/5103661/> (дата обращения: 10.09.2025).
4. Бернацкий Г. Г. Государству необходима государственная идеология // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2012. Т. 15, № 2. С. 4–7.
5. Зиновьев И. П., Колесников Ю. А., Мельников В. Ю. Идеология как общественный и государственный институт // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 196–200.
6. Киреев В. В. Реформирование Конституции Российской Федерации в условиях реформирования международных отношений: pro et // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. Т. 15, № 2. С. 91–96.
7. Куничкина Н. С. Идеологическое многообразие и запрет на государственную (обязательную) идеологию в нормах Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 14. С. 8–10.
8. Лучин В. О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 688 с.
9. Макаревич Э. Ф. Система ценностей как идеология // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2016. № 6. С. 42–52.
10. Неверов А. Я. Государственная идеология в Российской Федерации: конституционно-правовые основания // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2, № 4. С. 107–115.
11. Радько Т. Н. Государственная идеология и идеологическая функция // Вестник Академии права и управления. 2012. № 29. С. 9–16.

12. Рубцов А. Идеология как система ценностей и как феномен сознания. Формат мегапроекта // Актуальные проблемы идеологии: междисциплинарный семинар. Москва, 2008. URL: <https://iphras.ru/page18067565.htm> (дата обращения: 18.09.2025).
13. Фасгиев Т. А. Современные представления об идеологической функции государства: некоторые конституционные аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 7–11.
14. Цалиев А. М., Цгоев Т. В. О конституционных основах государственно-правовой идеологии в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1. С. 134–144.
15. Шиняева Н. Уважение к Конституции — обязательно! (интервью с Н. С. Бондарем, судьей Конституционного Суда РФ, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом РФ) // ЭЖ-ЮРИСТ. 2007. № 50. // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/5433755/> (дата обращения: 10.09.2025).

References

1. Abakumova EB. On the issue of the legal significance of the state ideology of the Russian Federation. *Bulletin of KemSU. Series: State and social sciences*. 2018;(2):51-57. (In Russ.)
2. Avakyan SA. Constitution of Russia: nature, evolution, modernity. Moscow: Sashko, 2000. 528. (In Russ.)
3. Bainiyazov RS. Ideological foundations of the all-Russian legal ideology. *Journal of Russian Law*. 2001;(11). Available at: <https://base.garant.ru/5103661/> (access date: 18.09.2025). (In Russ.)
4. Bernatsky GG. The state needs a state ideology. *Bulletin of the St. Petersburg Law Academy*. 2012;15(2):4-7. (In Russ.)
5. Zinoviev IP, Kolesnikov YuA, Melnikov VYu. Ideology as a social and state institution. *Social and political sciences*. 2016;(4):196-200. (in Russ.)
6. Kireev VV. Reforming the Constitution of the Russian Federation in the context of reformatting international relations: pro et contra. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*. 2015;15(2):91-96. (In Russ.)
7. Kunichkina NS. Ideological diversity and the ban on state (mandatory) ideology in the norms of the Constitution of the Russian Federation. *Constitutional and municipal law*. 2008;(14):8-10. (In Russ.)
8. Luchin VO. Constitution of the Russian Federation. Implementation Problems. Moscow: UNITY-DANA, 2015. 688. (In Russ.)
9. Makarevich EF. The system of values as an ideology. Information humanitarian portal «Knowledge. Understanding. Skill». 2016;(6):42-52. (In Russ.)
10. Neverov AYa. State ideology in the Russian Federation: constitutional and legal foundations. *Bulletin of the Tyumen State University. Social, economic and legal research*. 2016;2(4):107-115. (In Russ.)
11. Radko TN. State ideology and ideological function of law. *Bulletin of the Academy of Law and Management*. 2012;(29):9-16. (In Russ.)
12. Rubtsov A. Ideology as a system of values and as a phenomenon of consciousness. Mega-project format. Actual problems of ideology: interdisciplinary seminar. Moscow, 2008. Available at: <https://iphras.ru/page18067565.htm> (access date: 18.09.2025). (In Russ.)
13. Fasgiev TA. Modern ideas about the ideological function of the state: some constitutional aspects. *Constitutional and municipal law*. 2011;(7):7-11. (In Russ.)
14. Tsaliev AM, Tsgoev TV. On the constitutional foundations of state and legal ideology in the Russian Federation. *Leningrad Law Journal*. 2013;(1):134-144. (In Russ.)
15. Shinyaeva N. Respect for the Constitution is a must! (interview with NS Bondar, judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Doctor of Law, professor, Honored Lawyer of the Russian Federation). *EZH-YURIST*. 2007;(50). Available at: <https://base.garant.ru/5433755/> (access date: 18.09.2025). (In Russ.)

Информация об авторе

А. Б. Кяягин — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права.

Information about the author

A. B. Kayagin — Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 11.11.2025; принята к публикации 19.11.2025.

The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 11.11.2025; accepted for publication 19.11.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.