

Научная статья

УДК 347.5

DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-57-63

Соотношение морального вреда с международной классификацией болезней (МКБ-10)

Виктория Вадимовна Бадретдинова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, kgprav@csu.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема соотношения понятия «моральный вред» с Международной классификацией болезней 10-го пересмотра (МКБ-10). Анализируется правовое определение вреда здоровью, включающее воздействие психогенных факторов и его медицинские критерии. Явление исследуется, как последствия морального вреда, выражающиеся в психических расстройствах и неудовлетворительном физическом состоянии человека.

Ключевые слова: моральный вред, МКБ-10, классификация болезней, компенсация вреда

Для цитирования: Бадретдинова В. В. Соотношение морального вреда с международной классификацией болезней (МКБ-10) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2025. Т. 10, вып. 4. С. 57–63. DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-57-63.

Original article

The Ratio of Moral Harm to the International Classification of Diseases (ICD-10)

Victoria V. Badretdinova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, kgprav@csu.ru

Annotation. This article discusses the problem of correlating the concept of “moral harm” with the International Classification of Diseases of the 10th revision (ICD-10). The legal definition of harm to health is analyzed, including the effects of psychogenic factors and its medical criteria. The phenomenon is being investigated as the consequences of moral harm, expressed in mental disorders and unsatisfactory physical condition of a person.

Keywords: moral damage, ICD-10, classification of diseases, compensation of harm

For citation: Badretdinova VV. The Ratio of Moral Harm to the International Classification of Diseases (ICD-10) *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2025;10(4):57-63. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2025-10-4-57-63.

Статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит определение понятия «моральный вред» и представляет собой физические или нравственные страдания, причинённые действиями лица, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом¹. Под иными случаями понима-

ется невыполнение условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом², а также в случаях, когда вред причиняется потребителю, вследствие нарушения норм Закона «О защите прав потребителей»³.

² Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 27.03.2025) // URL: http://www.russiatourism.ru/upload/iblock/f4b/132_FZ.doc. Министерство культуры Российской Федерации. Федеральное агентство по туризму (дата обращения: 18.09.2025).

³ Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 07.07.2025) «О защите прав потребителей».

¹ ГК РФ ч. 1 ст. 151 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Понятие «моральный вред» более подробно раскрыто в Постановлении Пленума Верховного суда РФ. Под ним понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина¹. Исходя из вышесказанного, моральный вред может иметь последствия имущественного и неимущественного характера. В статье будет рассмотрен лишь один аспект неимущественного характера, а именно — здоровье.

Под здоровьем понимается состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма². Руководствуясь данным определением, следует то, что законодатель признаёт возможность причинения вреда здоровью человека не только через физическое воздействие, но и через психологическое. Однако, такая правовая категория как «моральный вред», под которым понимаются нравственные или физические страдания, в прямом виде отсутствует в медицинских классификаторах. Это создаёт как правовой, так и медицинский пробел в объективной оценке таких повреждений. Цель данной статьи заключается в том, чтобы проанализировать каким образом последствия, подпадающие под понятие морального вреда, могут быть соотнесены с диагностическими позициями МКБ-10, что является ключевым как для судебно-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» от 15 ноября 2022 г. № 33 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022.

² Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011.

медицинской экспертизы, так и для определения степени тяжести причинённого вреда здоровью.

Автор монографии А. М. Эрделевский под моральным вредом понимает физические или нравственные страдания, причинённые гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага³. Автор акцентирует своё внимание на таких нормативных правовых актах, как национальное законодательство — Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, так и на международные источники права — Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах. Это объясняется тем, что российское законодательство в разной степени отражает положения из зарубежных источников в своём собственном законодательстве. В частности Всеобщая декларация прав человека в ст. 3 говорит о том, что все люди имеют право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность. Основной закон нашего государства также предполагает наличие права на жизнь и предусматривает право на свободу и личную неприкосновенность, что прямо предусмотрено ст. 20 и ст. 22⁴. Важнейшей задачей правового государства, как выделяет автор монографии, является наиболее справедливое, эффективное и быстрое восстановление нарушенных прав гражданина и возмещение причинённого вреда. А. М. Эрделевский ссылается на ст. 151 ГК РФ, где «моральный вред» определяется как физические и нравственные страдания⁵. Автор выражает свою точку зрения и считает, что термин «моральный вред» является не совсем удачным, поскольку слово «мораль» относится скорее к нормам поведения человека, а не к психологическому состоянию. Он предлагает использовать понятие «психический вред», что точнее отражает суть — негативные изменения в психической жизни человека. При этом автор четко разграничивает вред на имущественный, телесный (физический) и моральный. В качестве особенностей следует выделить, что имущественный вред несёт в основном убытки, которые подлежат возмещению в полном объёме. Телесные же могут

³ Эрделевский А. М. Моральный вред и компенсация за страдания. М. : ВЕК. 1998. С. 145.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 2022, № 31, ст. 4398.

⁵ ГК РФ ч. 1 ст. 151 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

привести к негативным последствиям, которые могут соприкасаться с имущественным и моральным вредом. Моральный вред является самостоятельной категорией, выражающийся в страданиях человека. Таким образом, моральный вред — прежде всего негативные психические реакции (страдания) человека на противоправные действия или бездействия, а не материальные потери. Также следует отметить Б. Д. Завидова, который в своей работе «Моральный вред» подчёркивает комплексный характер морального вреда, который, будучи категорией гражданского права, неизбежно требует междисциплинарного подхода для своей оценки. Он подчёркивает, что МКБ-10 служит инструментом оценки морального вреда в правоприменительной практике. В первую очередь Международная классификация болезней помогает конкретизировать субъективные страдания человека, переводя их в диагностируемые медицинские состояния. Во вторую очередь, установленный диагноз может быть использован в качестве доказательства в суде, что отражается на сумме компенсации морального вреда и на эффективности процесса доказывания. И в последнюю очередь, можно выделить также разграничение клинически значимых психических расстройств, требующих лечения, от нравственных страданий, не имеющих как такового диагноза, но подлежащие компенсации. Таким образом, МКБ-10 не подменяет юридическое понятие морального вреда, а предоставляет медицинское обоснование для его доказывания¹.

При определении размера компенсации морального вреда, в том числе военнослужащим органов ФСБ, предлагается обязательное проведение медицинских экспертных исследований, которые позволяют объективизировать физические и нравственные страдания, связав их с конкретными нарушениями здоровья, в том числе с состояниями, классифицируемыми в МКБ-10. Некоторые авторы упоминают, что моральный вред носит индивидуальный характер. В частности военнослужащие ФСБ РФ, могут испытывать повышенную психологическую напряжённость в связи со многими факторами, к которым относятся:

- служебная и процессуальная регламентированность деятельности военнослужащего;
- познавательно-поисковая направленность служебной деятельности;
- высокая дисциплинированность, исполнительность и оперативность;
- наличие специальных полномочий и др.

Вышеперечисленные обстоятельства влияют на степень переживаемых страданий и они могут как увеличиваться, так и уменьшаться в зависимости от юридически значимых индивидуальных особенно-

¹ Завидов Б. Д. Моральный вред. М. : Экзамен, 2001. С. 32.

стей военнослужащего. Отсюда следует, что само страдание может возникать как в процессе физической, так и в процессе духовной деятельности человека. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что размер компенсации морального вреда должен быть рассчитан для каждого человека индивидуально².

В статье А. В. Важенина, О. Н. Егорова, С. П. Олефиренко «О необходимости проведения медицинских экспертных исследований при определении размера компенсации морального вреда военнослужащим органов ФСБ» подчёркивается, что моральный вред, выражающийся в форме нравственных и физических страданий, может проявляться через психосоматические расстройства, которые требуют медицинской диагностики и могут быть отражены в рамках диагностических категорий МКБ-10. Для установления степени тяжести страданий и их влияния на здоровье предлагается использовать судебно-медицинскую, судебно-психиатрическую, медико-психологическую экспертизы и др., что позволяет перевести субъективные переживания в объективно оцениваемые медицинские критерии и обосновать размер компенсации³. Говоря о таком инструменте, как МКБ-10, следует воспользоваться методическими рекомендациями, которые были разработаны Комиссией по вопросам определения размеров компенсации морального вреда Ассоциацией юристов России. Она предлагает использовать формулу уточнения суммы компенсации морального вреда, которая выглядит следующим образом:

$$MB = BVK \times KCC \times FB \times IIO \times VP \times OPIV$$

MB — итоговая компенсация морального вреда.

BVK — базовая вменяемая компенсация морального вреда (размеры BVK разные и зависят от деяния).

KCC — коэффициент индивидуальной степени страданий, который позволяет учесть индивидуальные особенности истца, уникальные особенности причинения вреда и иные обстоятельства, влияющие на глубину и интенсивность страданий потерпевшего (при этом $0,01 \leq KCC \leq 2$).

FB — коэффициент формы вины причинителя (0,25 — отсутствие вины (для случаев ответственности без вины), 1 — простая неосторожность, 1,5 — грубая неосторожность, 2 — умысел).

² Олефиренко С. П. Критерии определения морального вреда для военнослужащих органов ФСБ / С. П. Олефиренко, О. Н. Егоров, А. В. Важенин // Пермский медицинский журнал. 2008. Т. 25, № 2. С. 105–111.

³ Важенин А. В. О необходимости проведения медицинских экспертных исследований при определении размера компенсации морального вреда военнослужащим органов ФСБ / А. В. Важенин, О. Н. Егоров, С. П. Олефиренко // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2008. № 1 (15). С. 121–132. EDN KASXFN.

ИОО — коэффициент индивидуальных особенностей ответчика, которые в силу требований разумности и справедливости могут быть учтены при определении размера компенсации (при этом $0,5 \leq \text{ИОО} \leq 2$).

ВП — коэффициент степени вины потерпевшего (при этом $0 \leq \text{ВП} \leq 1$).

ОПВ — иные фактические обстоятельства, способствующие причинению вреда или поведение сторон после этого (при этом $0 \leq \text{ОПВ} \leq 2$).

Для наглядности следует привести следующий пример. Стритрейсер по грубой неосторожности (управляя ночью спортивным автомобилем в состоянии наркотического опьянения) причиняет вред здоровью 17-летнего студента (который сам не способствовал ДТП), и этот вред состоит в тотальном параличе всех конечностей, обрекающем ребенка на полное обездвижение до конца своей жизни. С учетом применяемых коэффициентов получаем следующую величину компенсации морального вреда: 69 Приложение № 2 БВК (базовая вменяемая компенсация) — 5 635 000 руб. (392 величины прожиточного минимума в РФ по состоянию на 2023 г.); КСС (коэффициент индивидуальной степени страданий) — коэффициент 1,5 (так как потерпевшим оказался юноша, и ожидаемый период страданий у него длиннее, чем в учтенном в рамках БВК модельном сценарии, в рамках которого потерпевшим является человек среднего возраста); ФВ (форма вины причинителя) — коэффициент 1,5 (ввиду грубой неосторожности); ИОО (индивидуальные особенности ответчика) — коэффициент 1 (ответчик — гражданин, каких-либо значимых особенностей, отличающих его характеристики от типизированных и учтенных в БВК-сценарии, нет); ВП (вина потерпевшего) — коэффициент 1 (ввиду отсутствия вины потерпевшего), а значит, сумма не меняется; ОПВ (иные фактические обстоятельства причинения вреда) — коэффициент 1 (значимые особенности отсутствуют). Итого: $5\,635\,000 \text{ руб.} \times 1,5 \times 1,5 \times 1 \times 1 \times 1 = 12\,679\,000 \text{ руб.}$ (с округлением)¹.

Таким образом, данная формула является эффективным инструментом для высчитывания размера компенсации морального вреда. Она охватывает не только само деяние, которое может быть выражено как в действии лица, так и в бездействии, но и вину причинителя вреда, степень вины потерпевшего и т.д.

¹ Методические рекомендации по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека // URL: https://alrf.ru/upload/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0.pdf. Москва : М-Логос, 2023. 82 с. (дата обращения: 10.09.2025).

В российском уголовном праве вред здоровью подразделяется на тяжкий, средней тяжести и легкий, а его квалификация осуществляется на основе уголовных правовых норм и медицинских критериях². Сами медицинские критерии служат инструментом для судебно-медицинского эксперта, позволяя формализовать оценку повреждений. Критерии тяжкого вреда, такие как, опасность для жизни, потеря зрения, слуха, речи, прерывание беременности или психическое расстройство, имеют четкое обоснование, с точки зрения медицины. При этом само понятие «психическое расстройство», возникновение которого связано с причиненным вредом, прямо указан как признак тяжкого вреда здоровью. Это создаёт прямую взаимосвязь между правовой категорией «вред» и медицинским диагнозом, который должен быть верифицирован в соответствии с действующими классификациями, в частности МКБ-10.

Международная классификация болезней или МКБ-10 была принята Всемирной организацией здравоохранения в 1990 г. и является действующей на территории России с 1999 г. Она представляет собой единый нормативный акт, который служит для формирования системы учета и отчетности для здравоохранения. Структура включает в себя четыре тома, она основана на алфавитно-цифровой системе кодирования, что позволяет детально классифицировать заболевания и проблемы, связанные со здоровьем человека. Россия продолжает руководствоваться МКБ-10, поскольку официальное внедрение МКБ-11 на территории страны пока не завершено. Соответствующий переход требует комплексной правовой, организационной и методологической подготовки, включая обновление нормативных правовых актов, программного обеспечения в медицинских учреждениях и переподготовку специалистов. На текущий момент МКБ-10 остаётся действующим стандартом в российской системе здравоохранения, что обуславливает необходимость ориентироваться именно на неё при кодировании заболеваний и статистическом учёте. Ключевая проблема при соотношении морального вреда с МКБ-10 заключается в том, что моральный вред — правовая категория, описывающая субъективные страдания, в то время, как МКБ-10 — медицинский классификатор, нацеленный на объективизацию диагноза. Для установления связи необходимо доказать причинно-следственную связь между событием и возникшими последствиями. Также важно отметить, что суд в ходе судебного заседания, помимо самого заболевания и его характера, должен брать во внимание и другие факторы, такие как: длительность самого лечения, возможность вернуться к прежней жизни, неограниченное

² УК РФ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

функционирование, как частей тела, так и внутренних органов человека. Помимо медицинского аспекта, суд должен учитывать и правовые. Например, степень вины причинителя вреда, индивидуальные особенности личности, конкретные обстоятельства и др.

На сегодняшний день вопрос о размере компенсации вреда остаётся интересным для обсуждения и дискуссий. Изначально по поводу размера компенсации вреда высказался Верховный суд. В первую очередь Верховный суд РФ говорит о том, что моральный вред можно компенсировать с помощью следующих способов:

- в денежной форме;
- в виде ухода за потерпевшим;
- в передаче недвижимого или движимого имущества;
- в виде оказания услуги;
- в виде иной деятельности человека, который причинил вред потерпевшему.

Затем Верховный суд РФ указывает, что размер компенсации морального вреда не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворённого иска о возмещении материального вреда, убытков и других имущественных требований. При этом суд должен руководствоваться принципами, которые предусмотрены в ст. 1101 ГК РФ¹. Однако, суд так или иначе не способен всегда правильно толковать нормы права и иногда в делах можно заметить противоречивость и неоднозначность решения суда в связи с тем, что не всегда должным образом учитываются все обстоятельства дела.

В качестве примера предлагаю обратиться к судебной практике, так определение 1-го Кассационного суда от 21.02.2024, № 88-6793/2024 заключается в том, что сын требовал компенсацию за смерть отца в размере 500 000 рублей, сбитого автомобилем. Пешеход переходил дорогу в неположенном месте в состоянии алкогольного опьянения. Соответственно у водителя нарушений по ПДД не было выявлено. В этом случае суды первой инстанции и апелляционная инстанция частично удовлетворили требование сына и было взыскано около 150 000 руб. Суд аргументировал размер данного вреда тем, что погибший был в состоянии алкогольного опьянения, переходил дорогу в неположенном для этого месте, а также учёл и то, что ранее водитель автомобиля не имел нарушений ПДД и экспертизу, которая опровергала вину водителя. Здесь размер морального вреда соответствует действительности, но является высоким, так как суды крайне редко выносят подобные решения².

¹ ГК РФ ч. 2 ст. 1101 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 февраля 2024 г. по делу № 88-6793/2024 //

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 06.03.2023 № 39-КГ22-9-К1 характеризуется тем, что дочь требовала компенсацию в размере 500 000 рублей за смерть матери, сбитой на дороге вне пешеходного перехода. Было установлено, что пешеход проявил грубую неосторожность. Нижестоящие суды согласились: сумма разумная, платить должен ответчик³. Но Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ отменила решения нижестоящих инстанций мотивируя это тем, что судами не были приняты во внимание заключение автотехнической экспертизы и постановление о прекращении уголовного дела, содержащие вывод о невиновности ответчика в ДТП, а также не дана оценка действиям родственника истца, переходившего проезжую часть вне пешеходного перехода, и были проигнорированы положения п. 3 ст. 1083 ГК РФ и разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1, о возможности уменьшения суммы возмещения вреда исходя из имущественного положения ответчика.

Анализируя два примера из судебной практики, можно сделать вывод о том, что существует некая позиция российских судов: грубая неосторожность потерпевшего является основанием для соразмерного снижения компенсации морального вреда. Первый пример подтверждает правильность применения этого положения принципа, а второй пример нет, и здесь уже Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ направляет дело в самую первую инстанцию на исправление судебных ошибок, связанных с его игнорированием.

Исходя из вышесказанного, ниже представлена табл. 1, где произошла попытка соотнесения одного из классов болезней в соответствии с МКБ-10 с моральным вредом, размер компенсации этого вреда и обоснование⁴. В первом столбце расположен код, который предусмотрен МКБ-10, здесь указан класс — внешние причины заболеваемости и смертности, блок: нападение (X85–Y09). Сумма компенсации подразделяется на высокий, средний и низкий уровни. Это объясняется тем, какими именно способами был причинён физический или психологический вред здоровью, а также последствия этого вреда и состояние здоровья человека, как до причинения

Официальный сайт Первого кассационного суда общей юрисдикции. URL: [https://1kas.sudrf.ru/...](https://1kas.sudrf.ru/) (дата обращения: 20.09.2025).

³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 марта 2023 г. № 39-КГ22-9-К1 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406565859/> (дата обращения: 20.09.2025).

⁴ Международная классификация болезней-10 пересмотра (МКБ-10). URL: <https://mkb-10.com/index.php?pid=21089> (дата обращения: 15.09.2025).

Таблица 1

**Соотнесение классов болезней в соответствии с МКБ-10 с моральным вредом,
размер компенсации этого вреда и обоснование**

Код МКБ-10	Диапазон суммы компенсации (руб.)	Обоснование
X85	Средний: 50 000 – 200 000	Применение лекарств или химических веществ может причинить значительный вред здоровью, но не всегда несет непосредственную угрозу жизни.
X86	Средний: 50 000 – 200 000	Едкие вещества вызывают химические ожоги, что ведет к сильным физическим страданиям и возможным долгосрочным последствиям.
X87	Средний: 50 000 – 200 000	Пестициды токсичны, отравление может быть тяжелым, но зависит от дозы и типа вещества.
X88	Средний: 50 000 – 200 000	Отравление газами и парами может быть опасно для жизни, но также зависит от концентрации и времени воздействия.
X89	Средний: 50 000 – 200 000	Другие химические вещества — аналогично.
X90	Средний: 50 000 – 200 000	Неуточненные химические вещества — оценка, по аналогии.
X91	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Повешение, удушение, утопление — непосредственная угроза жизни, переживание ужаса перед смертью.
X92	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Огнестрельное оружие и взрывчатые вещества — высокая вероятность смерти или тяжелых увечий.
X93	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Взрывной материал — аналогично.
X94	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Газовое оружие может быть опасно для жизни, особенно при близком выстреле или у лица страдающего астмой.
X95	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Ружье, винтовка — тяжелые ранения.
X97	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Дым, огонь, пламя — ожоги, удушье, психологическая травма от огня.
X98	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Пар, горячие пары — ожоги тяжелой степени.
X99	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Острый предмет — ножевые ранения, высок риск тяжелых повреждений и смерти.
Y00	Средний: 50 000 – 200 000	Тупой предмет — ушибы, переломы, но без непосредственной угрозы жизни (не всегда).
Y01	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Толкание с высоты — падение с высоты опасно для жизни, может привести как к переломам, так и к смерти.
Y02	Высокий: 200 000 – 1 000 000	Толкание перед движущимся объектом — прямая угроза для жизни.
Y04	Средний: 50 000 – 200 000	Физическая сила — побои, драка, но без применения оружия. Однако может быть и тяжкий вред, поэтому диапазон средний.

вреда, так и после. Высокий уровень учитывает факторы, которые являются слишком опасными или опасными для здоровья человека. Средний уровень предполагает не особо опасный вред для физического и психического состояния человека. Факторы, которые являются мало опасными или неопасными относятся к низкому уровню.

Соотнесение морального вреда с Международной классификацией болезней (МКБ-10) представ-

ляет собой сложную, но необходимую задачу для интеграции правового и медицинского подходов к защите здоровья личности. Хотя МКБ-10 не содержит прямого аналога правовой категории «моральный вред», его диагностические рубрики, особенно в классе внешние причины заболеваемости и смертности предоставляют инструментарий для объективной оценки последствий воздействия каких-либо факторов.

Список источников

1. Важенин А. В. О необходимости проведения медицинских экспертных исследований при определении размера компенсации морального вреда военнослужащим органов ФСБ / А. В. Важенин, О. Н. Егоров, С. П. Олефиренко // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2008. № 1 (15). С. 121–132. EDN KASXFN.
2. Завидов Б. Моральный вред. М. : Экзамен, 2001.

3. Методические рекомендации по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека. URL: https://alrf.ru/upload/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0.pdf. Москва : М-Логос, 2023. 82 с. (дата обращения: 10.09.2025).

4. Олефиренко С. П. Критерии определения морального вреда для военнослужащих органов ФСБ / С. П. Олефиренко, О. Н. Егоров, А. В. Важенин // Пермский медицинский журнал. 2008. Т. 25, № 2. С. 105–111.

5. Эрделевский А. М. Моральный вред и компенсация за страдания. М. : ВЕК. 1998. С. 145.

References

1. Vazhenin AV. On the need for medical expert studies in determining the amount of compensation for moral damage to FSB servicemen / AV Vazhenin, ON Egorov, SP Olefirenko. *Bulletin of the Kaliningrad Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2008;(1(15):121-132. EDN KASXFN. (In Russ.).

2. Zavidov B. Moral harm. Moscow: Exam, 2001. (In Russ.).

3. Methodological recommendations for determining the amount of compensation for moral damage in cases of attacks on human life, health and physical integrity. Available at: https://alrf.ru/upload/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0.pdf Moscow : M-Logos, 2023. 82 p. (access date: 09/10/2025). (In Russ.).

4. Olefirenko SP. Criteria for determining moral harm for military personnel of the FSB / SP Olefirenko, ON Egorov, AV Vazhenin. *Perm Medical Journal*. 2008;25(2):105-111. (In Russ.).

5. Erdelevsky AM. Moral harm and compensation for suffering. Moscow: VEK.1998, p. 145. (In Russ.).

Информация об авторе

В. В. Бадретдинова — студент.

Сведения о научном руководителе

О. Н. Егоров — доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Челябинского государственного университета.

Information about the author

V. V. Badretdinova — student.

About the academic supervisor

O. N. Egorov — Associate Professor in the Department of Theoretical and Public Law Disciplines at Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 29.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 19.11.2025.

The article was submitted 29.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 19.11.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.