Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 15–22. ISSN 2618-8236 (print).
Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2026;11(2):15-22. ISSN 2618-8236 (print).

УДК 347

Научная статья DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-15-22

О некоторых проблемах правового регулирования благотворительной деятельности и путях их решения

Эдуард Леонидович Страунинг
Коллегия адвокатов «Московский юридический центр», Москва, Россия
strauning2011@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы правового регулирования благотворительной деятельности. Сравнительно-правовой метод исследования позволил автору по результатам исследования вынести на обсуждение предложения организационно-правового характера, направленные на устранение таких проблем, упорядочение отношений в сфере благотворительности и повышение прозрачности благотворительной деятельности.

Ключевые слова: благотворительная деятельность, пожертвования, упорядочение отношений в сфере благотворительной деятельности, публично-правовая компания, реклама

Для цитирования: Страунинг Э. Л. О некоторых проблемах правового регулирования благотворительной деятельности и путях их решения // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 15–22. DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-15-22

Original article

About some problems of legal regulation of charitable activities and ways to solve them

Eduard L. Strauning
Moscow Law Center Bar Association, Moscow, Russia
strauning2011@yandex.ru

Annotation. The article discusses the problems of legal regulation of charitable activities. The comparative legal research method allowed the author, based on the results of the study, to put up for discussion proposals of an organizational and legal nature aimed at eliminating such problems, streamlining relations in the field of charity and increasing the transparency of charitable activities.

Keywords: charitable activities, donations, regulation of relations in the field of charitable activities, public law company, advertising

For citation: Strauning EL. About some problems of legal regulation of charitable activities and ways to solve them. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2026;11(2):15-22. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-15-22

© Страунинг Э. Л., 2026

Введение. 29.02.2024 Президент Российской Федерации В. В. Путин в своём послании Федеральному Собранию (далее — Послание) выразил «признательность благотворительным фондам, социальным некоммерческим организациям, которые помогают пожилым и больным людям, детям-инвалидам. И очень многое сделали они для того, чтобы поднять государственный уровень по вопросам долговременного ухода»[1].

По сути, он поблагодарил и всех благотворителей (лиц, осуществляющих благотворительные пожертвования), поскольку без них деятельность благотворительных фондов и иных благотворительных организаций была бы невозможна. И их вклад (в т. ч. материальный) действительно является существенным. Так, в 2023 году вложения некоммерческих организаций в экономику страны в целом составили 2 триллиона рублей[2].

Только Фонд поддержки детей с тяжёлыми угрожающими жизни и хроническими заболеваниями, «Круг добра» на медицинскую помощь, покупку лекарственных препаратов и медицинских изделий в 2023 году привлёк 210 миллиардов рублей[3], а в 2024 году на указанные цели было направлено более 200,1 миллиарда рублей[4].

Данное направление общественной деятельности динамично развивается. Например, сумма пожертвований граждан на благотворительность за два года выросла почти в 2,5 раза[5].

Вызывает некоторую обеспокоенность значительное число социально ориентированных некоммерческих организаций, занимающихся благотворительной деятельностью: в соответствующем реестре их зарегистрировано 51 510[6], при том, что в 2022 году число благотворительных организаций увеличилось на 4 % по сравнению с 2021 годом[7].

Надлежащим образом осуществлять контроль за значительным числом благотворительных организаций в текущих условиях весьма сложно. Вместе с тем не только колоссальный объём финансирования, операций и сделок, совершаемых в данной сфере, а также значительное количество участников благотворительной деятельности, являются причинами, по которым благотворительная деятельность привлекает внимание специалистов, в т. ч. в сфере права. Существенные нарекания вызывает состояние правового регулирования отношений в сфере благотворительности, которое не отвечает сложившимся в настоящее время общественным отношениям, масштабам данной сферы деятельности, а также запросам общества и государства.

Задача государства в данном направлении — взвешенно (совместно с учёными, практиками, общественными объединениями) обеспечить надлежащий уровень правового регулирования общественных отношений в сфере благотворительной деятельности и контроля за его исполнением с учётом её специфики и масштаба.

Результаты исследования и их обсуждение. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»[8] (далее — Закон) вступил в силу более 30 лет назад.

В последнее время в Закон были внесены ряд изменений, в т. ч. направленных на развитие указанных механизмов, и касались они регулирования отношений в отдельных направлениях благотворительной и добровольческой деятельности: целевого капитала некоммерческих организаций; сбора благотворительных пожертвований с использованием ящика; исполнения решений межгосударственных органов; дополнения целей благотворительной и добровольческой деятельности; совершенствования регулирования добровольческой деятельности. Однако перечисленные изменения представляются недостаточными.

[1] Приводится по: Полная стенограмма послания Владимира Путина Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. URL: https://www.kp.ru/daily/27573/4897592/ (дата обращения 01.03.2026).

[2] См.: Татьяна Илюшникова: В 2023 году вклад НКО в экономику страны составил 2 триллиона рублей. 08.12.2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/tatyana_ilyushnikova_v_2023_godu_vklad_nko_v_ekonomiku_strany_sostavil_2_trilliona_rubley.html (дата обращения 01.03.2026).

[3] Благотворительность: итоги 2023 года. 22.01.2024. URL: https://soulcial.progulka-v-temnote.ru/ru/leaders-socials-change/blagotvoritelnost-itogi-2023-goda-93 (дата обращения 01.03.2026).

[4] См.: Годовой отчёт Фонда поддержки детей с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями «Круг добра» за 2024 год. С. 78. URL: https://xn-80abfdb8athfre5ah.xn — plai/wp-content/uploads/2025/05/15-may-AnnualReport-2024-RGB-2.pdf (дата обращения 12.03.2026), далее — Годовой отчёт.

[5] Благотворительность: итоги 2023 года. 22.01.2024. URL: https://soulcial.progulka-v-temnote.ru/ru/leaders-socials-change/blagotvoritelnost-itogi-2023-goda-93 (дата обращения 01.03.2026).

[6] См.: Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290. URL: https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all?page=3&query= (дата обращения 03.03.2026).

[7] См.: Татьяна Илюшникова: «Именно в условиях социальных изменений некоммерческий сектор востребован больше всего». URL: https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/tatyana _ilyushnikova_imenno_v_usloviyah_socialnyh_izmeneniy_nekommercheskiy_sektor_vostrebovan_bolshe_vsego.html. 27.02.2023 (дата обращения 01.03.2026).

[8] Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.02.2026 № 208-р была утверждена Концепция содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2030 года[1] (далее — Концепция), поставившая в качестве ключевых задач содействия дальнейшему развитию благотворительной деятельности в указанный период: расширение участия в благотворительной деятельности физических и юридических лиц с помощью внедрения системных решений и повышения доверия граждан и юридических лиц к сфере благотворительности; содействие повышению эффективности деятельности благотворительных организаций; содействие повышению эффективности сотрудничества участников благотворительной деятельности в сфере благотворительности. Данные задачи в Концепции предлагается достичь в рамках реализации таких направлений, как: содействие развитию участия в благотворительной деятельности физических и юридических лиц (в т.ч. посредством совершенствования механизмов поощрения физических и юридических лиц, участвующих в благотворительной деятельности путём: повышения эффективности применения существующих налоговых льгот для привлечения граждан и бизнес-сообщества к реализации благотворительных и социальных проектов; повышения осведомлённости представителей бизнес-сообщества и граждан о возможностях использования налоговых льгот при осуществлении благотворительных пожертвований и др.); повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, бизнес-сообщества, средств массовой информации с участниками благотворительной деятельности (в т.ч. посредством: поддержки компетенций работников органов государственной власти и органов местного самоуправления по взаимодействию с благотворительными организациями, в том числе путём тиражирования существующих практик; повышения информированности граждан об оказании социальных услуг благотворительными организациями путём использования новых инструментов социального маркетинга, медиаиндустрии, онлайн-платформ и площадок и пр.); повышение эффективности деятельности благотворительных организаций, в том числе развитие профессиональных компетенций работников благотворительных организаций, стимулирование и поддержка внедрения цифровых технологий в благотворительную деятельность, а также развитие человеческого капитала благотворительных организаций, в частности оказание образовательной поддержки и содействие в распространении лучших практик (в т.ч. посредством: содействия сотрудничеству некоммерческих организаций с коммерческими организациями, в том числе организациями, осуществляющими деятельность в области информационных технологий; содействия в разработке специализированных программных решений в области информационных технологий для некоммерческих организаций и пр.).

При этом обращает на себя внимание тот факт, что Концепция (в отличие от предшествующей концепции, утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.11.2019 № 2705-р, не содержит даже упоминания о мероприятиях, планируемых в сфере саморегулирования благотворительной деятельности, предполагающего её упорядочение, в т.ч. посредством разработки и установления стандартов и правил такой деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил (ст. 2 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[2], но которое в настоящее время не имеет существенного влияния на участников благотворительной деятельности.

При этом проблемы преступности в сфере благотворительной деятельности, несмотря и на их теоретическое исследование [1], к сожалению, остались на практике, о чём свидетельствуют многочисленные случаи противоправных действий в сфере благотворительности, описанные в средствах массовой информации[3], а также разъяснения Министерства

[1] Собрание законодательства РФ. 2026. № 7. Ст. 721.

[2] Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

[3] См., например: Хожаталева Ю. Из Фонда Гергиева похитили почти полмиллиарда рублей// https://www.kp.ru/daily/26026/2945654/ (дата обращения 01.03.2026); Романенко А. В Тюмени у благотворительных фондов похитили 35 миллионов рублей под видом помощи больным детям. URL: https://otr-online.ru/news/v-tyumeni-u-blagotvoritelnyh-fondov-pohitili-35-millionov-rubley-pod-vidom-pomoshchi-bolnym-detyam-114922.html (дата обращения 01.03.2026); Пантелеева Н. Как под видом сбора средств на благотворительность прикарманиваются миллионы. URL: https://www.eg.ru/society/736485-kak-pod-vidom-sbora-sredstv-na-blagotvoritelnost-prikarmanivayutsya-milliony-055961/ (дата обращения 01.03.2026); Переудин А. А. Благотворительный фонд обвиняют в нецелевом расходовании средств. URL: https://chelovekizakon.ru/dela/blagotvoritel-nyj-fond-obvinyayut-v-necelevom-rashodovanii-sredstv (дата обращения 01.03.2026); Дрогаева Т. Депутат потерял директора. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4559707 (дата обращения 01.03.2026); Герасимова О. Хаматову подозревают в воровстве денег фонда для больных детей. URL: https://www.mosregion.info/2023/02/28/hamatovu-podozrevayut-v-vorovstve-deneg-fonda-dlya-bolnyh-detej/ (дата обращения 01.03.2026); Нехлебова Н. За год россияне отдали 11,5 миллиардов в ящики для пожертвований. А большинство таких сборов — мошеннические. URL: https://www.pravmir.ru/po-elektrichke-idet-chelovek-s-yashhikom-dlya-deneg-skoree-vsego-eto-moshennik-pochemu-ih-tak-mnogo/ (дата обращения 01.03.2024); Квашнина М. Обвиняемая намекала на беременность — в 54 года. Собрали всё по делу благотворительного фонда, деньги которого тратили на носки для экс-губернатора Прикамья. URL: https://76.ru/text/criminal/2024/02/06/73198151/ (дата обращения 01.03.2026) и др.

экономического развития Российской Федерации по борьбе с мошенниками при сборе частных пожертвований, которые оно разместило на своём сайте 15.07.2021[1]. Актуальность такой проблемы сохраняется. Так, 02.12.2025 состоялось заседание Координационного совета СК России по вопросам оказания помощи детям, пострадавшим в результате гуманитарных катастроф, стихийных бедствий, террористических актов и вооружённых конфликтов, на котором особое внимание участники совещания уделили вопросам регулирования деятельности благотворительных фондов. Председатель правления Фонда «Круг добра» А. Е. Ткаченко затронул проблемные аспекты благотворительной деятельности, указав, что имеются случаи, когда недобросовестные лица организовывают сбор денежных средств на эти цели и поступающая финансовая помощь расходуется не по назначению. Заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации А. Н. Плутницкий также высказался по данному вопросу, обратив внимание на то, что подобные действия дискредитируют усилия государственных органов, направленные на помощь гражданам[2].

И дело не только в том, что, как справедливо отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, говоря о сохранности бюджетных средств: «Что ни сделаешь — везде жулики появляются»[3], но и в рисках неквалифицированного подхода к организации деятельности благотворительных организаций, влекущих потери пожертвований.

Такая ситуация привела к тому, что в соответствии с результатами опроса, проведённого в 2022 году[4] нет доверия к благотворительным фондам и организациям у 24 % опрошенных. В числе ключевых причин названы: отсутствие прозрачности деятельности и бесконтрольность деятельности указанных лиц (23 % среди тех, кто не доверяет), хищения (20 %), вероятность обмана (15 %), недостаток информации о благотворительных организациях, слабая информированность об их деятельности (12 %).

Почти половина (49 %) граждан, которые не участвуют в благотворительной деятельности, указали, что главным препятствием для оказания финансовой помощи благотворительным фондам и организациям они считают недостаток собственных денежных доходов для оказания помощи другим. А 27 % граждан считают, что вопросами благотворительной деятельности должно заниматься государство. Кроме того, такую причину неучастия в денежных пожертвованиях, как недоверие к благотворительным фондам, указали 23 % опрошенных. И в связи с этим считаем необходимым указать, что в ноябре 2024 года Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Высшей школы экономики провёл социологическое исследование «Восприятие Фонда „Круг добра“ и других государственных институтов». Согласно результатам исследования, среди граждан, информированных о деятельности Фонда, доверяют «Кругу добра» 85 % респондентов[5]. Однако такой высокий уровень доверия отсутствует у какого-либо иного участника благотворительной деятельности. Дело в том, что Фонд «Круг добра» был создан по инициативе и при непосредственном участии государства[6], а его деятельность находится под пристальным вниманием органов власти, в том числе Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Счётной Палаты Российской Федерации, Федерального казначейства, Министерства здравоохранения Российской Федерации, включая отчёты руководства фонда о результатах его деятельности непосредственно перед Президентом Российской Федерации[7].

Вопросам повышения уровня благосостояния граждан Президент Российской Федерации в своём Послании уделил значительное внимание, обозначив конкретные меры, направленные на их решение

[1] См.: URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_podgotovilo_razyasneniya_po_ borbe_s_moshennikami_pri_sbore_chastnyh_pozhertvovaniy.html (дата обращения 01.03.2026).

[2] См.: Состоялось заседание Координационного совета СК России по вопросам оказания помощи детям, пострадавшим в результате гуманитарных катастроф, стихийных бедствий, террористических актов и вооружённых конфликтов. URL: https://sledcom.ru/press/events/item/2040806/ (дата обращения 12.03.2026).

[3] Приводится по: Путин рассказал о жуликах у власти. URL: https://dzen.ru/a/ZA3wdyohSRc4EvBC (дата обращения 01.03.2026). Несмотря на то, что на цели благотворительности направляются не только бюджетные средства указанное высказывание вполне может быть применимо и к исследуемой сфере.

[4] Опрос проведён Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и благотворительным Фондом «Обнажённые сердца» [Благотворительность в России: вовлеченность, мотивы, барьеры. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/blagotvoritelnost-v-rossii-vovlechennost-motivy-barery (дата обращения 01.03.2026), далее — Опрос].

[5] См.: Годовой отчёт С. 69.

[6] См.: О создании Фонда поддержки детей с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра» : Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2021 № 16 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 2 (часть I). Ст. 381.

[7] См., например: Каневская П. Для детей. Владимир Путин подвёл итоги работы фонда «Круг добра» // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/social/2025/05/30/21131084.shtml?utm_auth=false (дата обращения 15.03.2026).

в перспективе: повышение минимального размера оплаты труда, выравнивание размера оплаты труда отдельным категориям работников в различных регионах, увеличение и установление новых социальных выплат и налоговых вычетов для отдельных категорий граждан и пр. Безусловно, реализация обозначенных задач будет способствовать росту объёмов пожертвований.

Однако иные препятствия и риски, которые видят граждане в процессе осуществления благотворительной деятельности, должны решаться организационно-правовыми способами, в т. ч. устранением пробелов в правовом регулировании благотворительности. Следует отметить, что Концепция не позволяет в полной мере решить заявленные в ней ключевые задачи, поскольку направлена на сохранение имеющейся организации благотворительной деятельности в стране, точечном «латании дыр», не способном на качественно ином уровне упорядочить отношения в данной сфере, устранив предпосылки негативных явлений в благотворительности. В связи с этим представляется, что она нуждается в пересмотре.

В последнее время в юридической литературе вопросам совершенствования правового регулирования благотворительной деятельности также уделялось внимание.

Авторы в основном предлагали изменения, также касающиеся решения только «точечных» вопросов благотворительной деятельности, которые, не умаляя их значимости, не способны, по нашему мнению, принципиально изменить ситуацию с благотворительностью в стране. Так, например, они касались: дополнения Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[1] категориальным термином «благотворительный фонд»; разграничения понятий «предпринимательская деятельность» и «деятельность, приносящая доход» для целей расчёта НДС [2]; уточнения вопросов о формах благотворительных организаций, основаниях отказа в государственной регистрации, ликвидации некоммерческих организаций, запрете для отдельных категорий граждан выступать учредителем некоммерческих организаций [3] и др.

В связи с изложенным считаю возможным предложить следующие направления дальнейшего развития благотворительной деятельности и изменения действующего законодательства.

1. Создать публично-правовую компанию, которая будет осуществлять деятельность на основании подпункта 11 пункта 3 статьи 50, пункта 1 статьи 65.1 ГК РФ, Федерального закона от 03.07.2016 № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2], а также специального закона, закрепляющего функции и полномочия такой компании. Данная практика весьма успешно реализована в иных сферах деятельности[3].

Представляется, что на компанию должны быть возложены функции ведения единого реестра благополучателей и благотворительных организаций, оказывающих каждому из них помощь. Благополучателей в реестре предлагается ранжировать в зависимости от степени неотложности помощи, и такая помощь должна оказываться в соответствии с установленной иерархией (которая должна иметь динамичный характер). Указанное позволит избежать случаев, когда различные благотворительные организации объявляют сбор средств для одних и тех же благополучателей, при этом заведомо понимая, что собранные в совокупности средства будут избыточными, и благотворительная организация сможет (пользуясь разработанными внутренними программами) потратить их на иные цели, а также увеличить долю средств, которую она может использовать на свои нужды в рамках установленной законом квоты (до 20 % от финансовых средств, расходуемых этой организацией за финансовый год). Кроме того, такая мера не позволит собирать средства в пользу благополучателей, которые получают средства на соответствующие нужды из бюджета и внебюджетных фондов Российской Федерации.

Компания должна разработать единые для благотворительных организаций:

- стандарты деятельности благотворительных организаций, в т. ч. привлечения и расходования пожертвований (договоры, программы и пр.). Такие стандарты должны быть прозрачными. В настоящее время договоры и программы благотворительных организаций настолько непрозрачны, что даже между «профессиональными» участниками в данной

[1] Собрание законодательства РФ, 1996. № 3. Ст. 145.

[2] Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4169.

[3] См., например: О публично-правовой компании «Роскадастр» : федер. закон от 30.12.2021 № 448-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 1 (Часть I). Ст. 17; О публично-правовой компании «Единый заказчик в сфере строительства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 22.12.2020 № 435-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.12.2020, № 52 (Часть I), ст. 8581; О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 30.12.2020 № 493-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 1 (часть I). Ст. 32; О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 29.07.2017 № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (часть I). Ст. 4767 и др.

сфере (благотворительными организациями) имеют место споры, которые они не могут решить самостоятельно в досудебном порядке[1]. Что уж тогда говорить о простых гражданах — им разобраться в них ещё сложнее;

- квалификационные и иные требования, предъявляемые к учредителям и должностным лицам (в т. ч. руководителям) благотворительных организаций. Указанное полагаем необходимым ввиду того, что деятельность таких организаций по своей природе представляет собой финансовое посредничество между благотворителями и благополучателями, а в ряде случаев — и между самими благотворительными организациями. При этом изъятие средств в пользу самих организаций («доходность») может составлять до 20 % финансовых средств, расходуемых этой организацией за финансовый год (п. 3 ст. 16 Закона), а иногда и больше, т. к. такое ограничение не распространяется на оплату труда лиц, участвующих в реализации благотворительных программ.

Учитывая данное обстоятельство, полагаю, что требования к лицам, занимающимся таким посредничеством, должны быть выше, чем к обычным учредителям и руководителям, и предъявляться они должны не только к квалификации (образование, стаж работы), но и к деловой репутации. Указанная мера должна существенно повысить доверие со стороны населения к благотворительным организациям, а также улучшить качество и эффективность их деятельности.

Функции обмена информацией в режиме онлайн с благотворительными организациями в формате, утверждённом компанией, публичного раскрытия информации о деятельности компании, а также благотворительных организаций, также должны быть возложены на компанию.

К числу полномочий компании следует отнести взаимодействие с государственными структурами Российской Федерации, задействованными в процессе осуществления благотворительной помощи: Министерством здравоохранения, Министерством финансов, Министерством экономического развития и др., а в необходимых случаях — и с Федеральной службой по финансовому мониторингу по вопросам, входящим в её компетенцию.

Осуществление компанией указанных функций и полномочий компенсирует фактическое отсутствие саморегулирования в сфере благотворительной деятельности.

В состав органов компании должны войти представители профильных министерств и ведомств, иных заинтересованных органов и организаций, в т. ч. религиозных, благотворительных и др.

Представляется, что указанные меры позволят повысить эффективность осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере благотворительной деятельности, а также уровень доверия граждан к благотворительным организациям.

2. Все операции с денежными средствами (пожертвованиями) должны осуществляться через уполномоченную Правительством Российской Федерации кредитную организацию. Это позволит полноценно осуществлять контроль за всеми поступившими средствами, а также их расходованием, что также повысит эффективность данной деятельности.

Консолидация поступающих средств в отношении каждого благополучателя или в рамках отдельной программы должна осуществляться на отдельном счёте, который должен открываться дистанционно и безвозмездно.

Компания должна иметь право блокировать совершение операций благотворительными организациями, если они совершаются с нарушением законодательства Российской Федерации и (или) утверждённых стандартов деятельности.

3. Не секрет, что одним из основных проблемных вопросов благотворительной деятельности является целевое использование пожертвований. В настоящее время существуют практики, позволяющие внутренним решением благотворительной организации направить пожертвования, собранные в рамках одной программы или под конкретного благополучателя, на совершенно иные цели, пусть даже и уставные[2] (уставы могут иметь неограниченно широкий перечень таких целей). При этом благотворитель даже не будет иметь представления, на что именно пошли его средства, полагая, что он оказал конкретную помощь именно в тех целях, которые заявлялись при сборе средств.

Несмотря на то, что благотворительная организация действует по своим внутренним программам, такая ситуация является неприемлемой и должна

[1] См., например: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2023 № Ф05–15844/2023 по делу № А41–48989/2022 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=79CDCDE5C37C645AA6E73AB4CDEF99ED&mode=searchcard&base=AMS&n=484325&BASENODE=IiIiMiwyMDEsRkFTIiIsIiIyLDIwMCxBUyIiLCIiMiwyLEFSQiIiIg&rnd=d4Ztag#UV89eDVulB3o5E2u (дата обращения 12.03.2026)..

[2] Так, например, Положением о Благотворительной программе реабилитации детей с генетическими заболеваниями «Поддержка и реабилитация» Благотворительного фонда «Важные люди» (утв. Решением Совета фонда от 20.12.2022. См.: URL: https://fond-vl.ru/wp-content/uploads/2023/01/rehab.pdf) в ряде случаев допускается, что несмотря на то, что оказание помощи благополучателю не отвечает уставным целям фонда и целям данной программы, по решению Совета фонда может быть принято решение о её предоставлении за счёт средств, полученных в рамках данной программы (п. 9.3 Положения).

рассматриваться как недобросовестная практика, тем более, что в соответствии с пунктом 4 статьи 582 ГК РФ, если законом не установлен иной порядок, в случаях, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица — жертвователя по решению суда. При этом использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением указанного правила даёт право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования (п. 5 ст. 582 ГК РФ).

В целях минимизации таких случаев, а также повышения доверия к благотворительным организациям предлагается создать компенсационный фонд, который будет формироваться в публично-правовой компании и за счёт средств которого будут возвращаться средства благотворителям, которые были использованы благотворительными организациями с нарушением целевого назначения.

Кроме того, такой фонд может быть использован в исключительных случаях, например, для экстренной помощи благополучателям с заболеваниями, угрожающими жизни, когда целевой сбор средств в имеющиеся сроки просто невозможен.

Расходы на формирование данного фонда не должны выходить за пределы значений, установленных пунктом 3 статьи 16 Закона.

4. В целях сбора средств благотворительными организациями широко используется социальная реклама (п. 11 ст. 3, ст. 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»[1], далее — Закон о рекламе). При этом продолжительность рекламной кампании не урегулирована нормативно и зависит от разумности и добросовестности благотворительных организаций. Зачастую она продолжается и после того, как государство профинансировало необходимые затраты благополучателя, или после сбора необходимого объёма средств для заявленного благополучателя, или даже после его смерти.

В целях минимизации таких случаев, а также повышения уровня прозрачности деятельности благотворительных организаций и доверия населения к ним, предлагается статью 10 Закона о рекламе дополнить частью 7, предусматривающей, что в случае распространения социальной рекламы в отношении индивидуального благополучателя или отдельной программы благотворительная организация обязана не позднее дня, следующего за днём, когда заявленный объём помощи был собран или по иным причинам отпали основания для сбора средств, сообщить об этом тем же способом (в форме, порядке), в котором распространялась социальная реклама. При этом на такие сообщения должен быть распространён режим социальной рекламы, предусмотренный статьёй 10 Закона о рекламе.

Заключение. Предлагаемые решения не претендуют на истинность в последней инстанции и полноту. Помимо прочего, остаётся ряд иных дискуссионных вопросов, требующих дополнительного исследования. Например, следует ли ведомственные фонды и фонды, основанные религиозными организациями, фонды, оказывающие помощь для целей специальной военной операции, вывести из-под действия указанных мер или установить для них специальные правила в рамках предлагаемых изменений.

Вместе с тем, представляется, что указанные в рамках настоящей статьи меры, направленные на совершенствование правового регулирования, в частности, принятие закона о публично-правовой компании в сфере благотворительности, а также внесение изменений в действующее законодательство о благотворительной деятельности и о рекламе позволят:

- упорядочить отношения между участниками благотворительной деятельности;
- защитить интересы благотворителей и благополучателей;
- исключить неэффективное, нецелевое использование пожертвований;
- минимизировать риски неправомерных действий, направленных на хищение пожертвований;
- создать условия для централизованного контроля и надзора за деятельностью благотворительных организаций, повышения доверия к ним в целях обеспечения устойчивого развития.

[1] Собрание законодательства РФ, 2006. № 12. Ст. 1232.

Список источников

1. Берзина Н. Г. Благотворительность в России: уголовно-правовой аспект // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2016. № 1. С. 109–112.

2. Жердева Н. И. Преступления, совершаемые под видом благотворительной деятельности // Российский следователь. 2005. № 5. С. 27–33.

3. Жердева Н. И. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности в сфере благотворительности (вопросы теории и практики) : автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2006. 28 с.

4. Журавлёв В. И. Конституционная политика государства в области благотворительности и её значение для развития гражданского общества // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 15–20.

5. Идрисов Х. В., Гайтамирова А. А. «Благотворительное» мошенничество: понятие, причины возникновения и способы профилактики // Вопросы экономики и права. 2019. № 7. С. 7–12.

6. Макарова К. Б. Энтропия законодательства в сфере благотворительности // Юрист. 2023. № 6. С. 55–61.

References

1. Berzina NG. Charity in Russia: criminal law aspect. *Vestnik Sankt-Peterburgskoy yuridicheskoy akademii = Bulletin of the St. Petersburg Law Academy*. 2016;(1):109-112. (In Russ.).

2. Zherdeva NI. Crimes committed under the guise of charitable activities. *Rossiyskiy sledovatel' = Russian investigator*. 2005;(5):27-33. (In Russ.).

3. Zherdeva NI. Deyatel'nost' organov prokuratury po obespecheniyu zakonnosti v sfere blagotvoritel'nosti (voprosy teorii i praktiki) = Activities of the Prosecutor's Office to ensure legality in the sphere of charity (issues of theory and practice). Abstract of thesis. Moscow; 2006. 28p. (In Russ.).

4. Zhuravlev VI. Constitutional policy of the state in the field of charity and its significance for the development of civil society. *Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo = Constitutional and municipal law*. 2016;(8):15-20. (In Russ.).

5. Idrisov KhV, Gaitamirova AA. «Charitable» fraud: concept, causes and prevention methods. *Voprosy ekonomiki i prava = Issues of economics and law*. 2019;(7):7-12. (In Russ.).

6. Makarova KB. Entropy of legislation in the field of charity. Yurist = Jurist. 2023;(6):55-61. (In Russ.).

Информация об авторе

Э. Л. Страунинг — кандидат юридических наук, адвокат.

Information about the author

E. L. Strauning — Candidate of Law Sciences, Attorney.

Статья поступила в печать 28.05.2026; одобрена после рецензирования 30.06.2026.

The article was submitted 28.05.2026; approved after reviewing 30.06.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Author declares of no conflict interests.