Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 30–35. ISSN 2618-8236 (print).
Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2026;11(2):30-35. ISSN 2618-8236 (print).

Научная статья

УДК 347.919 DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-30-35

Неисковые производства в гражданском процессе Кыргызской Республики

Таисия Владимировна Матвеева
Международный университет Кыргызстана, Бишкек, Кыргызская Республика
Tmatveeva775@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу неисковых судопроизводств в гражданском процессе Кыргызской Республики. Рассматриваются отдельные виды неисковых производств, закреплённые в действующем Гражданском процессуальном кодексе Кыргызской Республики, включая особое производство, приказное производство, производство по делам о признании организаций и информационных материалов экстремистскими или террористическими, производство по обжалованию решений судов аксакалов, производство по выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений судов аксакалов, а также производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей. Внимание уделяется процессуальным особенностям каждого из указанных видов производств, их предметной компетенции, кругу субъектов, управомоченных на обращение в суд, а также срокам и порядку рассмотрения соответствующих категорий дел. Автором выявляются законодательные новеллы, введённые в систему гражданского судопроизводства после принятия действующего ГПК КР.

Ключевые слова: гражданский процесс Кыргызской Республики, гражданское судопроизводство, неисковые производства, производства первой инстанции, ГПК КР

Для цитирования: Матвеева Т. В. Неисковые производства в гражданском процессе Кыргызской Республики // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 30–35. DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-30-35

Original article

Non-contentious proceedings in civil proceedings of the Kyrgyz Republic

Taisiia V. Matveeva
International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyz Republic
Tmatveeva775@gmail.com

Abstract. This article analyzes non-contentious proceedings in civil procedure in the Kyrgyz Republic. It examines specific types of non-contentious proceedings established in the current Civil Procedure Code of the Kyrgyz Republic, including special proceedings, writ proceedings, proceedings on cases recognizing organizations and information materials as extremist or terrorist, proceedings on appeals against decisions of aksakal courts, proceedings on the issuance of writs of execution for the compulsory enforcement of aksakal court decisions, as well as proceedings on cases regarding the recognition and enforcement of decisions of foreign courts and foreign arbitration tribunals. Attention is paid to the procedural features of each of these types of proceedings, their subject-matter jurisdiction, the range of entities authorized to appeal to the court, as well as the timeframes and procedures for considering the relevant categories of cases. The author identifies legislative innovations introduced into the civil procedure system after the adoption of the current Code of Civil Procedure of the Kyrgyz Republic.

Keywords: civil procedure of the Kyrgyz Republic, civil proceedings, non-contentious proceedings, first instance proceedings, Civil Procedure Code of the Kyrgyz Republic

© Матвеева Т. В., 2026

For citation: Matveeva T. V. Non-claim proceedings in civil proceedings of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2026;11(1):30-35. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-8236-2026-11-2-30-35.

Введение. Обратимся к неисковым производствам в гражданском процессе Кыргызской Республики, представляющим собой специфические формы судопроизводства, имеющие свои особенности. Правовая природа неисковых производств различна и обусловлена необходимостью судебного подтверждения или установления каких-либо обстоятельств, фактов, совершения каких-либо действий.

В гражданском процессе Кыргызской Республики существуют следующие виды неисковых производств, предусмотренных ГПК КР 2017 года: приказное производство; особое производство; производство по заявлениям о признании экстремистскими или террористическими юридических лиц, иных организаций или информационных материалов, которые призывают к осуществлению такой деятельности либо обосновывают или оправдывают необходимость её осуществления; производство по обжалованию решений судов аксакалов, производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений судов аксакалов, производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных (международных) арбитражей.

В ранее действовавшем ГПК КР 1999 года существовали производство по делам о защите избирательных прав граждан и иных участников избирательного процесса; производство по заявлениям о включении в окончательный список кандидатов в присяжные заседатели либо об исключении, а также об исправлении неправильностей записей в окончательном списке кандидатов в присяжные заседатели; производство по заявлениям об оспаривании постановлений государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц; производство по делам об оспаривании гражданами, юридическими лицами, прокурорами нормативных правовых актов. Впоследствии ряд предусмотренных видов производств утратил практическое значение и был исключён из действующего процессуального законодательства, это обусловлено как изменением норм материального права, так и перераспределением процессуальных функций между различными ветвями судебной власти. В частности, отдельные категории дел были переданы в компетенцию административных судов (производство по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и другие).

Материалы и методы исследования. Анализ содержания Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и других нормативно-правовых актов позволил определить правовую природу и проблемы неисковых видов судопроизводств в гражданском процессе Кыргызской Республики.

Результаты исследования. Приказное производство в гражданском процессе Кыргызской Республики характеризуется отсутствием судебного разбирательства и вынесением судебного приказа (одновременно являющегося исполнительным документом) судьёй единолично. Приказное производство в 2025 году подверглось значительному изменению, так Законом КР от 4 июня 2025 г. № 111[1] были внесены изменения в действующий ГПК и существенно сокращён перечень требований, по которым выдаётся судебный приказ; исчезли такие основания для выдачи судебного приказа как требования, основанные на нотариально удостоверенной сделке и сделке, совершённой в простой письменной форме; требования, основанные на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (не связанные с оспариванием отцовства или материнства), требования о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы. Эти требования сейчас рассматриваются нотариусами, которых закон наделил полномочиями выдавать нотариальный приказ по указанным требованиям [1, с. 216].

На май 2026 года к приказному производству относятся дела, если: заявлено требование уполномоченным государственным органом о взыскании расходов по розыску ответчика или должника и его имущества, а также на ребёнка, отобранного у должника по решению суда; заявлено требование уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления либо юридического лица независимо от формы собственности об удержании из заработной платы лица, нарушившего трудовые права работника, которому по решению суда были выплачены предусмотренные законом выплаты, суммы причинённого им ущерба; заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг и услуг электрической связи; заявлено требование налогового органа, уполномоченного государственного органа в сфере регистрации

[1] О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики по вопросам нотариальной деятельности : Закон Кыргызской Республики от 4 июня 2025 года № 111. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4–5556/edition/32902/ru.

юридических лиц или учредителя о принудительной ликвидации юридического лица.

Можно констатировать, что данная процессуальная форма применяется в строго определённых категориях дел, характеризующихся бесспорностью заявленных требований и документальной подтверждённостью задолженности. Круг субъектов, управомоченных инициировать приказное производство, включает преимущественно государственные органы, органы местного самоуправления, налоговые органы, а также юридических лиц независимо от формы собственности, что свидетельствует о публично-правовой направленности данного института. Следовательно, приказное производство в гражданском процессе Кыргызской Республики выполняет функцию упрощённого и ускоренного механизма судебной защиты, направленного на обеспечение оперативного восстановления нарушенных прав и законных интересов при минимальных процессуальных затратах, что в конечном счёте способствует повышению эффективности отправления правосудия и снижению нагрузки на судебную систему.

Особое производство в гражданском процессе Кыргызской Республики представляет собой производство, в котором отсутствует спор о праве. Как нами ранее уже отмечалось «у особого производства в кыргызском гражданском процессе отсутствует какой-либо общностный и системный порядок производства, установленный законом [2, с. 85]. Все категории дел имеют свою специфику, не похожи друг на друга, относятся к разным состояниям и субъектам, обусловлены разными причинами обращения в суд». Сегодня к особому производству относятся дела: 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение; 2) об усыновлении (удочерении) ребёнка; 3) об установлении опеки (попечительства); 4) о направлении детей в интернатные учреждения; 5) о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим; 6) о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным; 7) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация); 8) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь; 9) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство); 10) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства; 12) по заявлениям об оспаривании актов нотариуса, совершённых нотариальных действий или отказа в их совершении. Отдельными законами установлено особое производство для процедуры признания должника банкротом (ст. 27 Закона Кыргызской Республики «О банкротстве (несостоятельности)» от 15 октября 1997 г.) и процедуры принудительной ликвидации банка (ст. 128 Закона Кыргызской Республики «О банках и банковской деятельности» от 11 августа 2022 г. № 93). Особое производство в гражданском процессе Кыргызской Республики представляет собой самостоятельный вид гражданского судопроизводства, возбуждаемый по заявлению, а не по иску, что предопределяет отсутствие в нём институтов, характерных для исковой формы защиты права. Участниками дел особого производства являются заявитель и заинтересованные лица (граждане, юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления), участие третьих лиц в данном виде судопроизводства не предусмотрено. При выявлении спора о праве суд обязан оставить заявление без рассмотрения и разъяснить заявителю право на обращение с иском в общем порядке (п. 3 ст. 263 ГПК КР)[1].

Производство по делам о признании юридических лиц, организаций и информационных материалов экстремистскими либо террористическими представляет собой относительно новую процессуальную категорию, введённую в правовую систему Кыргызской Республики в 2017 году — спустя шесть месяцев после вступления в силу действующего Гражданского процессуального кодекса КР. Следует подчеркнуть, что до указанного момента подобная категория дел не входила в предмет гражданского судопроизводства и не имела нормативного закрепления в процессуальном законодательстве. В рамках рассматриваемого производства прокурор, установив наличие фактов, свидетельствующих о призывах к экстремистской или террористической деятельности, а равно об оправдании или обосновании подобной деятельности, наделяется правом обращения в судебные органы с соответствующим заявлением. Предметом такого заявления выступает требование о признании юридических лиц, иных организаций либо информационных материалов экстремистскими или террористическими при условии, что их содержание носит пропагандистский характер или направлено на легитимизацию соответствующей деятельности [1, с. 218]. Территориальная подсудность определяется исходя из места обнаружения или распространения указанных материалов либо местонахождения организации, осуществившей их изготовление. С точки зрения функционального назначения данная процессуальная форма обращения прокурора ориентирована на обеспечение защиты публичных интересов и реализацию превентивного механизма противодействия угрозам экстремизма и терроризма на территории Кыргызской Республики.

[1] Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/3–29/edition/1261675/ru (дата обращения 03.04.2026).

Существенной отличительной чертой анализируемого вида производства является его ускоренный характер: законодателем установлен пятидневный срок для рассмотрения заявления и десятидневный — для вынесения судебного решения. Помимо этого, суду предоставлено право применения обеспечительных мер в виде ограничения доступа к материалам, предположительно носящим экстремистский или террористический характер, ещё до вынесения итогового судебного акта. Не менее значимой процессуальной особенностью является допустимость рассмотрения дела в отсутствие организаций или иных лиц, имеющих отношение к спорным материалам, при условии их надлежащего уведомления и неявки, а также в случаях, когда установить таких лиц не представляется возможным [3, с. 300].

Производство по обжалованию решений судов аксакалов — новый вид судопроизводства в первой инстанции, включённый в ГПК КР в августе 2025 года. Суд аксакалов представляет собой общественный орган, формируемый на выборной основе в пределах территориальных единиц — городов и айыльных аймаков — с целью разрешения споров, возникающих как между гражданами, так и между гражданами и юридическими лицами (действует на основании Закона Кыргызской Республики «О судах аксакалов» от 19 февраля 2024 года № 52). Членами данного органа могут быть избраны лица, достигшие пятидесятилетнего возраста, не имеющие судимости и пользующиеся авторитетом среди населения соответствующего округа. Предметная компетенция судов аксакалов распространяется на семейные и имущественные споры, разногласия, связанные с пользованием многоквартирными жилыми домами, а также конфликты в сфере распределения и использования поливной воды.

Вместе с тем необходимо отметить существенный пробел в правовом регулировании деятельности данного института. Несмотря на то, что потребность в создании механизма обжалования решений судов аксакалов была очевидна на протяжении длительного периода, ни с момента учреждения первых судов аксакалов в 1993 году, ни в рамках последующего нормативного закрепления их статуса — принятия Законов Кыргызской Республики «О судах аксакалов» 2002 и 2024 годов — процедура пересмотра вынесенных ими решений так и не получила законодательного оформления до внесения изменений в ГПК в 2017 г.[1]

Согласно нормативно установленной процедуре, лицо, в отношении которого вынесено решение суда аксакалов, равно как и иные заинтересованные участники дела, наделены правом обжалования данного решения в десятидневный срок, исчисляемый с момента его принятия. Компетенцией по рассмотрению такой жалобы обладает суд первой инстанции, определяемый по месту нахождения соответствующего суда аксакалов, который обязан рассмотреть поступившее обращение и вынести по нему решение в тридцатидневный срок с даты его регистрации. Существенной процессуальной особенностью данного вида производства является то, что суд при рассмотрении жалобы не ограничен рамками приведённых заявителем доводов и представленных участниками доказательств. Напротив, на суд возлагается обязанность всестороннего и полного исследования фактических обстоятельств дела в целях обеспечения законности и обоснованности выносимого судебного акта.

По итогам рассмотрения жалобы суд вправе принять одно из двух процессуальных решений: оставить решение суда аксакалов без изменения, подтвердив тем самым его правомерность, либо отменить его, разъяснив при этом лицам, участвующим в деле, их право на обращение в суд в порядке общего судопроизводства.

Кроме вышеназванных видов неисковых производств в гражданском процессе Кыргызской Республики, судами первой инстанции также рассматриваются дела, связанные с исполнением судебных актов: решений третейских судов, решений судов аксакалов, решений иностранных судов.

Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов представляет собой производство, при котором в суд общей юрисдикции подаётся заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, вынесенное на территории Кыргызской Республики. В настоящее время в Кыргызской Республике действует только один такой суд — Международный третейский суд при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, его решения, не исполняемые добровольно, требуют принудительного исполнения через это производство. Дело о выдаче исполнительного листа на принудительное решение третейского суда рассматривается в течении пяти дней. Суд, рассмотрев заявление, принимает решение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа. Суд может отказать в выдаче исполнительного листа только в исключительных случаях, например, когда одна сторона предоставит доказательства недееспособности другой стороны на момент заключения третейского соглашения или суд установит, что спор не мог быть предметом третейского разбирательства.

Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений судов аксакалов — это особая процессуальная форма

[1] О судах аксакалов : Закон Кыргызской Республики от 19 февраля 2024 г. № 52 Электронный ресурс: https://cbd.minjust.gov.kg/4–5280/edition/3049/ru (дата обращения 03.04.2026).

судебного контроля, направленная на обеспечение реального исполнения решений, вынесенных судами аксакалов. Данный вид производства занимает специфическое место в системе гражданского судопроизводства Кыргызской Республики, поскольку выступает связующим элементом между общественным правосудием, осуществляемым судами аксакалов, и государственным механизмом принудительного исполнения судебных актов. Необходимость законодательного закрепления указанной процедуры обусловлена тем, что решения судов аксакалов, будучи актами общественного органа, не обладают силой принудительного исполнения, присущей решениям государственных судов. В случае неисполнения обязанной стороной решения суда аксакалов заинтересованное лицо лишалось бы возможности реализовать своё право, признанное данным органом, что неизбежно подрывало бы авторитет института судов аксакалов в целом. Суд, рассматривая данное заявление, одновременно осуществляет проверку решения суда аксакалов и его соответствие законодательству Кыргызской Республики, если решение общественного органа правосудия не соответствует законодательству, суд отказывает в выдаче исполнительного листа, не отменяя решения суда.

Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных (международных) арбитражей представляет собой самостоятельный вид производства в гражданском процессе Кыргызской Республики, обеспечивающий трансграничное действие судебных и арбитражных актов, вынесенных за пределами национальной юрисдикции. Правовая природа рассматриваемого производства обусловлена принципом государственного суверенитета, согласно которому судебные акты, вынесенные на территории одного государства, не обладают юридической силой на территории другого государства без прохождения установленной процедуры признания. Признание производится на основании международных договоров, участником которых является Кыргызстан либо на началах взаимности. Процедура инициируется посредством подачи заинтересованным лицом заявления в суд с приложением надлежащим образом удостоверенной копии решения иностранного суда или арбитража, а также документов, подтверждающих вступление данного решения в законную силу и надлежащее уведомление стороны, против которой оно вынесено. Суд, рассматривая заявление, не пересматривает дело по существу, а осуществляет проверку соблюдения формальных условий, необходимых для признания и исполнения иностранного судебного акта на территории Кыргызской Республики.

Основаниями для отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража, как правило, выступают: нарушение принципа надлежащего уведомления стороны о судебном разбирательстве, противоречие решения публичному порядку Кыргызской Республики, наличие вступившего в законную силу решения суда Кыргызской Республики по тождественному спору, а также иные основания, предусмотренные законодательством и международными договорами.

Таким образом, производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей выполняет важнейшую интегративную функцию, обеспечивая баланс между защитой национального суверенитета и необходимостью соблюдения международных обязательств Кыргызской Республики. Данный институт способствует укреплению международного правопорядка, повышению инвестиционной привлекательности государства и формированию предсказуемой правовой среды для участников трансграничных правоотношений.

Выводы. Неисковые производства составляют неотъемлемый структурный элемент гражданского судопроизводства Кыргызской Республики, обеспечивающий судебную защиту прав и законных интересов в случаях, когда характер правоотношений не предполагает наличия классического спора о праве. Многообразие закреплённых в ГПК КР видов неисковых производств свидетельствует о стремлении законодателя сформировать отдельную систему процессуальных форм, подходящих к специфике различных категорий дел — от быстрого разрешения бесспорных требований в приказном производстве до обеспечения трансграничного действия судебных актов. Вместе с тем выявлено наличие определённых пробелов в правовом регулировании, в частности длительное отсутствие механизма обжалования решений судов аксакалов, что указывает на необходимость более своевременного реагирования законодателя на потребности правоприменительной практики. Дальнейшее совершенствование системы неисковых производств видится в устранении выявленных пробелов, оптимизации процессуальных сроков и расширении перечня дел, рассматриваемых в упрощённых формах, что будет способствовать повышению эффективности правосудия и укреплению доверия граждан к судебной системе Кыргызской Республики

Список источников

1. Матвеева Т. В., Сабаева Ж. К. Эволюция и современное состояние особого производства в гражданском процессе Кыргызской Республики // Право и практика. 2025. № 2. С. 216–220.

2. Мурзабекова Ж. Т., Айманбаев Ш. Э. О видах гражданского судопроизводства // Известия вузов Кыргызстана. 2019. № 1. С. 83–87.

3. Шамилов М. Ш. Новеллы Гражданского процессуального законодательства Кыргызской Республики // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2024. № 6. С. 298–302.

References

1. Matveeva TV, Sabaeva ZhK. Evolution and Current State of Special Proceedings in Civil Procedure in the Kyrgyz Republic. *Pravo i praktika = Law and Practice*. 2025;(2):216-220. (In Russ.).

2. Murzabekova ZhT, Aimanbaev ShE. On Types of Civil Proceedings. *Izvestiya vuzov Kyrgyzstana = News of Universities of Kyrgyzstan*. 2019;(1):83-87. (In Russ.).

3. Shamilov MSh. Novels in the Civil Procedural Legislation of the Kyrgyz Republic. *Nauka, novyye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana = Science, New Technologies, and Innovations of Kyrgyzstan*. 2024;(6):298-302. (In Russ.).

Информация об авторе

Т. В. Матвеева — заведующая кафедрой «Юриспруденция и международное право».

Information about the author

T. V. Matveeva — the Head of the Department of Jurisprudence and International Law.

Статья поступила в печать 28.05.2026; одобрена после рецензирования 30.06.2026.

The article was submitted 28.05.2026; approved after reviewing 30.06.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Author declares of no conflict interests.