

ВЕСТНИК ЧЕЛЯБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПРАВО

ISSN 2618-8236



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Основан в 2016 году

2019

Том 4, выпуск 2

Журнал выходит четыре раза в год

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»

Главный редактор

В. В. Киреев, доктор юридических наук, доцент

Ответственный секретарь

В. В. Денисович, кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Й. Иерасек, кандидат юридических наук, Университет им. Палацкого
в г. Оломоуце (Оломоуц, Чешская Республика)

Д. Ю. Гончаров, доктор юридических наук, профессор, Уральский государственный юридический университет (Екатеринбург, Россия)

С. Л. Дегтярев, доктор юридических наук, профессор, Уральская государственная юридическая академия (Екатеринбург, Россия)

С. Н. Жаров, доктор исторических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

В. В. Киреев, доктор юридических наук, доцент, директор Института права, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

В. А. Лебедев, доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (Москва, Россия)

В. И. Крусс, доктор юридических наук, профессор, Тверской государственный университет (Тверь, Россия)

В. И. Майоров, доктор юридических наук, профессор, Тюменский государственный университет (Тюмень, Россия)

Р. А. Сабитов, доктор юридических наук, профессор, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

М. Н. Семьякин, доктор юридических наук, профессор, Уральская государственная юридическая академия (Екатеринбург, Россия)

С. Г. Соловьев, доктор юридических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Россия)

А. Б. Сергеев, доктор юридических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

Р. И. Байгутлин, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

О. Г. Зенина, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

А. В. Майоров, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

Н. Н. Неровная, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В. В. Киреев, доктор юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

С. Н. Жаров, доктор исторических наук, профессор (Челябинск, Россия)

В. И. Крусс, доктор юридических наук, профессор (Тверь, Россия)

В. А. Лебедев, доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)

В. И. Майоров, доктор юридических наук, профессор (Тюмень, Россия)

А. Б. Сергеев, доктор юридических наук, профессор (Челябинск, Россия)

Р. И. Байгутлин, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

Р. В. Винникова, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

В. В. Денисович, кандидат юридических наук (Челябинск, Россия)

О. Г. Зенина, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

Н. Н. Неровная, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

Адрес издателя:

Россия, 454001, Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129

Адрес редакции:

Россия, 454001, Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129, каб. 403
Телефон +7(351) 799-71-47
e-mail: law@csu.ru

Адрес для писем:

Россия, 454001, Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129,
Институт права, редакция
журнала «Вестник Челябинского
государственного университета.
Серия: Право»

Редакция журнала может
не разделять точку зрения
авторов публикаций

Ответственность за содержание
статей и качество перевода
несут авторы публикаций

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре.
Свидетельство ПИ № ФС77-58994

Корректор Е. С. Меньшенина
Верстка Е. С. Меньшениной

Подписано в печать 01.11.19.
Выход в свет 08.11.19.
Формат 60×84 1/4. Бумага офсетная.
Гарнитура Peterburg.
Усл. печ. л. 12,6.
Уч.-изд. л. 9,5.
Тираж 500 экз. Заказ 394.
Цена свободная

Отпечатано:
Издательство
Челябинского государственного
университета
Россия, 454021, Челябинск,
ул. Молодогвардейцев, 576

BULLETIN

OF CHELYABINSK STATE UNIVERSITY. SERIES: LAW

ISSN 2618-8236



ACADEMIC PERIODICAL

Founded in 2016

2019

Volum 4, issue 2

The journal is published four times per year

FOUNDER

Chelyabinsk State University

Editor-in-chief

V.V. Kireev, doctor of jurisprudence, associate professor

Executive secretary

V.V. Denisovich, candidate of jurisprudence

EDITORIAL COUNCIL

Yi. Iyerasek, candidate of jurisprudence, Palacky University in Olomouc (Olomouc, Czech Republic)

D.Yu. Goncharov, doctor of jurisprudence, professor, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)

S.A. Degtyarev, doctor of jurisprudence, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)

S.N. Zharov, doctor of history, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

V.V. Kireev, doctor of jurisprudence, associate professor, director of Institute for Law of Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

V.V. Lebedev, doctor of jurisprudence, professor, Kutafin Moscow State Law University (Moscow, Russia)

V.I. Cruss, doctor of jurisprudence, professor, Tver State University (Tver, Russia)

V.I. Mayorov, doctor of jurisprudence, professor, Tyumen State University (Tyumen, Russia)

R.A. Sabitov, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia). Retired Colonel

M.N. Semyakin, doctor of jurisprudence, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)

A.B. Sergeev, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

S.G. Solov'yev, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

R.I. Baygutlin, candidate of jurisprudence, associate professor, South Ural State University (Chelyabinsk, Russia)

O.G. Zenina, candidate of jurisprudence, associate professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

A.V. Mayorov, candidate of jurisprudence, docent, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

N.N. Nerovnaya, candidate of jurisprudence, associate professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

EDITORIAL BOARD

V.V. Kireev, doctor of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

S.N. Zharov, doctor of history, professor (Chelyabinsk, Russia)

V.I. Cruss, doctor of jurisprudence, professor (Tver, Russia)

V.V. Lebedev, doctor of jurisprudence, professor (Moscow, Russia)

V.I. Mayorov, doctor of jurisprudence, professor (Tyumen, Russia)

A.B. Sergeev, doctor of jurisprudence, professor (Chelyabinsk, Russia)

R.I. Baygutlin, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

R.V. Vinnikova, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

V.V. Denisovich, candidate of jurisprudence (Chelyabinsk, Russia)

O.G. Zenina, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

N.N. Nerovnaya, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

Address of Publisher:

129 Bratiev Kashirinykh St.,
Chelyabinsk, 454001, Russia

Editorial office's address:

of. 403, 129 Bratiev Kashirinykh St.,
Chelyabinsk, 454001, Russia
Telephone +7(351) 799-71-47
e-mail: law@csu.ru

Postal address:

Institute for Law,
129 Bratiev Kashirinykh St.,
Chelyabinsk, 454001, Russia

Editorial Bound

"Bulletin of Chelyabinsk
State University. Series: Law"

The editorial board may not share
authors' point of view.

Authors are responsible for the content
of their articles and quality
of translation

Academic periodical is registered
in Federal Supervision Agency
for Information Technologies
and Communications
Certificate III № ФС77-58994

Proofreader Ye.S. Menshenina
Imposition Ye.S. Menshenina

Passed for printing 01.11.19.
Date of publication 08.11.19.
Format 60×84 1/8. Litho paper.
Font Peterburg.

Conventional print. sh. 12,6.
Ac.-publ. sh. 9,5.
Circulation 500 copies. Order 394.
Open price

Printed:

Publishing Office
of Chelyabinsk State University
57b Mologvardejtsev St.,
Chelyabinsk, 454021, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

И. А. Коломейский, М. Г. Янин

Становление организационной структуры и форм культурно-воспитательной работы в исправительно-трудовых учреждениях Челябинской области в 1930-е и 1940-е гг. 7

АДМИНИСТРАТИВНОЕ, ТРУДОВОЕ ПРАВО

Е. Ю. Сабитова, Е. А. Емасултанов

Ответственность за совершение финансовых правонарушений в Федеральной службе исполнения наказаний России. 19

А. А. Суханова

К вопросу о конституционно-ценностном подходе к содержанию и реализации государственных программ Российской Федерации 27

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

С. С. Арсентьева, С. А. Морозов

Использование метода сферической фиксации места происшествия 33

Н. Н. Кадырова, К. А. Шлей

К вопросу о понятии коррупции и коррупционной преступности 37

А. Н. Матюшенков

К вопросу использования криминалистических знаний при расследовании криминальных взрывов: сравнительный анализ 42

А. П. Некрасов

Кто окажет содействие осужденным в трудоустройстве? 51

О. В. Овчинникова

Коррупция в органах внутренних дел: понятие и виды 56

С. Т. Фаткулин, В. А. Грищенко

Противодействие экологической преступности (на примере Курганской и Челябинской областей) 63

Трибуна молодого ученого

Илгар Илхам Оглы Аббасов

Роль свидетеля в уголовном процессе 78

М. О. Авдеев

Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств 83

Е. А. Зайкин

Институт совладения товарным знаком в гражданском законодательстве Российской Федерации 87

К. М. Коваль

Судебно-медицинская экспертиза половых состояний 92

А. И. Целлер

О некоторых особенностях практики акцептования оферты конклюдентными действиями 96

В. Э. Шайхразиев

Опыт Канады в регулировании правового положения залогодержателя
при несостоятельности залогодателя: перспективы для развития российского законодательства 102

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**А. Б. Сергеев**

Рецензия на статью К. А. Навроцкого «Некоторые проблемы расследования по делам
о половых преступлениях» 105

CONTENTS

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW

I.A. Kolomeysky, M.G. Yanin

Formation of organizational structure and forms of cultural and educational work in corrective and labor institutions of the Chelyabinsk region in the 1930s and 1940s..... 7

ADMINISTRATIVE, LABOR LAW

E.Yu. Sabitova, E.A. Emasultanov

Responsibility for financial offenses in the Federal service of execution of punishments 19

A.A. Sukhanova

To the question of the constitutional value approach to the content and implementation of the state programs of the Russian Federation..... 27

PROBLEMS OF STRENGTHENING LEGALITY AND LAW-ENFORCEMENT

S.S. Arsenteva, S.A. Morozov

Using the spherical fixation method of the place of incident..... 33

N.N. Kadyrova, K.A. Shley

To the concept of corruption and corruption crime 37

A.N. Matyushenkov

To the use of forensic expertise in the investigation of crime explosions: a comparative analysis..... 42

A.P. Nekrasov

Who will assist in the employment of convicts? 51

O.V. Ovchinnikova

Corruption in the bodies of internal affairs: concept and kinds 56

S.T. Fatkulin, V.A. Grischenko

Combating environmental crime (on the example of the Kurgan and Chelyabinsk regions) 63

TRIBUNE OF YOUNG SCIENTIST

Ilgar Ilkham Ogly Abbasov

The role of the witness in criminal proceedings 78

M.O. Avdeev

Characteristics of the identity of the offender in the field of drug trafficking..... 83

E.A. Zajkin

Joint ownership trademark in the civil legislation of the Russian Federation 87

K.M. Koval

Forensic examination of sexual conditions..... 92

A.I. Tseller

About some features of the practice of accepting the offer by concluding actions96

V.E. Shajhraziev

Experience of Canada in regulating the legal provision of the mortgager when the mortgage
is insolvable: prospects for the development of russian legislation..... 102

ENFORCEMENT ISSUES**A.B. Sergeev**

Review of the article by K. A. Navrotsky "Some problems of the investigation in cases of sexual crimes"..... 105

**Становление организационной структуры
и форм культурно-воспитательной работы
в исправительно-трудовых учреждениях
Челябинской области в 1930-е и 1940-е гг.****И. А. Коломейский¹, М. Г. Янин²**¹ Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, Россия² Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

Существование советской уголовно-исправительной системы изначально было связано с использованием принудительного труда заключенных как важнейшего фактора перевоспитания нарушителей закона. Уже в январе 1918 г. вышло Постановление народного комиссариата юстиции (НКЮ), предусматривавшее образование рабочих команд из числа трудоспособных заключенных для производства в тюрьмах необходимых государству работ.

Ключевые слова: *исправительное учреждение, исправительно-трудовое учреждение, воспитательная работа в исправительных учреждениях.*

В Программе РКП(б) 1919 г. относительно исполнения наказания преступников декларативно ставились задачи перехода от применения лишения свободы к исправительным работам с сохранением свободы¹. В дальнейшем предполагался переход от тюрем к воспитательным учреждениям и замена системы наказаний системой воспитательных мер. Однако в апреле 1919 г. вышло Постановление ВЦИК о лагерях принудительных работ, предусматривавшее создание мест изоляции при отделах Управления губернских исполнительных комитетов органами ЧК с последующей передачей в ведение ОГПУ². Согласно Постановлению, заключенные в лагерях подлежали немедленному привлечению к работам по требованию советских учреждений. Таким образом, в стране стали параллельно действовать две службы исполнения наказаний в виде лишения свободы, находящиеся в ведении ОГПУ и НКЮ. При этом НКЮ занимался только уголовными преступниками в соответствии с двумя принципами тюремной политики: полной самоокупаемости мест заключения, когда доходы от труда осужден-

ных должны были превышать расходы на их содержание, и полного перевоспитания заключенных.

По мере упрочения советской власти, перехода к мирному созиданию происходило изменение характера деяний, которые государство относило к преступным. Исчезновение буржуазии как класса сделало актуальной задачу перевоспитания правонарушителей, происходивших в основном из рабочих и крестьян. С 1920 г. вступило в действие «Положение об общих местах заключения РСФСР», предписывавшее создание при общих местах заключения школ для общеобразовательного обучения³. Дополнительно для всех категорий заключенных педагогическая коллегия должна была организовывать лекции по отдельным предметам. В каждом месте заключения полагалось устраивать библиотеки художественной литературы и научно-популярных изданий. В праздничные дни для заключенных предусматривалась организация мероприятий и развлекательного образовательно-воспитательного характера, проведение лекций, чтений, бесед. Таким образом, на данном этапе существования пенитенциарной системы советского государства просветительская, образовательная функция являлась главной в системе воспитательной работы с заключенными.

¹ Программа Российской коммунистической партии (большевиков) (1919 г.) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1970). Т. 2. М.: Политиздат, 1970. С. 47–48.

² ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918–1960. М.: Материк, 2002. С. 16.

³ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. 1921. № 23–24. С. 141.

В ноябре 1921 г. вышло Постановление Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР об использовании труда заключенных в местах лишения свободы РСФСР и отбывающих принудительные работы без лишения свободы¹. Постановление возлагало на Народный комиссариат труда и местные отделы труда регулирование спроса рабочей силы и передачу для использования в различных видах трудовой деятельности всех лиц, отбывающих принудительные работы без содержания под стражей, а также регулирование правильного использования труда содержащихся в местах заключения по особому соглашению с НКЮ и НКВД. Удовлетворению потребности в рабочей силе подлежали требования советских, общественных и кооперативных учреждений, предприятий и хозяйств.

Положением Всероссийского Центрального исполнительного комитета (ВЦИК) и СНК РСФСР об НКВД РСФСР от 24 мая 1922 г. комиссариату внутренних дел поручалась организация принудительных работ для лиц, осужденных на таковые. Для этого в составе НКВД было в числе прочих выделено Главное управление принудительных работ². А последовавшее Постановление СНК РСФСР от 25 июля 1922 г. «О сосредоточении всех мест заключения в НКВД» полностью ликвидировало многообразие ведомств, занимающихся исполнением наказаний³.

Советское руководство постепенно осознавало экономические перспективы использования подневольного труда. В сочетании с набирающими размах репрессивными мерами это привело к тому, что во введенном в действие Постановлением ВЦИК от 16 октября 1924 г. исправительно-трудовом кодексе (ИТК) РСФСР наряду с общими вопросами функционирования уголовно-исправительной системы, режимом, структурой мест изоляции значительное место было уделено трудоиспользованию заключенных⁴. Кодекс предусматривал создание в местах лишения свободы предприятий индустриального типа, устанавливал обязательную оплату труда заключенных, материальные стимулы поощрения, предусматривал систему зачетов рабочих дней. В число стимулов включалось публичное одобрение с занесением в личное дело и с доведением до сведения всех лишенных свободы, что можно отнести к специфической форме воспитательной работы. Документ расширял формы культурно-просветительной работы в местах заключения, делая обязательным проведение школьной и внешкольной работы. Силами заключенных разрешалось устраивать концерты,

спектакли, литературные вечера, в том числе с применением такого специфического сценарного приема, как суд над отрицательным литературным персонажем, спортивные упражнения, живые газеты и другие культурные развлечения. Организовывались занятия гимнастикой, чтение вслух газет, научно-популярной и художественной литературы. В каждом месте заключения предусматривалось создание библиотеки. Вся культурно-просветительная работа проводилась по согласованию и под идейным руководством Народного комиссариата просвещения.

В ноябре 1924 г. положения ИТК, касающиеся культурно-воспитательной работы, были расширены «Инструкцией по учебно-воспитательной части в местах заключения РСФСР»⁵.

В соответствии с этим документом задача культурно-просветительной работы состояла в поднятии интеллектуального уровня и политическом развитии заключенных путем сообщения им общеобразовательных и профессиональных знаний, а также в ознакомлении с основами советского строя и обязанностями гражданина советской республики. На учебно-воспитательные части возлагалась также задача всестороннего изучения личности и характера заключенных посредством составления специальных анкет. Культурно-просветительная работа была ориентирована главным образом на крестьянско-пролетарскую часть заключенных. Предусматривались следующие формы культурно-просветительной работы: школьная; клубная (читальня, кружки, библиотека); библиотечная (не допускавшая использования антисоветской, порнографической, мистической и богословской литературы); театральная (спектакли, концерты, литературно-музыкальные вечера); кружковая (политический, литературный, спортивный, шахматный и т. д. кружки); лекционная (по вопросам советского строительства и научно-популярной тематики); внешкольная (чтение вслух газет, научно-популярных и художественных произведений, беседы о прочитанном); занятия гимнастикой; выпуск заключенными журналов; оказание бесплатной юридической помощи заключенным. Характерным являлось то, что проведение политико-воспитательной работы возлагалось на культсовет заключенных, избираемый на общем собрании. В состав культсовета входили секции: массово-производственная, культурно-массовая, санитарно-бытовая, редакционно-издательская. Действовал культсовет под председательством помощника начальника места лишения свободы по политико-воспитательной части. Таким образом были определены основные направления культурно-просветительной,

¹ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 16.

² ГАРФ. Ф. 4042. Оп. 2. Д. 1. Л. 233.

³ ГАРФ Ф. А-353. Оп. 5. Д. 331. Л. 134.

⁴ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 30.

⁵ Действующие распоряжения по местам заключения. / сост. Б. С. Утевский. М., 1929. С. 208.

политико-воспитательной работы, сохранившиеся на многие годы.

Усиление репрессивных мер в стране влекло увеличение численности отбывающих наказание в местах заключения, что соответствовало как целям политического террора, так и решению задач подъема народного хозяйства за счет вовлечения в трудовую деятельность недорогой рабочей силы. Вставляли задачи улучшения управления местами заключения, в том числе и как производственными подразделениями. Последовали секретные постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 мая 1929 г. «Об использовании труда уголовных арестантов» о переходе на систему массового использования труда уголовных арестантов в районах Ухты и других отдаленных регионах; от 23 мая 1929 г. о поручении ОГПУ организации концентрационного лагеря в районе Ухты¹. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 июня 1929 г. обязывало впредь именовать концентрационные лагеря исправительно-трудовыми, что имело цели пропагандистского камуфляжа².

7 апреля 1930 г. вышло Постановление СНК СССР «Об утверждении положения об исправительно-трудовых лагерях». Задачей исправительно-трудовых лагерей ставилась охрана общества от социально опасных правонарушителей путем изоляции в сочетании с общественно полезным трудом, а также подготовка правонарушителей к условиям трудового общежития. В структуру лагеря наряду с административной и производственно-эксплуатационной частями включалась и культурно-воспитательная с задачами борьбы с неграмотностью и руководством фабрично-заводскими школами, и техническими курсами, репертуарной работы при организации театральной деятельности, руководства библиотечной работой, издательской деятельностью, руководством физкультурной работой. Первая из указанных задач была особенно актуальна в связи с общим низким уровнем грамотности в стране. Кроме того, в партийном руководстве страны существовали представления о том, что повышение уровня грамотности пролетарских масс (а их представители осуждались чаще всего за уголовные преступления) приведет к снижению уровня преступности и рецидивов. Контроль над репертуарной деятельностью подразумевал идеологический диктат. А руководство библиотечной работой должно было поставить заслон проникновению в лагерные библиотеки литературы нежелательной с точки зрения исполнения режима или политическим мотивам.

Преимущество в культурно-воспитательном обслуживании отдавалось выходцам из рабочей-крестьянской среды, что являлось проявлением классового характера воспитательного воздействия. Посещение культурных мероприятий было обязательным для всех заключенных в возрасте до 50 лет. Вся работа включая лекторскую велась на основе самостоятельности заключенных во внерабочее время³.

Введенный ИТК предусматривал организацию политико-воспитательной работы в местах лишения свободы, что отражало обострение классовой борьбы. Задачей политико-воспитательной работы ставилась борьба за искоренение в сознании осужденных пережитков старого быта, внедрение принципов нового общества в ходе участия в социалистическом строительстве, ударного труда, соревнования за перевыполнение промфинплана. Все большее место в политико-массовой работе отводилось политическому развитию, интернациональному, антирелигиозному воспитанию и профессионально-техническому образованию лишенных свободы из среды трудящихся. Политико-воспитательная работа проводилась культсоветом, избираемым на общем собрании из числа лиц, лишенных свободы, под председательством помощника начальника места лишения свободы по политико-воспитательной части. Культсовет состоял из массово-производственной, культурно-массовой, санитарно-бытовой и редакционно-издательской секций. Культурно-массовая секция руководила политической и культурно-просветительной работой, деятельностью общественных организаций, а также школьной, кино-, библиотечной, театральной и физкультурной работой. Лишенные свободы лица из числа классово враждебных элементов не могли избираться на руководящую работу, а также в ячейки самоуправления и общественные организации. Массовая политико-просветительная работа предусматривала проведение лекций и бесед на темы политического, научного и бытового содержания; проведение коллективных чток по камерам. Для проведения досуга заключенные получали книги из библиотеки места содержания под стражей и настольные игры (шахматы и шашки). В тюремной библиотеке не допускалось наличия книг по химии, медицине, а также содержащих описания побегов из тюрем, тюремного режима и быта, азбуки Морзе, перестукивания в камерах и т. п. Для заключенных, принадлежавших к национальностям, входившим в состав народов СССР, не владевших русским языком, должны были закупаться книги на языках народов СССР. В тюрьмах, расположенных на территории национальных республик, областей и округов, книги на мест-

¹ Исторический архив. 1997. № 4. С. 144–147; № 13; № 14.

² Там же. См.: Машинописная выписка из протокола заседания Политбюро на бланке ЦК ВКП(б) второй половины 1920-х гг.

³ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 67.

ном языке должны были постоянно иметься в тюремной библиотеке.

К августу 1933 г. относится постановление Главного управления исправительно-трудовых учреждений (ГУИТУ) НКЮ РСФСР, устанавливавшее перечень мест лишения свободы, дислоцируемых на территории Уральской области, в состав которой входила современная Челябинская. Постановление определяло «лимиты контингентов лишенных свободы», контрольные цифры ожидаемого заполнения мест лишения свободы. Для мест лишения свободы, находившихся на территории современной Челябинской области этот показатель составил 3140 человек при среднесуточном количестве «исправтрудабников» (ИТР) — 2420¹.

С образованием Челябинской области в феврале 1934 г. на основании приказа НКЮ РСФСР № 83 от 13 февраля 1934 г. и телеграммы начальника Главного управления ИТУ № 244 от 25 января 1934 г. создается Челябинское областное управление исправительно-трудовыми учреждениями (УИТУ), подчиненное Главному управлению ИТУ НКЮ РСФСР². Среди общих функций, осуществляемых созданным управлением, воспитательной работы касались следующие: исправление и перевоспитание осужденных в духе добросовестного отношения к труду, строгого соблюдения социалистической законности и дисциплины; организация политико-воспитательной работы с осужденными, повышение политической сознательности и ответственности; обеспечение полной трудовой занятости осужденных и организация трудового соревнования.

Штатное расписание областного управления ИТУ включало должность старшего инспектора по административной и политической работе с окладом 350 руб., и в составе отдела управления ИТК массовых работ — должность инспектора по политико-воспитательной работе³.

Сеть подведомственных управлению учреждений, находившихся на территории современной Челябинской области, включала учреждения закрытого типа (Магнитогорский изолятор с сельскохозяйственным отделением, Троицкий изолятор, Златоустовскую школу ФЗУ с отделением изолятора, Челябинскую ФЗ и ТК с отделением изолятора) и открытого типа (Челябинская сельскохозяйственная ИТК, Магнитогорская сельскохозяйственная ИТК, Челябинская ИТК с сельскохозяйственным отделением). Также на территории области существовала исправительно-трудовая колония при строительстве Магнитогорского металлургического комбината, не подчиняв-

шаяся ОГПУ-НКВД, насчитывавшая к середине 1934 г. насчитывала 12 тыс. заключенных⁴.

Руководство политико-воспитательной работой низовых структур осуществлялось политико-воспитательным сектором (ПВС) ГУИТУ. В одной из телеграмм, направленных в региональные управления ИТУ, в том числе Челябинской области, говорится о придании «большого значения работе производственных совещаний ИТУ как средству политического воспитания лишенных свободы, организации социалистических методов труда и борьбы за промфинплан»⁵.

Также определялось основное содержание и периодичность документооборота. Инструкция к Форме № 7 «Полугодовой отчет о политико-воспитательной и производственно-массовой работе среди отбывающих меры соцзащиты» устанавливала обязательные отчетные показатели по библиотечной работе, печати в ИТУ, библиотечным фондам, радио, товарищеским судам, юридической помощи, кадрам, производственно-массовой работе и социальному составу отбывающих меры социальной защиты, а так же количеству охваченных политико-воспитательной и производственно-массовой работой⁶. Весь набор отчетных показателей отражал идеологически желаемую партийным руководством иерархию. В реальности, как будет показано ниже, приоритеты всегда отдавались результатам производственной деятельности.

Постановление Центрального исполнительного комитета (ЦИК) Союза ССР и Совнаркома СССР от 27 октября 1934 г. и изданный на его основе Приказ НКВД СССР № 00122 от 29 октября 1934 г. «О передаче исправительно-трудовых учреждений НКЮ союзных республик в НКВД СССР» законодательно закрепили появление ГУЛАГа НКВД⁷. На месте действия указанных документов конкретизировалось приказом начальника Управления НКВД СССР по Челябинской области №243 от 10 декабря 1934 г.⁸ В дальнейшем — 8 мая 1935 г. — отделы заключения и трудовых поселений были объединены.

При этом основная политико-воспитательная работа в местах изоляции была сосредоточена на производственно-массовой деятельности. Как отмечал в отчете начальник культурно-воспитательной части ИТК № 1 (ЧТЗ) Бахарев, после митинга, на котором заключенные были ознакомлены с речью И. В. Сталина, произошел рост производительности труда: бригада № 7 вместо 120 % плана достигла 192 %, бригада № 1 вместо

¹ Подсчитано на основании документа: ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

² ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

³ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 25. Л. 5.

⁴ Рассказов Л. П. Роль ГУЛАГа в предвоенных пятилетках // Экономическая история. 2002. М.: Росспэн, 2003. С. 269—319.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 25. Л. 6.

⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 25. Л. 8.

⁷ ГУЛАГ: Главное управление лагерей. С. 252.

⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 25. Л. 6.

107 % — 125 %, бригада № 23, хронически не выполнявшая план, добилась его перевыполнения¹.

«Средства политического воспитания», согласно указаниям выше, в исправительно-трудовых учреждениях на территории Челябинской области начали работу с декабря 1935 г. Совещание стахановцев северных поселков, участниками которого были 72 передовика, состоялось 17 декабря 1935 г. Отмечая успехи стахановского движения, совещание обратило внимание на то, что 250 заключенных вообще не выполняли производственного плана.

На совещании было принято постановление о подписании коллективных договоров между администрацией мест заключения и заключенными. Среди требований заключенных, выполнение которых было связано с проведением политико-воспитательной работы, были вопросы организации технической учебы. И это требование находило свое воплощение: заключенные, попадавшие в места лишения свободы неграмотными, не обладавшими профессиями, получали образование и рабочую квалификацию. В местах заключения Челябинской области функционировала система профессионального технического обучения заключенных: только в 1935 г. было обучено 3773 человека, а за первый квартал 1936 г. — 1053 лица, лишённого свободы, в то же время за указанное время было обучено грамоте 1435 человек.

В целях наращивания размаха стахановского движения в местах изоляции средствами политико-воспитательной работы была введена такая специфическая форма морально-материального поощрения, как премирование к различным, в основном, революционным праздникам. В качестве сугубо воспитательного стимула применялось вручение переходящего Красного знамени. Мощным средством политико-воспитательной работы являлось разъяснение возможностей досрочного освобождения при достижении высоких производственных показателей. В конце 1936 г. в ГУЛАГ НКВД СССР был отправлен список из 8 вольнонаемных и 99 заключенных по Челябинской области, для которых администрация мест заключения просила досрочного освобождения или сокращения сроков лишения свободы.

Подобный размах производственно-массовой деятельности как формы политико-воспитательной работы в лагерях и колониях на территории Челябинской области был связан с ростом объемов строительства, выполняемых лишенными свободы на промышленных объектах, в основном, Челябинском тракторном заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате².

¹ История уголовно-исполнительной системы Челябинской области / А. А. Абрамовский и др.; под ред. И. А. Мишанина. Челябинск, 2004. С. 194.

² Как нравственное противостояние массовым формам

В 1937 г. было утверждено штатное расписание Главного управления лагерей, трудовых поселений и мест заключения НКВД СССР, в котором выделялись отделение политмассовой работы в количестве 10 человек и культурно-воспитательный отдел в количестве 4 человек. Также выделялось отделение учебы и профтехобразования в количестве 10 человек³.

Эти структуры выполняли возложенные функции в условиях развертывания в стране массовых репрессий. Так, наряду с формированием библиотечных фондов мест заключения происходило изъятие из тюремных и лагерных библиотек изданий, авторы которых подверглись репрессиям. Например, директива ГУЛАГа НКВД от 27 октября 1937 г. в адрес начальников отдельных лагерных участков УНКВД Челябинской области содержала предписание немедленного изъятия и уничтожения не только конкретной брошюры с докладом Яковлева Я. А. о выборах в Верховный Совет на секции ЦИК, но и всех книг данного автора. Об исполнении необходимо было сообщить в ГУЛАГ⁴. В дальнейшем изъятие книг и патефонных пластинок продолжалось с нарастающим размахом. Акт, составленный представителями КВЧ, свидетельствует о том, что в челябинских ИТУ уничтожена общественно-политическая литература — книги В. Г. Кнорина «Краткий курс истории ВКП(б)», К. В. Рындина «Итоги ноябрьского пленума ЦК», Я. А. Яковлева «Об укреплении колхозов», «Примерный устав сельскохозяйственной артели», «О выборах в Совет Союза» того же автора, «Стенографический отчет II уральской партийной конференции» и художественные издания — книги Бруно Ясенского «Человек меняет кожу», журналы «Новый мир» и «Молодая гвардия»⁵. В Увильдинской ИТК были изъяты

политико-воспитательного воздействия можно отметить попытку передачи литературы религиозного характера в место изоляции. Так, в научной библиотеке Челябинского государственного университета хранится «Сборник богослужебный» начала XIX в. (№ 1.77.3.р, 56400) с рукописными пометами: карандашом на обороте л. 160: «Город Челяба исправ. труд. колония Ч.Т.З., участок № 1 и барак № 35. Получить Завертку Петру Андреевичу»; на обороте л. 187: «Заверткин Петр, Заверткина Анна Андреевна. Сидорова Александра Гордеевна. Аргаузов Иван Егорович»; чернилами на обороте л. 202: «г. Челябинск Ч.Т.З. И.Т. к. Участок 1 барак № 65. Получить Завертку Петру Андреевичу».

³ ГАРФ. Ф. 9423. Оп. 35. Д. 8. Л. 27 — 44.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 61. Л. 5.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1075. Оп. 1. Д. 25. Л. 23.

Об уровне взаимодействия структур НКВД, выполнявших карательные и воспитательные функции, об оперативности реагирования на последствия осуществляемых репрессий можно судить, сопоставив даты указанной директивы и ареста Яковлева Я. А. Как

книги по спискам Главлита (после выемки литература сдавалась в Кыштымский райлит, осуществлявший цензуру). Все библиотечные фонды проходили тройную проверку: по спискам Главлита РСФСР, горлита и райлита¹. Помимо книг цензоры сочли недопустимыми наличие в фондах патефонных пластинок с «Украинским маршем» и «Песней о пяти маршалах». Обнаруженные экземпляры были изъяты и уничтожены².

В целом вся библиотечная деятельность в лагерях и колониях на территории Челябинской области, как и во всей пенитенциарной системе, велась согласно Инструкции по библиотечному делу в ИТУ РСФСР, появившейся в июле 1930 г.³ Этот документ предусматривал обязательное устройство библиотеки в каждом ИТУ с числом штатных мест от 200. Общее руководство библиотечной работой возлагалось на учебно-воспитательную часть. Штатная должность библиотекаря с окладом в 35 рублей вводилась при наличии в фонде не менее 3000 книг. Подбор книг ставился в зависимость от уровня общеобразовательной подготовки осужденных. Фонд художественной литературы составлял 40 % общего книжного фонда⁴. Превратить библиотеки в важнейший инструмент в деле борьбы с неграмотностью можно было лишь опираясь на читательский актив осужденных, так как уровень грамотности вольнонаемных работников зачастую был ниже требуемого. Осужденные педагоги, библиотекари и бывшие культурно-просветительские работники Красной Армии, отбывавшие наказание не за контрреволюционные преступления, передавались в распоряжение культурно-воспитательных отделов⁵. Запрещалось без ведома КВО снимать их с работы или переводить на другую. На введенные штатные должности библиотечарей подбирались квалифицированные работники. При стационарных библиотеках стали создаваться общества друзей книги⁶.

Принятое ЦИК СССР еще 27 августа 1934 г.

указано в электронной версии издания: Расстрельные списки, Москва, 1937—1941. «Коммунарка», Бутово: книга памяти жертв политических репрессий» / о-во «Мемориал» и др. ; под ред. Л. Г. Ереминой, А. Б. Рогинского. М. : Мемориал : Звенья, 2000. 500 с. URL: www.lists.memo.ru/d38/f332.htm, бывший нарком земледелия был арестован 12 октября 1937 г.)

¹ ОГАЧО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 61. Л. 95.

² ОГАЧО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 61. Л. 70.

³ История законодательства. Сборник нормативно-правовых актов советского исправительно-трудового права 1917—1959 гг. М. : Госюриздат, 1997. С. 79.

⁴ Земсков В. Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 14; № 7. С. 78.

⁵ ОГАЧО. Ф. 878. Оп. 3. Д. 7. Л. 41.

⁶ Архив ГУВД Челябинской области. Арх. 6. Оп. 3. Д. 6. Л. 145.

решение «О библиотечном деле в Союзе ССР» побуждало администрацию ИТЛ обратить внимание на работу библиотек для осужденных. Коллективные и персональные, они стали считаться большой ценностью. Об этом свидетельствует выставление библиотечки (подборки из нескольких книг) в качестве приза в конкурсах на лучший кружок художественной самодеятельности⁷.

В дальнейшем в связи с ростом репрессий, происходивших в стране, последовавшим изменением постатейного состава заключенных, когда произошло увеличение числа осужденных именно по «политическим» мотивам, произошла замена термина «политико-воспитательная работа» на «культурно-воспитательную».

При этом через год произошел спад активности в культурно-воспитательной работе. В рапорте за 1937—1939 гг. по итогам проверки работа КВЧ в Челябинской ИТК получила неудовлетворительную оценку: ударников и стахановцев стало меньше (75 % от общего числа), трудовое соревнование сузило размах, физические нормативы не выполнялись; культурно-воспитательные мероприятия были организованы слабо; политическое образование давалось неудовлетворительно, охватывая всего 51 % заключенных. Причины этого проверяющие видели в неудачном подборе руководителей и несистематическом проведении семинаров, что являлось важнейшей задачей деятельности КВЧ. Заключенные были слабо охвачены профтехническим образованием. Незначительная часть посещала школы ликвидации неграмотности и малограмотности, отсутствовала отдельная систематическая работа с трудновоспитуемыми заключенными. Особенно негативную оценку получила КВЧ Томинской сельскохозяйственной ИТК, где вся культурно-воспитательная работа была сведена к читке газет среди заключенных, профтехучебе и в незначительной мере — к культурно-художественной самодеятельности⁸.

По результатам проверки наметилось некоторое оживление трудового соревнования. Знаки «почета и позора» (красные и черные доски, переходящие красные флажки) фиксировали трудовые достижения. Результаты борьбы публиковались каждые пять дней в стенной газете или в бюллетене, между строк которых читался лозунг «трудсоревнованию — да, разгильдяйству — нет». Газеты, журналы и художественная литература направлялись преимущественно в передовые бригады бригады. Вся личная корреспонденция, отправляемая и получаемая, подвергалась перлюстрации. Агитбригады выезжали в полеводческие участки, оказывая юридическую помощь, осуществляя культурное обслуживание заключенных. Для активизации трудовой деятельности

⁷ ОГАЧО. Ф. 878. Оп. 3. Д. 2. Л. 130.

⁸ ОГАЧО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 61. Л. 120.

сти была прекращена переброска заключенных из одного звена в другое, вещевое довольствие стало выдаваться лишь с учетом выполненных норм¹.

В это же время было объявлено Приложение к приказу НКВД СССР № 00672 от 10 октября 1938 г. устанавливавшее градацию на типовые лагерные пункты, отдельные лагерные пункты, отделения (района-лагеря) исправительно-трудовых лагерей НКВД, и в том числе штат культурно-воспитательной группы лагпунктов и культурно-воспитательных частей отдельных лагпунктов и отделения (района-лагеря) (табл. 1—3)².

В Приказе НКВД № 00889 от 2 августа 1939 г. с объявлением «Временной инструкции о режиме содержания заключенных в исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР» среди мер поощрения заключенных, работающих по-стахановски, указывались такие формы культурно-воспитательной работы, как первоочередное получение книг, газет и журналов из библиотеки лагеря, а также постоянный клубный билет на занятие лучшего места для просмотра кинокартин, художественных постановок и литературных вечеров. В качестве стимула, подпадающего в разряд производственно-массовой работы, пред-

лагалось командирование на внутрилагерные курсы для получения или повышения соответствующей квалификации³. Временная инструкция закладывала определенные предпосылки для осуществления культурно-воспитательной работы. Так, например, в середине рабочего дня устанавливался перерыв продолжительностью один час для принятия пищи и отдыха — это время использовалось для проведения громких читок, политинформаций и агитации. Инструкция разрешала заключенным иметь и пользоваться шахматами, шашками, книгами, газетами и журналами, принадлежностями для письма, а картежные и другие азартные игры запрещала. В свободное от работы время до отбоя заключенным разрешалось посещение в пределах лагпункта культурно-воспитательных учреждений и отдыха в бараках. Характерным являлось то, что инструкция не устанавливала продолжительности рабочего дня, регламентируя лишь время для сна в пределах 7 часов. В большинстве лагерей и колоний продолжительность рабочего дня связывалась с продолжительностью дня светового, а в местах или в период года с недостаточной продолжительностью светового дня компенсация недоработки производилась за счет использования выходного

¹ ОГАЧО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 61. Л. 127.

² ГАРФ. Ф. 9401с. Оп. 1а. Д. 21. Л. 102—106.

³ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 469.

Таблица 1

Штатные должности культурно-воспитательной части отделения (района-лагеря)*

Штатные должности	Количество штатных единиц по категориям				
	Штат 1-й кат. (на 15—20 тыс. заключенных)	Штат 2-й кат. (на 10—15 тыс. заключенных)	Штат 3-й кат. (на 7—10 тыс. заключенных)	Штат 4-й кат. (на 5—7 тыс. заключенных)	Штат 5-й кат. (на 3—5 тыс. заключенных)
Нач. части	1	1	1	1	1
Ст. инспектор	1	1	1	—	—
Инспектор	2	1	—	1	—
Зав. культбазой	1	1	1	1	1
Итого	5	4	3	3	2

* Подсчитано по данным: ГАРФ. Ф. 9401с. Оп. 1а. Д. 21. Л. 102—106.

Таблица 2

Штатные должности культурно-воспитательной части отдельного лагерного пункта-участка*

Штатные должности	Количество штатных единиц по категориям				
	Штат 1-й кат. (на 2—3 тыс. заключенных)	Штат 2-й кат. (на 1,5—2 тыс. заключенных)	Штат 3-й кат. (на 1—1,5 тыс. заключенных)	Штат 4-й кат. (на 500—1000 заключенных)	Штат 5-й кат. (на 300—500 заключенных)
Нач. части	1	1	1	1	1
Инспектор	1	—	—	—	—
Зав. библиотекой	1	1	—	—	—
Итого	3	2	1	1	1

* Подсчитано по данным: ГАРФ. Ф. 9401с. Оп. 1а. Д. 21. Л. 102—106.

Таблица 3

**Штатные должности культурно-воспитательной группы лагерного пункта,
входящего в состав отделений, районов***

Штатные должности	Количество штатных единиц по категориям					
	Штат 1-й кат. (на 2,5—3 тыс. заключенных)	Штат 2-й кат. (на 2—2,5 тыс. заключенных)	Штат 3-й кат. (на 1,5—2 тыс. заключенных)	Штат 4-й кат. (на 1—1,5 тыс. заключенных)	Штат 5-й кат. (на 500—1000 заключенных)	Штат 6-й кат. (на 500 заклю- ченных)
Ст. инспектор	1	1	—	—		
Инспектор	—	—	1	—		
Зав. библиотекой	—	—	—	—	—	—
Итого	1	1	1	—	—	—

* Подсчитано по данным: ГАРФ. Ф. 9401с. Оп. 1а. Д. 21. Л. 102—106.

дня. Так как большинство заключенных использовались на работах в дневную смену, с учетом специфики лагерного режима для проведения культурно-воспитательной работы можно было использовать время, остававшееся после ужина до вечерней проверки перед отходом ко сну.

Уже во Временной инструкции содержался запрет на использование в качестве культурных организаторов заключенных, осужденных по всем пунктам статьи 58 (преступления против Советской власти), статей 59-3 (бандитизм), 82 (побег), 117—118 (взятка), 151—155 (половые преступления), 167 (разбой) Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. и соответствующих статей уголовных кодексов союзных республик.

В отношении заключенных, соблюдающих режим, хорошо проявивших себя на производстве, перевыполняющих установленную норму, в числе прочих мер поощрения согласно инструкции мог применяться ряд мер, подпадающих в категорию воспитательных. Так, например, начальник управления лагеря и начальник отделения, района, отдельного лагерного пункта могли объявить благодарность в приказе с занесением в личное дело. Начальник лагпункта мог объявить благодарность перед строем без занесения в личное дело.

Возложение на ГУЛАГ НКВД полномочий строительства важнейших народно-хозяйственных объектов, имевших оборонное значение, организации промышленного производства требовало не только структурных изменений ГУЛАГа, но и совершенствования функций, способствующих активизации трудовой деятельности заключенных. 20 апреля 1940 г. вышел приказ НКВД СССР № 0161 с объявлением «Положения об отделении культурно-воспитательной работы ГУЛАГа НКВД» и «Положения о культурно-воспитательной работе в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД»¹.

Отделение культурно-воспитательной работы (КВО) объявлялось самостоятельным отделением, подчиненным руководству ГУЛАГа НКВД,

в повседневной работе КВО руководствующимся решениями партии и правительства, приказами и указаниями Народного Комиссара и Начальника ГУЛАГа НКВД. Главными задачами отделения являлись перевоспитание заключенных на основе высокопроизводительного общественно-полезного труда и содействие наиболее эффективному и рациональному использованию труда всех заключенных на производстве.

Решение этих задач в сочетании с массово-политической и культурно-воспитательной работой КВО надлежало осуществлять через культурно-воспитательные отделы (отделения) лагерей, строителей и колоний НКВД путем разъяснения заключенным основ сталинской Конституции и мероприятий партии и правительства, в том числе и основных принципов исправительно-трудовой политики Советского государства; привития заключенным добросовестного отношения к труду, организации среди них трудового соревнования и широкого внедрения в производство стахановских методов труда; разъяснения заключенным норм выработки, производственных планов лагерных подразделений и колоний, мобилизации заключенных на выполнение и перевыполнение плана; популяризации установленных мер поощрения для хорошо работающих заключенных, образцово соблюдающих лагерный режим; организации среди заключенных общеобразовательной учебы (ликвидация неграмотности и малограмотности), помощи производственным отделам в деле профтехобразования и организации школ передачи стахановских методов труда; разъяснения заключенным установленных правил лагерного режима и внутреннего распорядка. Столь развернутая трактовка одной из форм культурно-воспитательной работы отражала ее истинный приоритет. А многочисленность разнородных, разноплановых задач, требующих определенного уровня образованности, эрудиции, активности исполнительского состава КВО-КВЧ в дальнейшем явится одной из проблем хронической неуккомплектованности инспекторского состава КВО-КВЧ.

¹ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 118.

На КВО центрального аппарата ГУЛАГа НКВД возлагались обязанности руководства работой культурно-воспитательных отделов (отделений) лагерей, строителей и ОИТК НКВД, разработки и рассылки на места руководящих материалов по культурно-воспитательной работе, инструктирования и контроля КВО лагерей и ОИТК по вопросам постановки культурно-воспитательной работы, получения от КВО лагерей и ОИТК отчетности о культурно-воспитательной работе и выдача по ней указаний на места, организации обмена опытом в культурно-воспитательной работе и популяризации лучших образцов производственной работы, проверки и оказания практической помощи в работе КВО лагерей и ОИТК путем выездов работников на места. Как показал анализ архивных материалов, эти с определенным уровнем настойчивости, формализма выполнялись в течение всего периода существования центрального аппарата ГУЛАГа.

Согласно Положению, культурно-воспитательная работа в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД СССР имела целью перевоспитание заключенных, осужденных за бытовые и должностные преступления, на основе высокопроизводительного общественно-полезного труда и содействие наиболее эффективному и рациональному использованию труда всех заключенных на производстве для выполнения и перевыполнения производственных планов. Таким образом, собственно перевоспитание не предполагалось для лиц, осужденных за антисоветскую деятельность.

Основные формы культурно-воспитательной работы в лагерях и колониях НКВД включали политико-массовую работу, производственно-массовую работу, создание стенной печати, школьную работу, клубно-массовую работу, библиотечную работу.

Включение производственно-массовой работы в сферу деятельности КВО как специфической, а также связанной с иными формами культурно-воспитательной работы на длительный исторический период времени определит ответственность культурно-воспитательных отделов и частей за воплощение принципа «перевоспитания трудом».

Положение определяло структуру и кадровый состав КВО лагерей и колоний.

Руководство культурно-воспитательной работой в лагерях и колониях НКВД возлагалось на помощника начальника лагеря (ОИТК, колонии) по культвоспитработе, одновременно являвшегося начальником культурно-воспитательного отдела лагеря. Культурно-воспитательные отделы (отделения) подчинялись непосредственно начальнику Управления лагерей и начальнику ОИТК. Начальники Управлений лагерей могли руководить

деятельностью КВО через политотделы, которые являлись ответственными за проводимую КВО работу, как с политической стороны, так и со стороны ее практического содержания.

Штатные должности в аппарате КВО и КВЧ укомплектовывались вольнонаемными работниками. Временно допускалась комплектация аппаратов КВО и КВЧ заключенными, с определенными ограничениями по характеру судимости и нарушению лагерного режима.

Дополнительно к штату КВЧ в подразделении лагеря (колонии) устанавливалась должность старшего инспектора из расчета 1 на 1000 заключенных и инспектора КВЧ из расчета 1 на 500 заключенных или 1 инспектор на отдельную точку лагеря (колонии) с количеством не менее 200 заключенных.

Положение устанавливало следующие требования к инспекторам КВЧ: общее образование не ниже 7 классов средней школы, политическая подготовленность, наличие опыта культурно-массовой работы. Однако, вряд ли наличие у инспекторов этих минимальных данных позволяло им реально выполнять весь объем возложенных задач.

В Положении также раскрывалось содержание и приводились требования ко всем видам культурно-воспитательной работы. Устанавливалось, что средства на культвоспитработу среди заключенных отпускаются по смете расходов лагеря или ОИТК на основе указаний и нормативов ГУЛАГа НКВД. При этом сметы на капитальные вложения по культвоспитработе должны были рассматриваться и утверждаться при рассмотрении общей суммы капиталовложений по лагерю или ОИТК.

Приказом НКВД СССР № 001019 от 19 августа 1940 г. была утверждена структура центрального аппарата ГУЛАГа, включавшая политотдел и вошедший в него отдел культурно-воспитательной работы¹. Последнее было сделано в целях усиления партийного руководства культурно-воспитательной работой.

Таким образом, в предвоенные годы была создана нормативная база для организации культурно-воспитательной в самом широком смысле работы с заключенными. Ее реализация возлагалась на специально выделенный аппарат, состоявший из кадровых работников, вольнонаемных и заключенных.

Хотя Управление исправительно-трудовых лагерей и колоний Управления Народного комиссариата юстиции по Челябинской области было создано в 1934 г., массовое возникновение исправительно-трудовых колоний на территории области относится к 1941 г. В этот период были созданы ИТК, находившиеся под

¹ ГАРФ. Ф. 9401. Оп. 1а. Д. 58. Л. 105–106 об.

юрисдикцией ГУЛАГа НКВД, но подчинявшиеся непосредственно ОИТЛК (УИТЛК) Управления НКВД Челябинской области¹. На территории современной Челябинской области дислоцировались шесть ИТК в городе Челябинске, три — в Карабаше, по две — в Магнитогорске и Златоусте, по одной — в городах Бакале, Катав-Ивановске, Кропачево, Кусе, Миассе, Сатке, Троицке, Усть-Катаве, Чебаркуле, Уфалее, поселках Увильды и Атян.

На начало 1941 г. численность находящихся в местах заключения составляла около 8000 человек². В результате непрерывных реорганизаций к концу 1941 г. в ОИТК Управления НКВД Челябинской области входило восемнадцать колоний. Заключенные этих ИТК передавались предприятиям и учреждением различных народных комиссариатов для выполнения работ на контрагентской основе. С началом войны начался переход ИТЛ на выпуск военной продукции.

Для выявления базы актива, на которую могли опираться в своей работе культурно-воспитательные отделы, определения основных направлений деятельности важное значение имели демографические и социальные характеристики содержащихся в исправительно-трудовых лагерях ГУЛАГа НКВД.

Распределение контингента по уровню образования можно установить лишь по данным на 1 января 1939 г. из «Справки о составе заключенных, содержащихся в ИТЛ НКВД». Согласно справке заключенные с высшим образованием составляли не более 1,7 % общей численности, со средним — 9 %, низшим — около 50 %, малограмотные и неграмотные — около 40 %³. На конец 1941 г. (ближайшая к моменту образования Челябинска дата статистической обработки) в лагерях НКВД находилось 1 390 458 заключенных, из которых мужчины составляли 89,5 %. По возрастному составу в трудозакрепленную часть от 17 до 50 лет входило 86,8 % заключенных. По характеру преступлений за контрреволюционную деятельность, агитацию, диверсии и вредительство и другие антигосударственные преступления (статья 58 Уголовного кодекса РСФСР) было осуждено около 50 % находящихся в местах заключения. По срокам приговора заключение от 1 года до 3 лет имели 25,1 % находящихся в ИТЛ, от 3 до 5 лет — 24,7 %, от 5 до 10 лет — 37,1 %⁴. Можно предположить, что примерно такое же демографическое и социальное распре-

деление контингента было и в Челябинске, если не учитывать демо-социальную структуру трудмобилизованных и спецпереселенцев, в основном — немцев.

Годовые и полугодовые отчеты, подготовленные аппаратом КВО ГУЛАГа, отражают некоторые направления культурно-воспитательной работы в 1941 г.⁵. Так, был проведен учет описи имущества, инвентаря, наглядных пособий и книг, находящихся в ведении КВО и КВЧ лагерей ГУЛАГа⁶. В отчете отмечено, что в 1941 г. в 14 стационарных и 56 передвижных библиотек подразделений было принято 7681 экз. книг, в том числе художественных — 6106 экз⁷.

Осознавая важность пропагандистского и идеологического прикрытия деятельности мест заключения ГУЛАГа, ограниченность мирного времени для завершения важных народно-хозяйственных строек, центральный аппарат КВО в марте 1941 г. направил в лагеря руководящее письмо «О перестройке многотиражных газет политотделов лагерей и строителств НКВД», в котором предлагалось придать печатным органам ярко выраженный производственный характер⁸. Редколлегия должна была состоять из проверенных лиц, редактор подлежал утверждению в обкоме ВКП (б). Штатное расписание предусматривало 2 платные единицы — редактора и машинистки. Общей тенденции производственной ориентации культурно-воспитательной работы соответствовали и руководящие указания КВО ГУЛАГа НКВД № 31/227124 от 10 мая 1941 г. «О перестройке производственно-массовой работы».

О понимании руководством ГУЛАГа НКВД неотвратимости надвигающейся войны свидетельствовали и появившиеся руководящие указания КВО ГУЛАГа № 31/227174 от 23 мая 1941 г. «О формах культурно-воспитательной работы в условиях военного времени»⁹.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

Советское уголовно-исполнительное право базировалось на сочетании принципов лишения свободы как наказания и исправления. В качестве способа исправления принималось исправление трудом. Крайне непродолжительный период, когда практиковалось морально-просветительское воздействие на заключенных, сменился периодом обязательного труда. При этом первоначальные представления создателей советской пенитенциарной системы о политическом перевоспитании в местах лишения свободы, основанном на лик-

¹ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 362.

² Маламуд Г. Я. ГУЛАГ местного значения (исправительно-трудовые колонии и лаготделения областного и республиканского подчинения на Урале в 1940-х — начале 1950-х гг.). URL: www.csc.ac.ru/news/1998_2/2-11-2.pdf.

³ ГУЛАГ: Главное управление лагерей... С. 416.

⁴ ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1-доп. Д. 378. Л. 145—152.

⁵ ГАРФ. Ф. 9414с. Оп. 1. Д. 1061. Л. 1—34.

⁶ ГАРФ. Ф. 9414с. Оп. 1. Д. 1061. Л. 13.

⁷ ГАРФ. Ф. 9414с. Оп. 1. Д. 1061. Л. 37.

⁸ ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 3. Д. 5. Л. 52—54.

⁹ ГАРФ. Ф. 9414сч. Оп. 1. Д. 1432. Л. 65.

видации убеждений и пережитков, как наследия буржуазного общества, не выдержали проверки реальностью развязанного внутреннего террора. Лишенных свободы именно по политическим мотивам признавалось невозможным перевоспитывать политически. Также невозможным считалось политическое перевоспитание спецпереселенцев из раскулаченных как носителей чуждой буржуазной идеологии. Перевоспитание трудом признавалось единственной формой «перековки». Повышение эффективности каторжного труда в советских лагерях и колониях в сочетании с его идеологическим прикрытием в глазах мирового общественного мнения стало важнейшей задачей работы, именуемой в дальнейшем культурно-воспитательной.

Общая реорганизация уголовно-исполнительной системы Союза ССР обусловила создание в 1934 г. Челябинского областного управления исправительно-трудовыми учреждениями. Осуществляя функции обеспечения трудоустройства находящихся в местах лишения свободы, УИТУ должен был организовывать и проводить работу по исправлению и перевоспитанию заключенных в духе добросовестного отношения к труду, строгого соблюдения социалистической законности и дисциплины.

Основные направления, цели и задачи политико-воспитательной работы определялись главой 4 Исправительно-трудового кодекса РСФСР редак-

ции 1933 г., которая подчеркивала классовый характер проводимой работы, устанавливая дифференцированный подход по классовому признаку. Проведение политико-воспитательной работы в лагерях и колониях возлагалось на помощника начальника ИТЛ по политико-воспитательной части и культсовет из числа заключенных. Основными направлениями политико-воспитательной деятельности являлась организация трудового соревнования, агитация и пропаганда.

Появившиеся в 1940 г. положения о КВО ГУЛАГа НКВД и о культурно-воспитательной работе на местах — в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД — создали нормативные, методические, организационно-распорядительные предпосылки для деятельности КВО-КВЧ на местах и вертикальному взаимодействию с центральным аппаратом. Работа по новому положению выявила проблемы формирования кадрового состава, особенно инспекторского, на местах, слабую материальную оснащенность культурно-воспитательного процесса, сосредоточенность усилий культвоспитработников на производственно-массовой деятельности.

Таким образом, разработанная в предвоенный период нормативно-правовая база создавала предпосылки для развертывания в дальнейшем культурно-воспитательной работы, складывания и развития ее направлений и форм исходя из специфики исправительно-трудовых учреждений.

Дата поступления: 11.05.2019

Дата принятия к опубликованию: 14.05.2019

Сведения об авторах

Коломейский Илья Анатольевич — директор ОГБУ «Драматический камерный театр», кандидат юридических наук, доцент Южно-Уральского государственного университета, Челябинск, Россия

Янин Михаил Геннадьевич — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, председатель Челябинской городской коллегии адвокатов «Академическая». *crim@csu.ru*

Библиографическое описание: Коломейский, И. А. Становление организационной структуры и форм культурно-воспитательной работы в исправительно-трудовых учреждениях Челябинской области в 1930-е и 1940-е гг. / И. А. Коломейский, М. Г. Янин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 7—18.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 7–18.

**Formation of organizational structure
and forms of cultural and educational work in corrective
and labor institutions of the Chelyabinsk region
in the 1930s and 1940s.**

I.A. Kolomeysky

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

M.G. Yanin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. crim@csu.ru

The existence of the Soviet penal system was originally associated with the use of forced labor as the most important factor in the re-education of lawbreakers. Already in January 1918, the Decree of the People's Commissariat of Justice (NJC) was issued, which provided for the formation of working teams from among the able-bodied prisoners to carry out work necessary for the state in prisons.

Keywords: *correctional institution, correctional labor institution, educational work in correctional institutions.*

УДК 34.341
ББК 64.400

DOI 10.24411/2618-8236-2019-14202

Ответственность за совершение финансовых правонарушений в Федеральной службе исполнения наказаний России

Е. Ю. Сабитова¹, Е. А. Емасултанов²

¹ Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

² ГУФСИН России по Челябинской области. Челябинск, Россия

В данной статье раскрыты актуальные проблемы, связанные с применением мер ответственности за совершенные финансовые правонарушения в Федеральной службе исполнения наказаний России (далее — ФСИН России), и сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности ведомственного государственного финансового контроля в ФСИН России.

Ключевые слова: *Федеральная служба исполнения наказаний, уголовно-исполнительная система; государственный и ведомственный финансовый контроль; дисциплинарная, материальная, административная и уголовная ответственность.*

Государственный финансовый контроль в современном мире выступает атрибутом всей системы государственного управления и важным направлением государственной финансовой политики [2, с. 19—20]. На нынешнем этапе развития финансовых отношений в качестве одной из основных сфер финансового контроля принято считать сферу внутрихозяйственного финансового контроля. В этой сфере контроля защищаются интересы индивидуального собственника или группы собственников, субъектами контроля выступают сами собственники, уполномоченные лица или специально созданные внутри организации контрольные подразделения. Объектами контроля могут быть службы организации или деятельность конкретных исполнителей, а предметом контроля выступают финансово-хозяйственная деятельность организации (собственника) в рамках требований государства, управленческая деятельность организации в процессе формирования уставного капитала, доходов и расходов, размещения свободных денежных средств, привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

Правовое регулирование внутрихозяйственного финансового контроля обеспечивается государственным законодательством, финансово-экономическими нормами, уставными документами организации, внутренними приказами и распоряжениями уполномоченных лиц и служб.

Органы и учреждения ФСИН России, с одной стороны, выступают бюджетополучателя-

ми, с другой — имеют собственные производственные мощности: государственные унитарные предприятия, центры трудовой адаптации осужденных, учебно-производственные (трудовые) мастерские, прибыль которых является источником формирования доходной части бюджета. В связи с этим учреждения и органы ФСИН России подлежат всестороннему финансовому контролю [6, с. 41].

Правовую основу финансового контроля в уголовно-исполнительной системе составляет Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Указ Президента РФ от 25 июля 1996 г. № 1095 «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации», Приказ ФСИН РФ от 29 сентября 2015 г. № 864 «Об утверждении Порядка организации и осуществления внутреннего финансового контроля в Федеральной службе исполнения наказаний, Регламента организации и осуществления ведомственного финансового контроля в Федеральной службе исполнения наказаний и Порядка организации и осуществления внутреннего финансового аудита в Федеральной службе исполнения наказаний».

Одним из актуальных вопросов реализации результатов государственного финансового контроля в ФСИН России является применение мер ответственности, предусмотренных теми или иными нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок привлечения к ответственности, наложения и снятия дисциплинарных

взысканий за различные финансовые нарушения, допускаемые при ведении финансово-хозяйственной деятельности в ФСИН России в целом, и в частности за нарушения при закупках товаров, работ и услуг для нужд ФСИН России.

На сегодняшний день за совершение финансовых правонарушений в ФСИН России применяются следующие виды правовой ответственности: 1) дисциплинарная; 2) материальная; 3) бюджетная; 4) административная; 5) уголовная.

Дисциплинарная ответственность наступает в том случае, когда выявлены факты финансового правонарушения в ходе контрольного мероприятия (проверка, ревизия, инвентаризация) и установлено лицо, допустившее данное нарушение. Основанием дисциплинарной ответственности является виновное совершение лицом финансового проступка. В этом случае лицом, допустившим финансовое нарушение, может быть только физическое лицо, являющееся сотрудником ФСИН.

Нормативно-правовую основу для привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности составляют ряд положений Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а именно нормы глав 3 и 7, устанавливающие виды дисциплинарных взысканий и регламентирующие порядок их применения.

Нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником законодательства Российской Федерации, Присяги сотрудника уголовно-исполнительной системы, дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего служебного распорядка учреждения, должностной инструкции, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников).

Грубыми нарушениями служебной дисциплины сотрудником, согласно п. 2 ст. 43 Закона № 197-ФЗ, в частности являются:

- умышленное уничтожение или повреждение сотрудником имущества, находящегося в оперативном управлении учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, повлекшее причинение существенного ущерба, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- совершение сотрудником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные

ценности, виновных действий, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя;

- принятие сотрудником необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, находящегося в оперативном управлении учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, неправомерное его использование или иное нанесение ущерба такому имуществу.

На сотрудника в случае нарушения им служебной дисциплины могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе.

Дисциплинарные взыскания на сотрудника налагаются прямыми руководителями (начальниками) в пределах прав, предоставленных им руководителем федерального органа уголовно-исполнительной системы.

Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда прямому руководителю (начальнику) или непосредственному руководителю стало известно о совершении сотрудником дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела — не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу (п. 6 ст. 52 Закона № 197-ФЗ).

Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности — по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение в письменной форме. Перед наложением дисциплинарного взыскания по решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы может быть проведена служебная проверка (п. 7, 8 ст. 52 Закона № 197-ФЗ).

Данная мера ответственности оказывается не всегда эффективной в связи с нарушением сроков проведения и оформления результатов служебных проверок и несвоевременным привлечением лиц, допустивших финансовые нарушения, к дисциплинарной ответственности. Кроме того, служебная проверка в ряде случаев не проводится даже при наличии на то оснований, а на сотрудников налагаются взыскания при отсутствии их вины в нарушении.

Очень часто лица, привлеченные к дисциплинарной ответственности, обращаются в различные судебные инстанции с требованием признания приказов руководителей о привлечении их к дисциплинарной ответственности недействительными по вышеуказанным основаниям. В большинстве случаев эти требования судом удовлетворяются. После этого дальнейшие действия по установлению и устранению причин финансовых нарушений, как правило, не предпринимается. Субъект контроля считает нарушения устраненными на основании привлечения к дисциплинарной ответственности виновных лиц, а на проверку оказывается, что решения вынесенные объектом контроля, являются недействительными по решению судов различных инстанций. Это, в свою очередь, прививает сотрудникам подконтрольных объектов чувство безнаказанности и в дальнейшем приводит их к совершению более тяжких правонарушений.

Материальная ответственность наступает в том случае, когда в ходе контрольного мероприятия установлены материальный ущерб и лицо его причинившее. В данном случае таким лицом может быть не только физическое, но и юридическое лицо. Материальная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы установлена п. 5 ст. 15 Закона № 197-ФЗ.

Нормативно-правовую основу привлечения физического лица к материальной ответственности составляют: Раздел XI. Трудового кодекса РФ «Материальная ответственность сторон трудового договора», глава 39 «Материальная ответственность работника»; отдельные положения Гражданского кодекса РФ. Нормативно-правовую основу для привлечения к материальной ответственности юридического лица составляют некоторые положения Гражданского кодекса РФ.

Если ущерб причинен физическим лицом, то проводятся те же действия, что и при привлечении к дисциплинарной ответственности, то есть определяется лицо, допустившее нанесение ущерба или непосредственно нанесшее ущерб. После чего в учреждении издается приказ об удержании из заработной платы всей суммы ущерба, в отдельных случаях может быть произведено удержание в размере среднемесячного заработка. Кроме того, законом предусмотрена возможность удержания денежных сумм равными долями на определенный период времени.

Если ущерб причинен юридическим лицом, то проводится служебная проверка по факту совершенного финансового нарушения (материального ущерба), и когда в результате проверки будет установлено, что ущерб нанесен действием или бездействием юридического лица, тогда в отношении него ведется претензионная работа в соответствии с гражданским законодательством,

вплоть до полного удовлетворения требований о возмещении ущерба.

Биробиджанским районным судом Еврейской автономной области 3 октября 2017 г. было рассмотрено дело № 2-2337/2017 о признании незаконными приказов Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области о привлечении к дисциплинарной и материальной ответственности, об их отмене, признании незаконным заключения служебной проверки, взыскании удержанного денежного довольствия в отношении сотрудника ФСИН России Т. По данному делу суд решил исковые требования истца Т. к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Еврейской автономной области удовлетворить частично, признав незаконным и отменив приказ начальника УФСИН России по ЕАО «О наказании сотрудников по результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности УФСИН России по ЕАО». В остальной части исковые требования истца Т. оставлены без удовлетворения, поскольку судом не установлено оснований для признания незаконным заключения служебной проверки, приказа начальника УФСИН по ЕАО «О результатах служебной проверки». Не удовлетворены также требования, касающиеся взыскания с истца Т. денежного довольствия в счет погашения ущерба¹.

Другой пример. Хабаровским районным судом Хабаровского края 9 марта 2016 г. было рассмотрено дело № 2-1078/2016 по иску гражданина К. к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 13» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю о признании незаконным приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности, взыскании незаконно удержанной заработной платы, процентов, компенсации морального вреда. ФКУ ИК-13 УФСИН России по Хабаровскому краю была проведена служебная проверка по факту образования дебиторской задолженности. По результатам служебной проверки комиссия пришла к выводу о нарушении К. должностной инструкции, выразившимся в неприятии мер по обеспечению выполнения всех

¹ Решение Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области от 03 октября 2017 г. по делу № 2-2337/2017 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: http://sudact.ru/regular/doc/wKqzlaMRdhd8/?regular-txt=®ular-case_doc=2-2337%2F2017®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=Биробиджанский+районный+суд+Еврейской+автономной+области+%28Еврейская+автономная+область%29®ular-judge=&_=1547710112034 (дата обращения: 07.03.2019 г.).

обязательств по заключенным договорам, а также по подготовке и предоставлению начальнику учреждения заявок на вывод осужденных на работы. Был издан приказ «О привлечении к дисциплинарной ответственности», в соответствии с которым с К. удержали размер его среднего месячного заработка. Однако истец считает, что был нарушен срок назначения служебной проверки. По результатам проведения служебной проверки ему не было предложено дать письменные объяснения, в связи с чем служебная проверка проведена незаконно. Суд решил исковые требования К. к ФКУ ИК-13 УФСИН России по Хабаровскому краю о признании незаконным приказа о привлечении его к дисциплинарной ответственности, взыскании незаконно удержанной заработной платы, процентов, компенсации морального вреда удовлетворить¹

На основе анализа данных судебных решений можно упомянуть и о том, что законом запрещается наложение двух видов ответственности за одно и то же финансовое нарушение.

Бюджетная ответственность (бюджетные меры принуждения) применяется в том случае, когда в ходе контрольного мероприятия выявлены бюджетные нарушения. Такой вид ответственности может быть применен только к юридическому лицу. Субъектами контроля выступают Счетная палата РФ и Федеральное казначейство РФ.

Нормативно-правовую основу для применения бюджетных мер принуждения составляют: Бюджетный кодекс Российской Федерации; Приказ Минфина России от 11 августа 2014 г. № 74н «Об утверждении Порядка исполнения решения о применении бюджетных мер принуждения на основании уведомлений Счетной палаты Российской Федерации и Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (за исключением передачи уполномоченному по соответствующему бюджету части полномочий главного распорядителя, распорядителя и получателя бюджетных средств), о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации».

Бюджетным кодексом РФ установлены следующие меры принуждения:

1. Бесспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы РФ другому бюджету бюджетной системы РФ.
2. Бесспорное взыскание суммы платы за пользование средствами, предоставленными из одного бюджета бюджетной системы РФ другому бюджету бюджетной системы РФ.
3. Бесспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета.
4. Приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций).
5. Передача уполномоченному по соответствующему бюджету части полномочий главного распорядителя, распорядителя и получателя бюджетных средств.

Бюджетная мера принуждения за совершение бюджетного нарушения применяется финансовыми органами и органами Федерального казначейства (их должностными лицами). Согласно публичному отчету «О результатах деятельности Федерального казначейства в 2016 году»² общее количество проведенных проверок в 2016 г. составило 5 253, применено мер бюджетного принуждения, осуществленных по итогам проведенных проверок в финансово-бюджетной сфере, — 56. Такие показатели говорят о степени малой востребованности бюджетных мер принуждения по сравнению с другими мерами ответственности, так как доля их применения равна всего 0,01 %. В данном отчете представлен и такой показатель как «Результативность деятельности по поступлению в бюджеты бюджетной системы административных штрафов по итогам проведенных контрольных мероприятий», который равен 107 %, что говорит о повсеместном применении административной ответственности.

Судебная практика по применению мер бюджетного принуждения в отношении ФСИИ России отсутствует.

Административная ответственность наступает в том случае, когда в ходе контрольного мероприятия выявлены административное правонарушение и лицо допустившее нанесение ущерба или непосредственно нанесшее ущерб. Лицом, совершившим административное правонарушение, может быть как физическое, так и юридическое лицо. При привлечении к ответственности юридического лица, физическое лицо за это же административное правонарушение не освобождается от административной ответственности.

¹ Решение Хабаровского районного суда Хабаровского края от 09 марта 2016 г. по делу № 2-1078/2016 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: http://sudact.ru/regular/doc/Bd5aIgRbNblh/?regular-txt=®ular-case_doc=2-1078%2F2016®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=Хабаровский+районный+суд+%28Хабаровский+край%29®ular-judge=&_id=1547710293114 (дата обращения: 07.03.2019 г.).

² Публичный отчет о результатах деятельности Федерального казначейства в 2016 году // Казначейство России. URL: http://www.roskazna.ru/upload/iblock/c15/publ-otch_2016_196_30_03_2017_ver1.xlsx (дата обращения: 07.03.2019).

Ст. 15 Закона № 197-ФЗ гласит, что за совершение административного правонарушения сотрудник ФСИН России несет дисциплинарную ответственность в соответствии с данным Федеральным законом, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Нормативно-правовую основу административной ответственности составляют: Бюджетный кодекс Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации; Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Чаще всего административная ответственность в рамках финансово-хозяйственной деятельности ФСИН России, возникает за административные правонарушения, совершаемые при закупках товаров, работ и услуг для нужд ФСИН России. Данный вид правонарушений выявляется контрольно-ревизионными подразделениями территориальных органов ФСИН России, Главной контрольно-ревизионной инспекцией Управления делами ФСИН России, Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации (ФАС России), Счетной палатой Российской Федерации и Федеральным казначейством Российской Федерации. Однако полномочиями по привлечению к административной ответственности наделены только Счетная палата РФ, Федеральное казначейство РФ и ФАС России.

Возникает ситуация, когда в ходе контрольного мероприятия в рамках государственного ведомственного финансового контроля устанавливается факт совершения административного правонарушения, но административная ответственность для нарушителя не наступает по причине отсутствия соответствующих полномочий у ФСИН России, что в дальнейшем может привести должностных лиц и сотрудников финансовых подразделений ФСИН РФ к халатному исполнению своих служебных обязанностей, а также, открывает лазейку для «нечистых на руку» руководителей подразделений по применению различных финансовых схем для незаконного денежного обогащения при закупке товаров, работ и услуг для нужд ФСИН России.

Например, Арбитражным судом города Москвы по заявлению ФСИН России к ФАС России было рассмотрено дело № А40-77730/18-154-903, суть которого состояла в оспаривании

постановления административного органа о привлечении к административной ответственности по ч. 7¹ ст. 19.5 КоАП РФ. ФСИН России просил административное наказание по делу об административном правонарушении отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить. Кроме того, заявитель просил освободить ФСИН России от административной ответственности в виде административного штрафа в размере 300 тыс. рублей и ограничиться устным замечанием.

ФАС России была проведена плановая выездная проверка в отношении ФСИН России на предмет соблюдения требования законодательства в сфере государственного оборонного заказа при осуществлении своей деятельности. В ходе проведения проверки административным органом установлено, что ФСИН России нарушены требования законодательства в сфере государственного оборонного заказа. По результатам проверки составлен акт проверки, в котором отражены выявленные нарушения. В целях устранения нарушений ФСИН России было выдано Предписание, которым установлен срок устранения выявленных нарушений.

ФСИН России, частично не выполнив требования данного Предписания, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 7¹ ст. 19.5 КоАП РФ. Согласно закрепленной в ней норме невыполнение в установленный срок законного предписания или требования федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа, либо его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, а на юридических лиц — от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

По факту выявленного правонарушения ФАС России был составлен протокол об административном правонарушении и вынесено постановление о назначении ФСИН России наказания в виде штрафа в размере 300 тысяч рублей.

Суд, рассмотрев материалы дела, дав оценку приведенным доводам и возражениям решил: заявление ФСИН России об освобождении от административной ответственности в виде штрафа и отмене постановления ФАС России оставить полностью без удовлетворения¹.

¹ Решение Арбитражного суда города Москвы от 06 июня 2018 г. по делу № А40-77730/18-154-903 // Картотека арбитражных дел. URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/a12122f9-4b0e-4866-b243-f4ab4971f236/303e36ed-2289-46a0-a57c-44b8447dc3a4/A40-77730-2018_20180606_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 07.03.2019).

Уголовная ответственность применяется к должностным лицам Федеральной службы исполнения наказаний России при совершении ими преступления. Под уголовной ответственностью понимается обязанность лица, совершившего преступление, отвечать за преступление, претерпевать меры государственного принуждения [7, с. 91]. Лицом совершившим преступление может быть только физическое лицо.

Нормативно-правовую основу уголовной ответственности составляют: Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральным законом от 23 апреля 2018 г. № 99-ФЗ в УК РФ введены нормы, предусматривающие наказание: за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ст. 200⁴); подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок (ст. 200⁵); заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ст. 200⁶).

За последнее время самым громким уголовным делом, связанным с закупками товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд стало дело бывшего директора ФСИН России А. Реймера. А. Реймер вместе со своими сообщниками с 2010 г. по 2012 г. присвоили чуть меньше 3 млрд бюджетных денег. Уголовное дело было возбуждено по факту хищения средств, выделенных ФСИН РФ для приобретения электронных браслетов, используемых для электронных видов слежения и контроля. Замоскворецкий районный суд г. Москвы признал А. Реймера виновным в хищениях при закупке электронных браслетов для ведомства и злоупотреблении полномочиями [4].

По итогам проведенного исследования можно сформулировать ряд предложений по внесению изменений в нормативно правовые документы, регулирующие вопросы ведомственного финансового контроля в системе ФСИН России.

Для большей эффективности проводимых контрольных мероприятий необходимо внести следующие изменения в Приказ ФСИН РФ от 29 сентября 2015 г. № 864 « Об утверждении Порядка организации и осуществления внутреннего финансового контроля в Федеральной службе исполнения наказаний, Регламента организации и осуществления ведомственного финансового контроля в Федеральной службе исполнения наказаний и Порядка организации и осуществления внутреннего финансового аудита в Федеральной службе исполнения наказаний».

Во-первых, в нем необходимо установить, что при привлечении сотрудников ФСИН РФ к дисциплинарной и материальной ответственности правонарушение считается устраненным только с момента истечения срока исковой давности, а до наступления такого срока признавать его частично устраненным.

Во-вторых, п. 14 Регламента необходимо дополнить указанием о проверке выполнения предложений по результатам предыдущих контрольных мероприятий, полноты и своевременности принятых мер по устранению выявленных нарушений с учетом срока исковой давности. До наступления такого срока признавать нарушения частично устраненными.

В-третьих, при выявлении правонарушений, по которым предусмотрена административная ответственность, организовать передачу материалов проверки в уполномоченные органы государственного финансового контроля в 30-дневный срок с момента выявления правонарушения для принятия процессуального решения.

В случае апробации предложенных изменений и дополнений будет гарантированно достигнута цель ведомственного государственного финансового контроля — повышение эффективности использования бюджетных ассигнований в Федеральной службе исполнения наказаний России [3, с. 63].

Список литературы

1. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ // Российская газета — 2018. — 25 июля.
2. Государственный финансовый контроль: учебник / под общ. ред. Н. М. Сабитовой. — М.: Рид групп, 2012. — 512 с.
3. Емасултанов, Е. А. Актуальные вопросы и проблемы государственного финансового контроля в федеральной службе исполнения наказаний на современном этапе / Е. А. Емасултанов // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сб. ст. по матер. XXXI междунар. науч.-практ. конф. № 1 (30). — Новосибирск: СибАК, 2019. — С. 58—64.

4. Козлова, Н. Арест класса ВИП. Миллиарды на электронные браслеты разошлись по фирмам однодневкам / Н. Козлова // Российская газета. — 2015. — 2 апр.
5. Федосеенко, В. Браслеты подвели. Суд признал экс-главу ФСИН Реймера виновным в крупных хищениях / В. Федосеенко // Российская газета. — 2017. — 14 июня.
6. Косоногова, С. В. Государственный финансовый контроль в уголовно-исполнительной системе: проблемы правового регулирования / С. В. Косоногова // Вестник Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний. — 2015. — № 4. — С. 40–42.
7. Уголовное право России. Часть Общая : учебник. / отв. ред. Р. А. Сабитов. — Челябинск : Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2010. — 506 с.

Дата поступления: 14.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 16.04.2019

Сведения об авторах

Сабитова Елена Юрьевна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. eysabitova@mail.ru

Емасултанов Евгений Александрович — магистр юриспруденции, старший ревизор контрольно-ревизионного отдела ГУФСИН России по Челябинской области. Челябинск, Россия. revizorkro74@mail.ru

Библиографическое описание: Сабитова, Е. Ю. Ответственность за совершение финансовых правонарушений в Федеральной службе исполнения наказаний России / Е. Ю. Сабитова, Е. А. Емасултанов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 19–26.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 19–26.

Responsibility for financial offenses in the Federal service of execution of punishments

E. Yu. Sabitova

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. eysabitova@mail.ru

E. A. Emasultanov

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. revizorkro74@mail.ru

In this article the goal is to develop a set of legal measures aimed at solving the issues and problems related to improving the efficiency of public financial control by the Federal service of execution of punishments (further — the Federal penitentiary service of Russia). The study formulated topical issues and problems of state financial control in the FSIN of Russia. Subsequently, the decisions aimed at improving the efficiency of state financial control in the FSIN of Russia are formed. The solutions to this particular proposal based on amendments to the Order of the FSIN of Russia from September 29, 2015 № 864.

Keywords: *Federal penitentiary service, FSIN of Russia; criminal-Executive system; state financial control; departmental financial control; check; audit; planning of purchases; control and audit division.*

References

1. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. [On service in the penal system of the Russian Federation and on amendments to the Law of the Russian Federation “On Institutions and Bodies Executing Criminal Sentences of Imprisonment”: Federal Law of July 19, 2018 No. 197-ФЗ] № 197-FZ. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2018, July 25. (In Russ.).
2. *Gosudarstvennyi finansovyi kontrol'* [State financial control]. Moscow, Rid grupp Publ., 2012. 512 p. (In Russ.).

3. Emasultanov E.A. Aktual'nye voprosy i problemy gosudarstvennogo finansovogo kontrolya v federal'noi sluzhbe ispolneniya nakazanii na sovremennom etape [Actual issues and problems of state financial control in the federal punishment service at the present stage]. *Eksperimental'nye i teoreticheskie issledovaniya v sovremennoi nauke* [Experimental and theoretical research in modern science], no. 1 (30). Novosibirsk, SibAK Publ., 2019. Pp. 58–64. (In Russ.).
4. Kozlova N. Arest klassa VIP. Milliardy na elektronnye braslety razoshlis' po firmam odnodnevkam [VIP class arrest. Billions on electronic bracelets sold to one-day companies]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2015, Apr. 2. (In Russ.).
5. Fedoseenko V. Braslety podveli. Sud priznal eks-glavu FSIN Reimera vinovnym v krupnykh kishcheniyakh [Bracelets failed. The court found the former head of the FSIN Reimer guilty of major thefts]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2017, June 14. (In Russ.).
6. Kosonogova S.V. Gosudarstvennyi finansovyi kontrol' v ugovolno-ispolnitel'noi sisteme: problemy pravovogo regulirovaniya [State financial control in the penal system: problems of legal regulation]. *Vestnik Vologodskogo instituta prava i ekonomiki Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii* [Bulletin of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service], 2015, no. 4, pp. 40–42. (In Russ.).
7. *Ugolovnoe pravo Rossii. Chast' Obshchaya* [The criminal law of Russia. Part General]. Chelyabinsk, Chelyabinsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2010. 506 p. (In Russ.).

К вопросу о конституционно-ценностном подходе к содержанию и реализации государственных программ Российской Федерации

А. А. Суханова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Настоящая статья посвящена анализу обоснованности и целесообразности применения конституционно-ценностного подхода к формированию содержания и обеспечению реализации государственных программ Российской Федерации. В статье рассмотрены ключевые идеи конституционной аксиологии, преломленные сквозь призму проводимого исследования; сформулировано определение конституционных ценностей как основы содержания и реализации государственных программ Российской Федерации. По итогам исследования сделан вывод о востребованности аксиологического подхода к доктрине и практике конституционного права, в том числе и в части понимания конституционных ценностей как основы содержания и реализации государственных программ Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, конституционная аксиология, конституционные ценности, реализация конституционных ценностей, государственные программы Российской Федерации, реализация государственных программ Российской Федерации.

В современных условиях развития Российского общества и государства существенные изменения претерпевает парадигма государственной политики Российской Федерации, основным назначением которой является поиск новых, отвечающих существующим реалиям, эффективных путей решения различных задач во всех сферах жизни России с использованием всего наличествующего спектра ресурсов для достижения долго- и среднесрочных целей государственного управления.

В качестве основных стратегических линий движения Российской Федерации вперед выступают повышение качества жизни граждан, инновационное развитие и модернизация экономики, эффективное функционирование государства, сбалансированное региональное развитие, обеспечение национальной безопасности, нашедшие свое воплощение в соответствующих государственных программных направлениях и документах — государственных программах.

При этом представляется, что реализация указанных направлений и программ, равно как и развитие России как демократического правового социального государства непосредственно связаны с ценностной основой правовой системы Российской Федерации. Нормативной правовой формой отражения наиболее значимых нравственных и юридических установок российского общества и государства, бесспорно, является Конституция Российской Федерации [1]. Именно Конституция в своем содержании определяет и закрепляет максимально широкий круг ценностей, которые выступают основой построения и ведения государственной политики. Следовательно, основой реализации государственных программных на-

правлений должны выступать конституционные ценности как ключевые ориентиры и векторы развития Российской государственности, а процесс реализации конституционных ценностей в государственных программах должен представлять собой отлаженный механизм с высокой степенью эффективности.

В силу изложенного выше обоснованной видится необходимость реализации конституционных ценностей в государственных программных направлениях на основе научно аргументированной конституционно-правовой концепции, опирающейся на ключевые идеи конституционной аксиологии.

Конституционная аксиология — научное направление, существующее в рамках науки конституционного права, имеющее в своей основе философское учение, рассматривающее категорию «ценность», характеристику, структуру и иерархии ценностного мира, способы его познания, его онтологический статус, а также специфику и природу ценностных суждений [12].

Развитие аксиологического направления применительно к праву связано с возрастанием интереса к его ценностному пониманию и позволяет более конкретно и содержательно охарактеризовать место и роль права в жизни общества и государства, которые также являются элементами предмета изучения правовой аксиологии.

Интерес юридической науки к конституционной аксиологии обусловлен, в том числе, и укреплением позиций, согласно которым необходимо преодоление позитивизма в праве и учет ценностных детерминант [8]. Ценностный подход к праву основан на предположении о том, что правовые явления, помимо собственно юридических

значений, обладают также смыслами внеюридического характера [5].

Аксиологический подход к праву позволяет акцентировать внимание на тех сторонах правовой действительности, которые связаны с отношением людей к законодательству и правосудию, с выбором ими путей достижения личных и общественных целей и т.д. Признание правовых ценностей есть первый шаг к достижению высокого правосознания, активного правомерного поведения, к охране и приумножению всех ценностей общества.

Безусловно, право является одной из базовых ценностей мировой цивилизации. Его социальная ценность напрямую связана с его сущностными свойствами: институциональностью, общеобязательной нормативностью, формальной определенностью, высокой степенью обеспеченности реализации правовых норм и пр.

К основным формам проявления социальной ценности права можно отнести следующее: 1) право, в силу своего инструментального характера, упорядочивает общественные отношения, выступая эффективным средством государственного управления; 2) право согласовывает специфические интересы всех членов общества, соотнося частные и общие интересы; 3) право определяет границы и меры свободы личности в обществе; 4) право выражает собой идеи справедливости, выступая критерием последней; 5) право концентрирует в себе гуманные начала общественного и государственного устройства; 6) право является источником развития общества, эффективным фактором прогресса; 7) право представляет собой наиболее масштабный общесоциальный регулятор, дающий возможность для достижения социального мира и согласия не только в рамках одного государства, но и в рамках всего мирового сообщества [9].

На основании изложенного, можно заключить, что право обладает не только инструментальной ценностью, сводящейся, по сути, к функции разрешения различных противоречий во всех сферах общества, но и собственной ценностью как явления, содержание которой позволяет праву выступать средством развития и гуманизации общества.

Обобщенно собственную ценность права можно определить как выражение социально организованной формы, следование которой обеспечивает воспроизводство правовых состояний правовыми средствами, вследствие чего рождаются новые возможности и большая свобода для саморазвития человека и развития общества [13, с. 258].

Конституционную аксиологию как форму непосредственного отношения к модели и практике реального конституционализма отличает, прежде всего, исключительный статус ее источни-

ка — Конституции, осмысление и реализация которой предполагают и момент аксиологической интерпретации.

Понятие конституционной аксиологии принято связывать с категориями не только правового, но и морально-этического характера, однако первостепенный интерес для конституционной аксиологии как составляющей части правовой аксиологии представляет вопрос о ценности Конституции как Основного Закона страны.

В данном контексте стоит отметить, что Конституция может считаться ценностью только в том случае, когда она отражает, если не полное социальное единство, что практически невозможно, то некое социальное согласие. Иными словами ценность Конституции заключается в том, что в ней каждый индивид, каждый социальный слой и общество в целом может найти основу для своего достойного существования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наличие Конституции обеспечивает конституционную ценность государства как такового.

Так, по мнению судьи Конституционного суда Российской Федерации в отставке Т. Г. Морщаковой, «не существует никакой ценности государства, если оно не способно, не призвано, не желает защищать права человека как высшую ценность. Государство нужно ровно настолько, насколько оно способно выполнять свою главную миссию» [11].

Представляется, что ключевым средством для выполнения государством указанной миссии является конституционно-правовое регулирование, эффективность которого, равно как и реальность конституционных принципов, определяется степенью погруженности Конституции в природу социальных конфликтов и противоречий современного общества и государства. При этом важно отметить, что Конституция является не только праксиологической базой государственно-властной деятельности по разрешению упомянутых конфликтов и противоречий, но и аксиологически значимой нормативной основой разрешения правотворческих и правоприменительных проблем в соответствующих сферах социальной действительности [4].

Интересной в этом вопросе представляется позиция М. А. Яндиева, согласно которой Конституция — это «такой документ, который у неопределенного множества людей не оставляет сомнения, что правду можно доказать, что ее можно утвердить, что ею не только можно, но и должно жить. В этом высшая ценность Конституции, осознанная людьми, конечно, задолго до появления писанных ее вариантов, которыми живут большинство современных государств. Таким образом, универсальная ценность Конституции как политико-правового документа состоит в том,

что она сама по себе не оставляет какого-либо сомнения в предустановленности надконституционных, национальных правил» [15].

Из сказанного вытекает ценностно-ориентирующая функция Конституции как Основного Закона государства, которая направлена на отражение и обеспечение сбалансированной реализации высших ценностей, нравственных и юридических установок многонационального народа России.

В данном контексте важно отметить, что речь идет именно о реальном отражении в Конституции базовых ценностей общества, а не внедрение государством посредством Конституции желаемых им «ценностей» в массовое сознание людей [7, с. 277], поскольку в таком случае государство не имеет Конституции в подлинном смысле этого слова, а закрепленные, но не признаваемые обществом ценности остаются «мертвой буквой закона» и приводят к пассивному или активному сопротивлению граждан. Различные правовые явления становятся правовыми ценностями лишь в той мере, в какой содержат в себе момент признания [7, с. 277]. Более того, Основной Закон должен представлять собой концептуальное выражение основных ценностей и не может ограничиваться простым отражением уровня общественной морали или норм поведения, принятых в конкретном обществе [6, с. 162].

Функция ценностной ориентации норм Конституции государства связана не с внедрением в общество каких-то чуждых ему ценностей, но с ориентацией правотворчества и правоприменения на устоявшиеся в обществе ценности с учетом развития форм их обеспечения, поскольку, чем больше разрыв между провозглашаемой и реальной системами ценностей, тем менее эффективны действующие законы, действующая система права [3, с. 31].

Анализ Конституции Российской Федерации позволяет выявить в ее содержании следующие конституционные ценности: права и свободы человека и гражданина, правовую государственность, социальную государственность, единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, равную защиту форм собственности, идеологический и политический плюрализм, гражданство, демократию и народный суверенитет, государственный суверенитет Российской Федерации, федерализм, республиканскую форму правления, разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную, светский характер государства, разграничение государственной власти и местного самоуправления. Представляется, что перечень конституционных ценностей не является исчерпывающим и может подлежать изменению в силу динамичного характера развития российских общества и государства.

Таким образом, ценность Конституции определяется тем, что она является главным нормативным правовым средством государственной организации общества, основным инструментом упорядочения взаимоотношений человека с обществом и государством. Посредством конституционных норм формализуются как универсальные, общечеловеческие ценности, так и новые приоритеты общества и государства [14], выступающие основой построения и ведения государственной, экономической и социальной политики государства.

В рамках рассматриваемой темы внимания заслуживает соотношение категорий «ценность» и «приоритет», формализация которого, как указывалось выше, также возможна за счет конституционных норм. Анализ практического использования термина «приоритет» позволяет сделать вывод о его практической направленности, предполагающей первенствующее положение объекта или явления (например, первенство во времени осуществления какой-либо деятельности).

Признание конституционной ценности государственным приоритетом позволяет перевести ценность в плоскость практической деятельности, которая требует создания эффективного механизма реализации приоритетных направлений, что может достигаться посредством разработки и принятия затрагивающих все сферы жизни общества государственных программ, в которых находят свое развитие ценностные положения Конституции Российской Федерации, что позволяет определить последние как основу создания и проведения в жизнь государственных программ России.

Государственные программы представляют собой документ стратегического планирования, разработанный федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития Российского государства [17].

В Российской Федерации система государственных программ включает в себя пять основных направлений: «Новое качество жизни», «Инновационное развитие и модернизация экономики», «Эффективное государство», «Сбалансированное региональное развитие», «Обеспечение национальной безопасности» [16]. Каждое из названных направлений содержит конкретные программы, которые, в свою очередь, могут состоять из ряда подпрограмм. Перечень государственных программ Российской Федерации сформирован по отраслевому признаку исходя из приоритетов развития Российской Федерации, что позволяет осуществить регулирование основных, наиболее значимых вопросов устройства и функционирования общества и государства.

Преломляя общие положения конституционной аксиологии сквозь призму тематики

настоящего исследования, конституционные ценности как основу содержания и реализации государственных программ Российской Федерации можно определить как систему закрепленных в конституционно-правовых нормах универсальных приоритетных установок политического, экономического, правового, социального, нравственного, духовного характера, выступающих нормативной и идейной базой для создания широкого ряда документов стратегического планирования всестороннего развития государства — государственных программ Российской Федерации.

Подводя итоги проведенного исследования, можно заключить, что аксиологический подход к доктрине и практике конституционного права, бесспорно, востребован. Отражение конституци-

онных ценностей в содержании государственных программных документов Российской Федерации позволяет определить действительное социальное значение аксиологически нагруженных конституционно-правовых норм и выйти за рамки их буквального толкования.

Посредством реализации конституционных ценностей в содержании государственных программ Российской Федерации в общественное сознание и практическую деятельность субъектов государственной власти вводятся универсальные ценности и приоритеты общества и государства, обозначаются цели, к которым должны стремиться участники всего круга общественных отношений для установления оптимального баланса интересов личности, общества и государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы : Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 дек. 2017 г. № 1642 (в ред. от 26 апр. 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2018. — № 1 (ч. II). — Ст. 375; Собрание законодательства Российской Федерации. — 2018. — № 18. — Ст. 2652.
3. Бабенко, А. Н. Правовые ценности и освоение их личностью : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. Н. Бабенко. — М., 2002. — 395 с.
4. Бондарь, Н. С. Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества / Н. С. Бондарь // Журнал российского права. — 2003. — № 11. — С. 55—64.
5. Гусейнов, А. И. Проблема ценностей в праве / А. И. Гусейнов // Право и политика. — 2007. — № 7. — С. 14—22.
6. Ллойд, Д. Идея права. Репрессивное зло или социальная необходимость / Д. Ллойд ; пер. с англ. Ю. М. Юмашев ; науч. ред. М. А. Юмашева — М. : Югона, 2002. — 416 с.
7. Максимов, С. И. Правовая реальность: опыт философского осмысления / С. И. Максимов. — Харьков : Право, 2002. — 328 с.
8. Пресняков, М. В. Конституционная аксиология: к вопросу о сущности конституционных ценностей / М. В. Пресняков. — URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Конституционная-аксиология-к-вопросу-о-сущности-конституционных-ценностей> (дата обращения: 29.03.2019).
9. Рашева, Н. Ю. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества / Н. Ю. Рашева, Н. Д. Гомонов // Вестник МГТУ. — 2006. — Т. 9. — № 1. — С. 172—181.
10. Таева, Н. Е. Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей / Н. Е. Таева // Конституционное и муниципальное право. — 2009. — № 5. — С. 2—4.
11. Судья Конституционного суда Российской Федерации Т. Морщакова: «Вижу попытки уничтожить конституционные ценности» // Новые известия. Политика. — 2013. — 12 дек. — URL: <http://www.newizv.ru/politics/2013-12-12/194096-sudja-konstitucionnogo-suda-rf-v-otstavke-tamara-morshakova.html> (дата обращения: 29.03.2019).
12. Философский энциклопедический словарь. — М. : Сов. энцикл., 1989. — URL: <http://www.term.ru/dictionary/180> (дата обращения: 29.03.2019).
13. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права / А. Ф. Черданцев. — М. : Юрайт, 2002. — 432 с.
14. Чиркин, В. Е. Современная модель Конституции: прежние и новые приоритеты / В. Е. Чиркин // Правоведение. — 2003. — № 2 (247). — С. 50—57.
15. Яндиев, М. А. Конституционно-правовые ценности: история и география некоторых лингвоантропологических аспектов / М. А. Яндиев. — URL: http://onda.ucoz.ru/publ/konstitucionno_pravovye_cennosti_istorija_i_geografija_nekotorykh_lingvoantropologicheskikh_aspektov/1-1-0-7 (дата обращения: 29.03.2019).
16. Портал государственных программ Российской Федерации. — URL: <http://programs.gov.ru/Portal/site/index> (дата обращения: 29.03.2019).

17. Глоссарий // Портал государственных программ Российской Федерации. — URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/glossary> (дата обращения: 29.03.2019).

Дата поступления: 20.03.2019

Дата принятия к опубликованию: 27.03.2019

Сведения об авторе

Суханова Александра Андреевна — преподаватель кафедры конституционного права и муниципального права Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. kpmp@csu.ru

Библиографическое описание: Суханова, А. А. К вопросу о конституционно-ценностном подходе к содержанию и реализации государственных программ Российской Федерации / А. А. Суханова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 27 — 32.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 27—32.

To the question of the constitutional value approach to the content and implementation of the state programs of the Russian Federation

A.A. Sukhanova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. kpmp@csu.ru

This article is devoted to the analysis of the validity and expediency of applying a constitutional value approach to shaping the content and ensuring the implementation of state programs of the Russian Federation. The article discusses the key ideas of constitutional axiology, refracted through the prism of the research; constitutional values are defined as the basis for the content and implementation of state programs of the Russian Federation. The research concluded that the axiological approach to the doctrine and practice of constitutional law is relevant, including the understanding of constitutional values as the basis for the content and implementation of state programs of the Russian Federation.

Keywords: *The Constitution of the Russian Federation, constitutional axiology, constitutional values, the implementation of constitutional values, the state programs of the Russian Federation, the implementation of state programs of the Russian Federation.*

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoj Federatsii: prinyata vsenarodnim golosovaniyem 12 dekabrya 1993 g. [The Constitution of the Russian Federation (adopted by nation-wide voting 12.12.1993)]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Corpus of laws of the Russian Federation], 2014, no. 31, art. 4398. (In Russ.).
2. Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya» na 2013—2020 gody: Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 (v redaktsii ot 26 aprelya 2018 g.) [On Approval of the State Program of the Russian Federation «Development of Education» for 2013—2020: Decree of the Government of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 1642 (as amended on April 26, 2018)]. *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Corpus of laws of the Russian Federation], 2018, no. 1 (part II), art. 375; *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Corpus of laws of the Russian Federation], 2018, no. 18, art. 2652. (In Russ.).
3. Babenko A.N. Pravovyye tsennosti i osvoyeniye ikh lichnost'yu [Legal values and the development of their personality]. Abstract of thesis. Moscow, 2002. 395 p. (In Russ.).
4. Bondar N.S. Konstitutsiya, konstitutsionnyy kontrol' i sotsial'nyye protivorechiya sovremennogo obshchestva [The Constitution, constitutional control and social contradictions of modern society]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law], 2003, no. 11, pp. 55—64. (In Russ.).
5. Guseinov A.I. Problema tsennostey v prave [The problem of values in law]. *Pravo i politika* [Law and Politics], 2007, no. 7, pp. 14—22. (In Russ.).

6. Lloyd D. *Ideya prava. Repressivnoye zlo ili sotsial'naya neobkhodimost'* [Idea is right. Repressive evil or social necessity]. Moscow, Yugona Publ., 2002. 416 p. (In Russ.).
7. Maximov S.I. *Pravovaya real'nost': opyt filosofskogo osmysleniya* [Legal reality: the experience of philosophical understanding]. Kharkov, Pravo Publ., 2002. 328 p. (In Russ.).
8. Presnyakov M.V. *Konstitutsionnaya aksiologiya: k voprosu o sushchnosti konstitutsionnykh tsennostey* [Constitutional axiology: to the question of the essence of constitutional values]. Available at: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Constitutional-axiology-question-consistency-constitutional-values>, accessed 29.03.2019 (In Russ.).
9. Rasheva N.Yu., Gomonov N.D. Tsennost' prava v kontekste sistemy tsennostey sovremennogo rossiyskogo obshchestva [The value of law in the context of the value system of modern Russian society]. *Vestnik MGTU* [Bulletin of MSTU], 2006, vol. 9, no. 1, pp. 172–181. (In Russ.).
10. Taeva N.E. Normy Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii kak forma vyrazheniya sotsial'nykh tsennostey [The norms of the Constitution of the Russian Federation as a form of expression of social values]. *Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo* [Constitutional and municipal law], 2009, no. 5, pp. 2–4. (In Russ.).
11. Sud'ya Konstitutsionnogo suda Rossiyskoy Federatsii T. Morshchakova: «Vizhu popytki unichtozhit' konstitutsionnyye tsennosti» [Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation T. Morshchakova: «I see attempts to destroy constitutional values»]. *Novyye izvestiya. Politika* [New News. Politics], 2013, Dec. 12. Available at: <http://www.newizv.ru/politics/2013-12-12/194096-sudja-konstitucionnogo-suda-rf-v-otstavke-tamara-morshakova.html>, accessed 29.03.2019 (In Russ.).
12. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya Publ., 1989. Available at: <http://www.term.ru/dictionary/180>, accessed 29.03.2019. (In Russ.).
13. Cherdantsev A.F. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Yurayt Publ., 2002. 432 p. (In Russ.).
14. Chirkin V.E. Sovremennaya model' Konstitutsii: prezhniye i novyye priority [The current model of the Constitution: the old and new priorities]. *Pravovedeniye* [Jurisprudence], 2003, no. 2 (247), pp. 50–57. (In Russ.).
15. Yandiev M.A. *Konstitutsionno-pravovyye tsennosti: istoriya i geografiya nekotorykh lingvoantropologicheskikh aspektov* [Constitutional and legal values: the history and geography of some linguistic anthropological aspects]. Available at: http://onda.ucoz.ru/publ/konstitucionno_pravovye_cennosti_istorija_i_geografija_nekotorykh_lingvoantropologicheskikh_aspektov/1-1-0-7, accessed 29.03.2019 (In Russ.).
16. *Portal gosudarstvennih programm Rossiyskoy Federacii* [Portal of state programs of the Russian Federation]. Available at: <http://programs.gov.ru/Portal/site/index>, accessed 29.03.2019 (In Russ.).
17. Glossariy [Glossary]. *Portal gosudarstvennih programm Rossiyskoy Federacii* [Portal of state programs of the Russian Federation]. Available at: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/glossary>, accessed 29.03.2019 (In Russ.).

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

PROBLEMS OF STRENGTHENING LEGALITY AND LAW-ENFORCEMENT

УДК-343.983
ББК 64.401

DOI 10.24411/2618-8236-2019-14204

Использование метода сферической фиксации места происшествия

С. С. Арсентьева¹, С. А. Морозов²

¹ Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

² Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье рассматриваются вопросы использования метода сферической фиксации места происшествия. Указаны преимущества и проблемы применения не только данного способа фиксации места происшествия, но и других следственных действий.

Ключевые слова: *осмотр места происшествия, метод сферической фиксации, следственное действие, приложение к протоколу осмотра места происшествия, протокол осмотра места происшествия.*

Результаты осмотра места происшествия, как правило, рассматриваются как первоисточник доказательственной информации по уголовному делу.

Одной из основных задач при проведении осмотра места происшествия является точная и полная фиксация обстановки места происшествия, а также фиксация следовой картины [2, с. 286].

Согласно п. 6 ст. 164 УПК РФ, «При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступника и вещественных доказательств». Одним из таких средств фиксации, безусловно, является фототехника.

Существует мнение, что следователь, находясь на месте происшествия, должен фотографировать абсолютно все детали, ибо запомнить всю обстановку на месте происшествия не представляется возможным, а схематическое отображение обстановки не позволяет в дальнейшем в полной мере воссоздать события прошлого. Кроме того, уголовное дело впоследствии может быть передано следователю, который не принимал участия в первоначальном осмотре места происшествия и трупа, тогда для него результаты осмотра, зафиксированные предшественником, будут являться отправной точкой всего расследования.

Как представляется, назрела необходимость разработать приемы использования новейших технических средств для выполнения этой зада-

чи, а именно новых средств и способов фиксации места происшествия с помощью, в частности, очков (шлема) виртуальной реальности.

Технические средства виртуальной реальности обрели начало своей истории относительно недавно — в 2013 г., когда инженерами американской компании Oculus было анонсировано создание прототипа шлема виртуальной реальности, доступного широкому потребителю, — «Rift».

Данное устройство, изначально создававшееся для сферы военной промышленности США, обеспечивало пользователю визуальный эффект присутствия в заранее запечатленной или смоделированной виртуальной среде.

Принцип функционирования современного шлема виртуальной реальности основан на проецировании на каждый глаз зрителя отдельного изображения. Если эти изображения были зафиксированы под разными углами, идентичными восприятию глазами человека, то обеспечивается визуальный эффект объема. С целью увеличения поля зрения используются асферические линзы, благодаря которым расширяется угол обзора. В настоящее время он близок к биологическому зрению человека и составляет 110°. Важнейшей особенностью современных устройств такого типа является использование гироскопа — датчика положения в пространстве, характеризующегося повышенной точностью. Это позволяет осуществлять наклоны и повороты головы без

ощутимой задержки, осматриваясь вокруг себя, что обеспечивает эффект погружения в виртуальное пространство.

С конца 2014 г. и до настоящего времени созданы десятки типов коммерческих шлемов виртуальной реальности, работающих по рассмотренному принципу.

Сегодня в век технического прорыва возможно использование метода сферического панорамирования и в криминалистических целях. Данный способ фотофиксации используется, как правило, при осмотре места происшествия после террористических актов, а также крупных пожаров. В настоящее время целесообразно использование сферических камер (камер кругового обзора). В основе сферической панорамы лежит собрание из множества отдельных кадров изображение в сферической проекции. Характерной чертой сферических панорам является максимально возможный угол обзора пространства (360×180 градусов).

Так, используя сферическую камеру, следователь сокращает время фотофиксации места происшествия, исключает возможность упустить важные объекты, ускоряет поиск определенных предметов. Используя сферическую камеру по периметру места происшествия, мы создаем картину местности из пяти снимков, которые, как нам представляется, должны осуществляться следующим образом: основной снимок в центре местности и четыре снимка по углам от центра — т. е. по диагонали; таким образом, загружая снимки в программу на персональном компьютере, мы создаем возможность не только подробного осмотра первоначальной обстановки на местности, но и даем возможность перемещения по месту происшествия в разных направлениях, причем не обязательно от центра, создавая при этом эффект присутствия на месте съемки. Как представляется, необходимо делать снимки непосредственно по прибытии на место происшествия, в момент работы, т. е. в ходе осмотра, а также по окончании осмотра места происшествия, и таким образом мы получим три сферы, а именно: 1) по прибытии на место происшествия; 2) место происшествия «в работе» (что-то изымалось, осуществлялись манипуляции с трупом, место претерпело изменение обстановки и при визуальном сравнении будут видны произошедшие изменения обстановки); 3) место происшествия по окончании осмотра (труп перемещен, предметы, имеющие значение для следствия, изъяты) [1, с. 47].

Кроме того, в зависимости от времени проведения осмотра изменяется и освещение. Таким образом представляется возможность в любой момент «вернуться в прошлое» на место происшествия и осмотреть его вновь, уделяя внимания деталям, которые, возможно, обделили внима-

нием, когда непосредственно проводили осмотр.

Использование сферической фотофиксации места происшествия позволит нам подкрепить и доказательственную базу. Так, например, по уголовному делу об убийстве К. адвокатом был поставлен вопрос об исключении одного из ключевых доказательств — окурка, изъятого с места происшествия, который при проведении судебной генетической экспертизы указал на принадлежность подозреваемой, что подтверждало ее присутствие на месте обнаружения трупа К. ранее — в момент убийства. Следователь в данной ситуации, изъяв окурки с места происшествия, упустил возможность его фотографирования, в связи с чем у суда возникли сомнения о фактическом изъятии данного окурка непосредственно с места происшествия. Кроме того, адвокатом высказывалось мнение о том, что окурки были умышленно подброшены [3].

При использовании в упомянутом примере сферической панорамы окурки были бы запечатлены, кроме того, при детальном приближении, возможно было бы и рассмотрение данного окурка (а также любого другого предмета) в мельчайших подробностях, а именно представилось бы возможным рассмотреть марку окурка и его индивидуальные особенности. Впоследствии можно было провести сравнение изображения предмета на фототаблице из осмотра предметов из заключения эксперта непосредственно с предметом, имеющим статус вещественного доказательства, что развеяло бы всякие сомнения.

Кроме того, использование сферического фотографирования позволяет облегчить и работу по уголовному делу при его передаче от следователя к следователю, а именно следователю, который не принимал участия в осмотре места происшествия и получил уголовное дело для принятия к своему производству уже с некоторым сроком следствия, может подробно изучить первоначальную обстановку на месте происшествия, а также исследовать ситуацию проведения и других следственных действий, например обыска.

Например, при фотографировании перед входом в подъезд, в котором расположено помещение, где обнаружен труп, фотофиксации внутреннего двора и внешней территории многоквартирного дома в дальнейшем представляется возможность изучения обстановки, например возможно проверить наличие камер наружного наблюдения, а также видеорегистраторов автомобилей, расположенных на внутривортовой территории многоквартирного дома, в дальнейшем возможно изъятие материалов с этих устройств фиксации.

Использование сферического фотографирования экономит время, уделяемое фиксации деталей. Например, при использовании данного метода при проведении такого следственного действия,

как обыск, проводимый, например, в квартире, обеспечит виртуальное перемещение по этой квартире, а также поэтапное рассмотрение деталей производимого следственного действия, а именно:

- 1) первоначальная обстановка — мебельные стенки, шкафы, комоды закрыты;
- 2) все шкафы, мебельные стенки, комоды, и т. д. открыты;
- 3) содержимое из мебели извлечено;
- 4) интересные предметы сгруппированы в одном секторе;
- 5) изъятие и упаковка предметов.

Использование сферического фотографирования также целесообразно в ходе такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Такая съемка позволит убедиться в том, что проверяемое лицо реально ориентируется на месте, уверенно перемещается, демонстрируя свои действия и комментируя их. Сферическое фотографирование логично проводить параллельно с обычной аудиовидеозаписью. А в дальнейшем именно сферическая фотосъемка позволит при необходимости приблизить и детально рассмотреть те или иные предметы.

Так, например, при проведении проверки показаний на месте с подозреваемым Ильиным по уголовному делу об убийстве В. М. в г. Сатка Челябинской области проводилась видеосъемка. При проведении сферической фотосъемки представилось бы возможным виртуальное перемещение от следственного отдела по г. Сатка до места сокрытия трупа В. М., которое указал Ильин, причем с элементами постепенного извлечения трупа из земли, а также с подробными элементами осмотра трупа на месте происшествия [3]. Реально проводилась обычная фиксация, и ее качество не позволило зафиксировать некоторые интересные следствие детали.

Для решения криминалистических задач фиксации одним из самых удачных, на наш взгляд, приборов, доступных широкому потребителю, является камера Samsung «Gear 360», анонсированная в 2017 г., которая позволяет осуществлять фото- и видеофиксацию с разрешением 4к (4096×2048 точек на дюйм). При этом для каждого глаза пользователя обеспечивается картинка с разрешением 2048×1024 точки дюйм, что является достаточным для восприятия четкого изображения высокого качества [4].

Еще одним положительным моментом является экономия времени, сферический снимок осуществляется мгновенно, простым нажатием на клавишу, в том числе и во время перемещения лица, производящего съемку на местности. С использованием данных технических устройств можно забыть про значительную трату времени, которое уходит на «склеивание» панорамы в специальной программе из множества произ-

веденных снимков, часть которых оказывается непригодными для создания панорамы. Кроме того, при «склеивании» панорамы изображения и объекты, на них отображенные, претерпевают искажения, чего не происходит при использовании сферической камеры.

Исходя из изложенного выше, нам представляется целесообразным обеспечение следственных органов относительно новым технико-криминалистическим средством «сферическая камера». Также необходимо разработать методику фотографирования с применением сферической камеры, включающую этапы и приемы фотофиксации местности и отдельных предметов.

Также для использования в дальнейшем отснятых материалов необходимо разработать служебное программное обеспечение для просмотра данного материала, осуществления виртуального перемещения по местности. В настоящее время существуют программы широкого доступа для просмотра сферических панорам, однако они имеют обширное количество функций, которые создают трудности в использовании, а также имеют коммерческую составляющую, выраженную в оплате использования и общедоступности снимков в сети Интернет. Наша же задача — предоставить только необходимые возможности для следователей в целях простоты использования и выполнения определенных функций:

- 1) виртуальное перемещение по местности;
- 2) изменение времени — сравнение нескольких отснятых материалов в разных временных промежутках, соответствующих фактической съемке;
- 3) детальное увеличение объекта, представляющего интерес;
- 4) возможность виртуальных — «живых» манипуляций с объектами на изображении.

Данное программное обеспечение необходимо установить на персональные компьютеры сотрудников оперативных служб, органов следствия, прокуратуры, суда. Кроме того, при просмотре отснятого материала, также возможно использование очков виртуальной реальности, это позволит не только визуально осмотреть картинку, но и ощутить свое присутствие на месте съемки, что также очень важно для восприятия следователя.

Необходимо отметить и большие перспективы в применении данных технологий при подготовке следователей, в частности при изучении курса криминалистики.

Что касается вопросов использования сфер в процессуальном аспекте, то их материалы необходимо записывать на дисковый накопитель, упаковав который, необходимо приобщить к протоколу следственного действия на отдельном листе наряду с фототаблицей к протоколу следственного действия.

Список литературы

1. Гуцев, М. Е. Доказательственное значение компьютерной сферической фотопанорамы / М. Е. Гуцев, Ю. В. Родионова // Российский следователь. — 2014. — № 20. — С. 46–48.
2. Криминалистика : учеб. для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. — М. : Юрайт, 2012. — 831 с.
3. Материалы уголовных дел № 11702750021000036, № 11702750019000046 // СО по городу Сатка СУ СК России по Челябинской области.
4. Gear 360 (2017). — URL: <https://www.samsung.com/ru/wearables/gear-360-2017/>

Дата поступления: 20.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 22.04.2019

Сведения об авторах

Арсентьева Светлана Степановна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. arss-1212@mail.ru

Морозов Сергей Анатольевич — магистрант 3-го курса Института права Южно-Уральского государственного университета (НИУ). Челябинск, Россия. morozov21sa@mail.ru

Библиографическое описание: Арсентьева, С. С. Использование метода сферической фиксации места происшествия / С. С. Арсентьева, С. А. Морозов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 33–36.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 33–36.

Using the spherical fixation method of the place of incident

S.S. Arsenteva

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. arss-1212@mail.ru

S.A. Morozov

South Ural State University. Chelyabinsk, Russia. morozov21sa@mail.ru

The article deals with the use of the method of spherical fixation of a crime scene. The authors indicate the advantages and problems of applying this method of fixing not only the scene of a criminal incident, but also other investigative actions.

Keywords: *inspection of the crime scene, the method of spherical fixation, investigative action, the annex to the protocol of the inspection of the crime scene, the protocol of the inspection of the crime scene.*

References

1. Gushchev M.E., Rodionova Yu.V. Dokazatel'stvennoe znachenie komp'yuternoj sfericheskoy fotopanoramy [Evidence of computer spherical photo-panorama]. *Rossijskij sledovatel'* [Russian investigator], 2014, no 20, pp. 46–48. (In Russ.).
2. *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow, Yurajt Publ., 2012. 831 p. (In Russ.).
3. Materialy ugovolnyh del № 11702750021000036, № 11702750019000046 [The materials of criminal cases No. 11702750021000036, No. 11702750019000046]. *SO po gorodu Satka SU SK Rossii po Spelyabinskoj oblasti* [Investigation department of the city of Satka of the Investigation Department of the Investigative Committee of Russia for the Chelyabinsk region]. (In Russ.).
4. *Gear 360 (2017)*. Available at: <https://www.samsung.com/ru/wearables/gear-360-2017/>. (In Russ.).

К вопросу о понятии коррупции и коррупционной преступности

Н. Н. Кадырова, К. А. Шлей

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье анализируются различные подходы по определению терминов «коррупция» и «коррупционная преступность» на основе анализа доктринальных подходов и норм права, рассматривается соотношение данных понятий, а также формулируются предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства России, в том числе с учетом требований международных договоров Российской Федерации.

Ключевые слова: преступления, коррупция, коррупционная преступность, международные договоры РФ, уголовный закон РФ.

Преступления против финансово-экономической системы, несомненно, причиняют огромный ущерб экономическим отношениям, ставят под угрозу стабильность развития общества и государства, подрывают его благосостояние. В современном мире проблема коррупции приобрела масштабный характер, существенно препятствуя дальнейшему развитию стран. Этой «болезни» может быть подвержен любой субъект, который обладает властными полномочиями и возможностью оказывать влияние на решение различных вопросов (государственный или муниципальный служащий, судья, должностное лицо административного органа, депутат, сотрудник правоохранительных органов и т. д.).

В преамбуле Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) общественная опасность данного деяния определяется как «угроза верховенству закона, демократии и правам человека, подрывающая принципы надлежащего государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствующая конкуренции, затрудняющая экономическое развитие и угрожающая стабильности демократических институтов и моральным устоям общества»¹.

Для более глубокого понимания сущности и содержания коррупции и коррупционной преступности необходимо разобраться в понятийном аппарате. Так, существуют различные трактовки содержания термина «коррупция».

Например, коррупция в переводе с латинского означает «прямое использование должностным лицом прав, которые связаны с его должностью в целях личного обогащения; продажность; подкуп должностных лиц, политических деятелей»².

¹ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) // Консультант-Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121544&fld=134&dst=100441,0&rnd=0.6381119774913426&03145700771585507> (дата обращения: 22.01.2019).

² Большой иллюстрированный словарь иностранных слов: 17 000 слов. М. : АСТ : Астрель : Русские словари», 2002. С. 402.

В 1979 г. на сессии Генеральной ассамблеи ООН коррупция была определена как «выполнение должностным лицом каких либо действий или бездействия в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения»³. При этом сами формы коррупции могут быть разнообразными: взяточничество, лоббизм, незаконная приватизация, предоставление льготных кредитов, заказов, незаконное распределение ресурсов и т. д., а сферами проявления коррупции могут быть как коммерческая деятельность, так и политика.

Согласно одному из мнений понятие «коррупция» состоит «из сочетания слов *correi* — наличие нескольких участников в обязательственном правоотношении по поводу единственного предмета спора и *rupture*, обозначающего нарушение чего-либо, в частности, подразумевается нарушение отдельными индивидами сложившихся этических норм для получения выгоды»⁴.

Очевидно из сказанного выше, что, с одной стороны, субъект коррупции — это лицо, наделенное властными полномочиями, а с другой тот, кто заинтересован в таком подкупе или других аналогичных действиях. В словарях справедливо указывается, что «в более общем смысле слова участниками коррупционных отношений могут быть не только государственные чиновники, но и, например, менеджеры фирм; взятки могут

³ Гилинский Я. Девиантология : социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гилинский. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Изд-во Р. Асланова : Юрид. центр Пресс, 2007. С. 265 — 266.

⁴ Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции : учеб.-практ. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность / под ред. Ю. В. Трунцевского, Н. Д. Эриашвили. 2-е издание, перераб. и доп. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. С. 5. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=426634 (дата обращения: 25.01.2019).

давать не деньгами, а в иной форме; инициаторами коррупционных отношений часто выступают не госчиновники, а предприниматели»¹.

В международном праве в ряде нормативных правовых актов содержатся рекомендации по определению содержания и признаков коррупции, при этом легальное определение коррупции также отсутствует. В связи этим можно предположить, что понятие «коррупция» характеризуется:

- 1) корыстной заинтересованностью, т. е. выполнение лицом каких-либо действий или бездействий за вознаграждение;
- 2) осуществлением действий в рамках своих полномочий.

Так, в Конвенции ООН против коррупции 2003 г. данное явление определяется как «злоупотребление публичными должностными лицами вверенной им властью с целью получения личной выгоды и включает в себя помимо взяточничества такие деяния, как, например: злоупотребление влиянием или служебным положением, незаконное обогащение, подкуп в частном секторе, отмывание доходов от преступлений, а также ряд других преступлений»².

Обобщая рассмотрение международно-правового регулирования вопроса определения коррупции³, следует выделить в частности такие ее виды, как:

- 1) активный и пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц или подкуп в частном секторе;
- 2) подкуп членов национальных публичных собраний; иностранных публичных должностных лиц, членов иностранных публичных собраний, должностных лиц международных организаций, членов

международных парламентских собраний международных или наднациональных организаций, судей и должностных лиц международных судов;

- 3) злоупотребление влиянием в корыстных целях;
- 4) отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией;
- 5) правонарушения в сфере бухгалтерского учета с целью совершения, сокрытия или представления в ложном свете ранее указанных деяний;
- 6) хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;
- 7) злоупотребление служебным положением;
- 8) незаконное обогащение;
- 9) хищение имущества в частном секторе в ходе экономической, финансовой или коммерческой деятельности;
- 10) отмывание доходов от преступлений;
- 11) сокрытие совершения любого из указанных выше преступлений без участия в совершении таких преступлений, сокрытие или непрерывное удержание имущества, если соответствующему лицу известно, что такое имущество получено в результате любого из преступлений.
12. воспрепятствование осуществлению правосудия.

В соответствии с Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. необходима криминализация коррупции, выраженная, в частности, в следующих умышленных деяниях⁴:

- обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;
- вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей.

¹ Барихин, А. Б. Большая юридическая энциклопедия. М. : Кн. мир, 2010. 960 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89665> (дата обращения: 25.01.2019).

² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Добро пожаловать в ООН. Это ваш мир! URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 22.01.2019).

³ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121544&fld=134&dst=100441,0&rnd=0.6381119774913426#03145700771585507> (дата обращения: 22.01.2019); Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 22.01.2019).

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // КонсультантПлюс. URL: <http://worldlaws.narod.ru/konvenc/00014.htm> (дата обращения: 23.01.2019).

В целом, нужно сказать о необходимости приведения внутригосударственного уголовного законодательства РФ в соответствие с нормами международного права для повышения его качества и выхода на новый уровень сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в финансово-экономической системе, например, путем криминализации таких распространенных в России деяний, как:

- 1) злоупотребление влиянием в корыстных целях;
- 2) незаконное (но не преступное) обогащение.

На национальном уровне вопрос определения коррупции целесообразно рассмотреть на примере России. Так, в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» дано официальное определение данного явления, в соответствии с которым коррупция — это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами», а также совершение перечисленных деяний «от имени или в интересах юридического лица»¹.

Относительно определения второго из обозначенных в названии статьи терминов, следует отметить, что коррупционная преступность представляет собой совокупность коррупционных преступлений, совершаемых на определенной территории за определенный период времени. Рассмотрение различных мнений по вопросу определения понятия «коррупционная преступность» и «коррупционное преступление» позволяет сделать вывод, что авторы по-разному определяют круг преступлений, которые можно отнести к коррупционным, что также целесообразно рассмотреть на примере отечественного уголовного закона. Это связано с тем, что в Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует глава, посвященная коррупционным преступлениям, поэтому авторы самостоятельно выделяют данную группу преступлений из общего числа преступлений, предусмотренных законом.

Так, по мнению доктора юридических наук, профессора Б. В. Волженкина, коррупционная

преступность — «это преступления лиц, официально привлеченных к управлению (государственные и муниципальные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций), использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личной выгоды»². Указанный автор в число коррупционных преступлений включал совершение мошенничества, присвоения и растраты с использованием служебного положения, случаи злоупотребления должностными полномочиями, незаконного участия в предпринимательской деятельности, получения взятки, воспрепятствования законной предпринимательской деятельности, ограничения конкуренции, совершения служебного подлога и ряд других преступлений, которые совершают государственные служащие или служащие органов местного самоуправления с использованием своего служебного положения в корыстных, иных личных или групповых целях.

В свою очередь Е. В. Марьина определяет коррупционное преступление как «предусмотренное уголовным законом умышленное общественно-опасное деяние, заключающееся в предоставлении и (или) получении денег, ценных бумаг, иного имущества или других выгод имущественного характера за действия (бездействие) в интересах корруптера или лица, представляемого им»³. Можно заметить, что предложенное автором определение носит общий характер, поэтому является не совсем удачным, т. к. не указывает на конкретные признаки коррупционного преступления.

Доктор юридических наук, профессор известный во всем мире криминолог А. И. Долгова, считает, что в их число необходимо включить, кроме преступлений, указанных Б. В. Воложенкиным, еще и: «дачу взятки (ст. 291 УК РФ), незаконное получение или разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ), подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ)»⁴. Вместе с

¹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 06.02.2019) // Гарант. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12164203/paragraph/2769:0> (дата обращения: 20.02.2019).

² Коррупционная преступность и ее признаки. URL: https://studbooks.net/1143030/pravo/korrupsionnaya_prestupnost_priznaki (дата обращения: 21.02.2019).

³ Марьина Е. В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм : дис... канд. юрид. наук. Самара, 2010. URL: <http://www.dissercat.com/content/korrupsionnye-prestupleniya-otraslevoe-i-mezhotraslevoe-soglasovanie-norm#ixzz5gYHpgAx6> (дата обращения: 21.02.2019).

⁴ Коррупционная преступность и ее признаки. URL: https://studbooks.net/1143030/pravo/korrupsionnaya_prestupnost_priznaki (дата обращения: 21.02.2019).

тем содержание иных уголовно-правовых норм позволяет сделать вывод, что к преступлениям коррупционной направленности следует отнести и иные деяния, предусмотренные Особенной частью УК РФ.

Все изложенное выше однозначно позволяет сделать вывод, что понятия коррупции и коррупционной преступности однозначно не являются тождественными, а сама коррупционная преступность является только частью явления коррупции. Таким образом, можно объяснить и

отсутствие единого мнения о том, какие преступления являются коррупционными. Очевидно, что для решения данной проблемы необходимо, в первую очередь, осуществить выделение всех коррупционных преступлений в самостоятельный блок норм, возможно, даже в отдельный раздел Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Это приведет не только к ясности того, какие деяния следует относить к коррупционным, но также подчеркнет особый характер данной категории преступлений.

Список литературы

1. Барихин, А. Б. Большая юридическая энциклопедия / А. Б. Барихин. — М. : Кн. мир, 2010. — 960 с. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89665> (дата обращения: 25.01.2019).
2. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов: 17 000 слов. — М. : АСТ : Астрель : Русские словари, 2002. — 960 с.
3. Гилинский, Я. И. Девиантология : социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб. : Изд-во Р. Асланова : Юрид. центр Пресс, 2007. — 525 с.
4. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) // КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121544&fld=134&dst=100441,0&rnd=0.6381119774913426#03145700771585507> (дата обращения: 22.01.2019).
5. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Добро пожаловать в ООН. Это ваш мир! — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 22.01.2019).
6. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // КонсультантПлюс. — URL: <http://worldlaws.narod.ru/konvenc/00014.htm> (дата обращения: 23.01.2019).
7. Коррупционная преступность и ее признаки. — URL: https://studbooks.net/1143030/pravo/korrupsionnaya_prestupnost_priznaki (дата обращения: 21.02.2019).
8. Марьина, Е. В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм : дис... канд. юрид. наук / Е. В. Марьина. — Самара, 2010. — URL: <http://www.disscat.com/content/korrupsionnye-prestupleniya-otraslevoe-i-mezhotraslevoe-soglasovanie-norm#ixzz5gYHpgAx6> (дата обращения: 21.02.2019).
9. Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции : учеб.-практ. пособие / ред. Ю. В. Трунцевский, Н. Д. Эриашвили. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юнити-Дана, 2015. — 135 с. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426634> (дата обращения: 23.01.2019).
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315095&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3872206098129847#023085596206293602> (дата обращения: 21.02.2019).

Дата поступления: 22.03.2019

Дата принятия к опубликованию: 24.03.2019

Сведения об авторах

Кадырова Надежда Николаевна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Челябинского государственного университета. *kadnn2@mail.ru*

Шлей Кристина Андреевна — магистрант Челябинского государственного университета. *christina94_74@mail.ru*

Библиографическое описание: Кадырова, Н. Н. К вопросу о понятии коррупции и коррупционной преступности / Н. Н. Кадырова, К. А. Шлей // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 37–41.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 37–41.

To the concept of corruption and corruption crime

N.N. Kadyrova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. kadnn2@mail.ru

K.A. Shley

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. christina94_74@mail.ru

The article analyzes various approaches to the definition of the terms “corruption” and “corruption crime” based on the analysis of doctrinal approaches and the rule of law, considers the relationship of these concepts, and also formulates suggestions for improving the current criminal legislation of Russia, including taking into account the requirements of international treaties of the Russian Federation.

Keywords: *crimes, corruption, corruption crime, international treaties of the Russian Federation, criminal law of the Russian Federation.*

References

1. Barikhin A.B. *Bol'shaya yuridicheskaya entsiklopediya* [Big legal encyclopedia]. Moscow, Knizhnyj mir Publ., 2010. 960 p. Available at: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89665>, accessed 25.01.2019. (In Russ.).
2. *Bol'shoi illyustrirovannyi slovar' inostrannykh slov: 17 000 slov* [Large Illustrated Dictionary of Foreign Words: 17,000 words]. Moscow, AST Publ., Astrel' Publ., Russkie slovari Publ., 2002. 960 p. (In Russ.).
3. Gilinskii Ya.I. *Deviantologiya : sotsiologiya prestupnosti, narkotizma, prostitutsii, samoubiystvo i drugikh «otklonenii»* [Deviantology: the sociology of crime, narcotism, prostitution, suicide and other «rejection»]. St. Petersburg, Izd-vo R. Aslanova Publ., Yuridicheskij tsentr Press Publ., 2007. 525 p. (In Russ.).
4. Konventsia ob ugolovnoi otvetstvennosti za korruptsiyu (Strasburg, 27 yanvarya 1999 g.) [Criminal Law Convention on Corruption (Strasbourg, January 27, 1999)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121544&fld=134&dst=100441,0&rnd=0.6381119774913426#03145700771585507>, accessed 22.01.2019. (In Russ.).
5. Konventsia Organizatsii Ob"edinennykh Natsii protiv korruptsii [United Nations Convention against Corruption]. *Dobro pozhalovat' v OON. Eto vash mir!* [Welcome to the UN. This is your world!]. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml, accessed 22.01.2019. (In Russ.).
6. Konventsia Organizatsii Ob"edinennykh Natsii protiv transnatsional'noi organizovannoi prestupnosti ot 15 noyabrya 2000 g. [United Nations Convention against Transnational Organized Crime of November 15, 2000]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://worldlaws.narod.ru/konvenc/00014.htm>, accessed 23.01.2019. (In Russ.).
7. *Korruptsionnaya prestupnost' i ee priznaki* [Corruption crime and its signs]. Available at: https://studbooks.net/1143030/pravo/korruptsionnaya_prestupnost_priznaki, accessed 21.02.2019. (In Russ.).
8. Mar'ina, E. V. *Korruptsionnye prestupleniya: otraslevoe i mezhotraslevoe soglasovanie norm* [Corruption crimes: sectoral and cross-sectoral harmonization of norms]. Thesis. Samara, 2010. Available at: <http://www.dissercat.com/content/korruptsionnye-prestupleniya-otraslevoe-i-mezhotraslevoe-soglasovanie-norm#ixzz5gYHpgAx6>, accessed 21.02.2019. (In Russ.).
9. *Polnomochiya podrazdelenii organov vnutrennikh del (politsii) v protivodeistvii korruptsii* [Powers of units of internal affairs bodies (police) in the fight against corruption]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2015. 135 p. Available at: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426634>, accessed 23.01.2019. (In Russ.).
10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* [Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315095&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3872206098129847#023085596206293602>, accessed 21.02.2019. (In Russ.).

К вопросу использования криминалистических знаний при расследовании криминальных взрывов: сравнительный анализ

А. Н. Матюшенков

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия.

В статье исследуются прикладные вопросы использования криминалистических знаний сотрудниками правоохранительных органов, ведущими расследование криминальных взрывов, приведен сравнительный анализ их анкетирования по практике осмотра места происшествия, проблем создания специализированных следственно-оперативных групп, подготовке и проведению взрывотехнической экспертизы и иных исследований.

Ключевые слова: *уровень профессионализма сотрудника, применение криминалистических знаний, предварительные исследования при осмотре места взрыва, судебная взрывотехническая экспертиза.*

Расследование преступлений, связанных с применением взрывчатых материалов (криминальных взрывов), всегда представляло определенную сложность для правоохранительных органов, особенно на первоначальном этапе [3]. В целях обнаружения, фиксации и изъятия всего комплекса вещественных доказательств для осмотра места происшествия и проведения последующих следственных действий привлекаются сотрудники экспертных и иных учреждений, являющихся специалистами в самых различных областях знаний. Немаловажная роль отводится и профессиональной пригодности как самих следователей (ФСБ, МВД, прокуратуры, СКР и др.), ответственный за весь ход расследования, так и иных участников уголовного процесса.

Несомненно, что уровень профессионализма любого сотрудника правоохранительной системы, в том числе и призванного для расследования криминальных взрывов, зависит от целого ряда факторов, таких как:

- обладание современными юридическими знаниями (иными словами, наличие диплома о высшем юридическом образовании по направлению подготовки «Юриспруденция», специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность», «Судебная и прокурорская деятельность» и т. п.);
- разносторонность приобретенных знаний, относящихся не только к «отраслевым» юридическим наукам, но и к «смежным» отраслям знаний (в том числе и наличие среднего специального образования, второго высшего и др.);
- приобретение и совершенствование необходимого опыта, умений и отработанных навыков «по профессии» (повышение квалификации по должности, служебная подготовка и переподготовка, индивидуальная

стажировка, участие в семинарах, конференциях и др.);

- знание и применение современных научно-технических средств и методов, в том числе и высокоточных, необходимых для совершенствования информатизации и алгоритмизации этапов расследования криминальных взрывов.

Следовательно, знание основ криминалистики и умение применять ее возможности в расследовании дел указанной категории является необходимым условием профессиональной подготовки работников следствия, уголовного розыска, экспертных служб и др. [2, с. 58].

С целью изучения отдельных проблемных вопросов по данной тематике автором¹ статьи проводилось анкетирование сотрудников различных служб милиции, которые по линии Министерства внутренних дел России проходили курсы повышения квалификации, профессиональной подготовки и переподготовки, штабные сборы и учения, а также участвовали в научно-практических конференциях в ЧЮИ МВД РФ и в ГУ МВД РФ по Челябинской области. Часть анкетированных материалов им были получены в ходе личных служебных командировок в иные образовательные учреждения и территориальные органы системы МВД РФ других регионов страны.

Анкеты были разработаны для нескольких категорий опрашиваемых, мнение которых, как субъектов использования криминалистических знаний, учитывалось при изучении отдельных аспектов раскрытия и расследования криминальных взрывов. И если одни респонденты напрямую были связаны с расследованием,

¹ С 1999 по 2011 гг. автор работал на кафедре криминалистики Челябинского юридического института МВД России (с 2011 г. — ФГКОУ ВПО ЧЮИ МВД РФ); в настоящее время — сотрудник Института права ФГБОУ ВО ЧелГУ.

то остальные составляли статистическую группу профессиональных сотрудников, способных для их интерпретации. Само анкетирование проводилось либо лично, либо путем пересылки заполненных анкет в качестве заказных почтовых отправлений между автором и анкетлируемыми лицами.

Отдельные данные по анкетам (в частности результаты экспертной практики взрывотехников ЭКЦ в период 1997–2006 гг.) уже были опубликованы ранее в незначительном объеме [1, с. 126–127]. Однако сравнительный анализ полученных мнений заинтересованных сотрудников ОВД будет представляется впервые.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ анкетирования отдельных категорий сотрудников милиции¹

№	Вопросы анкеты	Перечень категорий (n) анкетизируемых сотрудников ²								/n
		ВТ	ЭК	НО	СП	УР	ПВШ	ПУЦ	РКА	
1. Возраст сотрудника										
1	20 – 30 лет	6,7	27,3		82,5	53,3	31,1	15,0		29,2
2	31 – 35 лет	23,3	30,3	17,4	10,0	28,9	24,1	15,0	42,9	24,3
3	36 – 40 лет	30,0	21,2	26,1	5,0	13,3	24,1	30,0	21,4	19,8
4	41 – 45 лет	26,7	15,1	36,9	2,5	4,4	13,8	30,0	35,7	20,5
5	46 – 50 лет	13,3	6,1	19,6			6,9	10,0		6,2
2. Стаж в настоящей должности										
1	До 1 года		9,1	15,2	5,0	2,2	13,8	10,0	35,7	11,4
2	1 – 2 года	3,3	15,1	15,2	20,0	6,7	6,9	25,0	21,4	14,2
3	2 – 5 лет	10,0	24,2	36,9	37,5	17,8	27,6	20,0	21,4	24,4
4	5 – 10 лет	26,7	24,2	10,9	27,5	42,2	34,5	40,0	7,1	26,7
5	10 – 15 лет	46,7	18,2	10,9	7,5	22,2	6,9	5,0		14,7
6	15 – 20 лет	10,0	6,1	2,2	2,5	4,4	10,3		14,3	6,2
7	Свыше 20 лет	3,3	3,0	8,7		4,4				2,4
3. Где ранее работал (служил) респондент до прихода в данное подразделение										
1	Сотрудник СП					6,7	27,6	10,0		11,1
2	Сотрудник ОУР				7,5	13,3	6,9	15,0		10,7
3	Сотрудник ОБЭП					4,4	3,4	5,0		3,2
4	Сотрудник ОД				7,5		3,4			2,7
5	Сотрудник ЭКЦ						34,5	35,0		17,4
6	Сотрудник НИЛСЭ ³ Минюста РФ							5,0		1,3
7	Сотрудник УУМ				2,5	4,4	3,4	5,0		3,8
8	Сотрудник ДЧ				2,5					0,6
9	Сотрудник ГАИ							5,0		1,3
10	Сотрудник ППС				2,5					0,6
11	Сотрудник КА				2,5					0,6
12	Кафедра ВУЗа МВД РФ						6,9	5,0		3,0
13	Цикл или отдел УЦ ГУВД (УВД)							15,0		3,8
14	После окончания вуза МВД РФ				72,5	64,4	3,4			35,1

¹ В сводной таблице в процентах представлены результаты наиболее общих вопросов по тематике проводимого исследования восьми категорий респондентов, девятый столбик содержит усредненные данные по всем категориям. Курсивом выделены строки, содержание которых вписаны в анкету самими анкетлируемыми.

² Численный состав анкетлируемых сотрудников: 30 экспертов-взрывотехников (ВТ) и 33 экспертов-криминалистов (ЭК) ЭКЦ ГУВД (УВД) субъектов России, 46 начальников ОВД ГУВД по Уральскому федеральному округу МВД РФ (НО), 40 следователей следственных подразделений (СП) и 45 сотрудников уголовного розыска ГУВД (УВД) субъектов РФ (УР), 29 преподавателей криминалистики ВУЗов и специальных средних школ милиции МВД РФ (ПВШ), 40 начальников и преподавателей циклов Учебных центров (Центров профессиональной подготовки) ГУВД (УВД) субъектов России (ПУЦ), 28 руководителей подразделений по кадровой и воспитательной работе ОВД УрФО (РКА), проведенных в 2004–2009 гг.

³ То есть «научно-исследовательская лаборатория судебной экспертизы»; более точное название, к примеру, «ФБУ Читинская ЛСЭ Минюста РФ».

15	После службы в ВС РФ				2,5	6,7	10,4			4,9
<i>4. Наличие допусков на право производства судебных экспертиз</i>										
1	Дактилоскопия ¹	6,2	17,7				16,9	21,4		15,6
2	Трасологическая	5,4	14,9				15,5	21,4		14,3
3	Холодное (мет.) оружие	3,6	16,6				12,7	25,0		14,5
4	Баллистическая	9,8	13,1				12,7	14,4		12,5
5	Техническая ЭД	3,6	6,3				9,9	7,1		6,7
6	Почерк	3,6	5,7				12,7	7,1		7,3
7	Портретная	3,6	4,0				8,4	3,6		4,9
8	Осмотр места взрыва	20,5	6,9				1,4			7,2
9	СВТЭ	26,8								6,7
10	СПТЭ	7,1	2,3							3,6
11	Автотехническая		1,7							0,4
12	СЭ НС и ПТВ	3,6	4,0				4,2			1,9
13	СЭ СХВ	3,6	2,3							1,5
14	Металлы и их сплавы	2,7	1,7				2,8			1,5
15	Фоноскопическая		1,7				1,4			0,8
16	Автороведение		1,1							0,3
<i>5. Образование сотрудника</i>										
1	Военное	17,7	2,4	8,9		6,2		4,0	12,5	6,5
2	Геологическое	2,9								0,4
3	Математическое							4,0		0,5
4	Педагогическое	14,7	17,1	3,6	5,0	4,2	9,7	12,0	6,3	9,1
5	Техническое	23,5	39,0	19,6	2,5	12,5	3,2	36,0	25,0	20,2
6	Физическое	8,8					3,2			1,5
7	Химическое	17,7	7,3				3,2			3,5
8	Экономическое				2,5	2,1				0,6
9	Юридическое	14,7	34,2	64,3	82,5	66,7	80,7	40,0	43,7	53,4
10	С. медицинское							4,0		0,5
11	С. педагогическое								6,3	0,8
12	С. техническое					4,2			6,3	1,3
13	С. экономическое					2,1				0,3
14	С. специальное (юридическое)			3,6	7,5	2,1				1,7
<i>6. Системная принадлежность² данного учебного заведения</i>										
1	ВУЗ МВД РФ	14,7	31,7	55,6	60,0	58,3	77,4	32,0	25,0	44,3
2	ВУЗ Минобра РФ	58,8	56,1	27,8	25,0	20,8	22,6	56,0	37,5	35,8
3	ВУЗ МО РФ	17,7	2,4	9,3		6,2		4,0	12,5	6,5
4	Высшее НОУ	2,9	4,9	3,7	10,0	6,2			12,5	5,0
5	ПТУ МВД (МЧС)	5,9	4,9					4,0		1,9
6	ССШМ МВД РФ			3,6						0,5
7	Колледж, лицей					2,1				0,3
8	Медучилище							4,0		0,5
9	Педучилище								6,3	0,8
10	Техникум				5,0	6,3			6,3	2,2
<i>7. Наличие базового высшего образования у сотрудника *</i>										
1	Юриспруденция	14,7	39,0	66,7	89,2	72,7	83,9	41,7	50,0	57,3
2	Воспитание и общая педагогика	8,8	17,1	7,4	5,4	4,5	6,5	8,3	7,1	8,2
3	Конструирование и проектирование боеприпасов и др.	8,8						4,2		1,6

¹ При обозначении судебных экспертиз применялись их «разговорные» аналоги, например: «Дактилоскопия» — судебная дактилоскопическая экспертиза и т. д.

² Сокращения: НОУ — негосударственное образовательное учреждение, ПТУ — пожарно-техническое училище (институт), техникум — анкетизируемые определяли данное образовательное учреждение как «автомобильный», «кооперативный», «строительный», «юридический» и др.

4	Общая физика	5,9	2,4				3,2			1,5
5	Общая химия	17,7	12,2				3,2			4,2
6	Прикладная химия в области технологии ВВ	11,8	2,4							1,8
7	Военное дело, командир МС взвода	2,9	2,4	9,3		6,8			14,3	4,5
8	Подрывное дело, специалист по разминированию	8,8								1,1
9	Экономическая теория, микро- и макроэкономика			1,8	2,7	2,3				0,9
10	Военное дело, командир РЛС ПВО	8,8								1,1
11	Информационные технологии							8,3		1,0
12	Использование лесных ресурсов					2,3			7,1	1,2
13	Обработка металлов давлением			1,8						0,2
14	Приборостроение			1,8		4,5		4,2		1,3
15	Прикладная математика							4,2		0,5
16	Растениеводство и овощеводство			3,7		2,3			7,1	1,6
17	Организация тушения пожаров	5,9	4,9					4,2		1,9
18	Строительство сельхозобъектов				2,7					0,4
19	Технология производства чугуна и др.	2,9							7,1	1,3
20	Технология тяжелого машиностроения		4,8					4,2	7,1	2,0
21	Химический анализ в геологии	2,9								0,4
22	Эксплуатация автомобильной техники		9,8	5,6		2,3	3,2	8,3		3,7
23	Эксплуатация гусеничных и колесных машин			1,8				4,2		0,8
24	Энергетика. Сети и системы		4,9			2,3		8,3		1,9
8. Вид криминалистического образования анкетированного сотрудника										
1	Диплом вуза по специальности «юриспруденция»	1,4	11,7	62,0	70,0	58,0	53,2	26,7	50,0	41,6
2	Диплом ФПК Волгоградской академии МВД РФ	4,3	8,3				10,6	3,3		3,3
3	Диплом ФПК Саратовского ЮИ МВД РФ	1,4	3,3							0,6
4	Диплом ФПК Московской ССПМ МВД РФ						4,3			0,5
5	Изучение курса в вузе в настоящее время	1,4	3,3	6,0	2,5	14,0	2,1	3,3		4,1
6	Изучение курса в меньшем объеме в ином вузе	10,0	6,7	12,0	15,0	6,0	6,4	6,7	21,4	10,5
7	Первоначальная подготовка в УЦ ГУВД (УВД)	5,7		12,0	2,5	12,0	6,4	13,3	14,3	8,3
8	Изучение основ в ЭКЦ МВД России	42,9	16,7				2,1	10,0		9,0
9	Изучение основ в ЭКЦ ГУВД (УВД)	24,3	41,7	6,0	2,5		6,4	20,0		12,6
10	Изучение основ самостоятельно	5,7	5,0	2,0	7,5	4,0	6,4	13,4		5,5
11	Стажировка в НИЛСЭ МЮ							3,3		0,4
12	Криминалистика мною никогда не изучалась	2,9	3,3			6,0	2,1		14,3	3,6
9. Какими криминалистическими знаниями должен обладать эксперт-взрывотехник для раскрытия преступлений, связанных со взрывами										
1	Данные о способе и механизме преступления	5,0	4,1	3,9	7,5	1,0	10,3	5,5	10,6	6,0
2	Основы судебной медицины и психиатрии	2,5	6,5	1,5	1,9	2,9	3,4	8,2	3,5	3,8
3	Использование криминальных и иных спецучетов	7,5	7,1	5,4	1,9	7,6	4,1	3,6	5,9	5,4
4	Основы криминальной фотографии и видеозаписи	8,0	8,3	8,4	7,5	1,9	6,8	4,7	3,5	6,2
5	Использование НТСМ при ОМП	12,0	9,5	13,9	13,1	14,3	12,3	11,8	10,6	12,2
6	Тактические и организационные аспекты ОМП	6,5	10,6	10,9	14,0		9,6	9,3	9,4	8,8
7	Моделирование в процессе ОМВ	11,5	10,1	9,9	12,1	3,8	13,1	9,3	10,6	10,1
8	Получение ОР информации	6,0	7,7	2,0		17,1	4,1	4,6	4,7	5,8
9	Использование результатов ОМВ с ОРД УР	10,5	8,9	11,4	6,5	14,3	6,2	10,0	9,4	8,4
10	Соотношение результатов ОМВ с иными СД	8,0	10,1	12,9	12,1	11,4	6,2	8,3	7,1	9,5
11	Значение СД для доказывания	4,5	3,0	4,5	2,8		4,1	3,6	5,9	3,6
12	Обстоятельства, подлежащие установлению	1,0		3,5	2,8		5,5	2,8	4,7	2,5
13	Раскрытие преступлений по «горячим следам»	6,5	5,3	2,0	1,9	7,6	3,4	3,6	3,5	4,3
14	Криминальные ситуации и планирование расследования	8,5	4,1	6,9	4,7	2,9	5,5	8,3	5,9	5,9
15	Основы взаимодействия и его аспекты	0,5	4,7	0,5	0,9	2,9	4,1	2,8	3,5	2,5
16	Его формы при расследовании	1,0			2,8		1,3	1,8		0,9
17	Затрудняюсь ответить			2,5	7,5	12,4		1,8	1,2	3,2

10. Соотношение количества осмотров мест взрывов по сравнению с иными ОМП, где принимали участие анкетированные										
1	Не привлекался	6,7	15,1		70,0	64,4				39,1
2	До 10 %	56,6	72,8		30,0	35,6				48,7
3	До 25 %	13,3	12,1							6,3
4	До 50 %	10,0								2,5
5	До 75 %	6,7								1,7
6	До 90 %	6,7								1,7
11. Наиболее приоритетные криминалистические задачи в рамках предварительных исследований на месте взрыва										
1	Определение природы и характера взрыва	17,3	9,7	9,4	20,0	15,3	20,0	13,3	14,5	14,9
2	Определение эпицентра взрыва	17,3	18,1	13,2	16,4	14,1	15,7	13,3	11,6	15,0
3	Определение мощности заряда ВВ и его типа	13,4	13,9	17,7	14,5	5,9	14,8	18,7	15,9	14,4
4	Причина взрыва ВУ и способ подрыва	21,2	12,5	18,2	14,5	9,4	10,4	16,0	13,0	14,4
5	Оценка поражающих способностей ВУ	9,6	20,8	6,6	9,1	7,1	8,7	10,7	5,8	9,8
6	Способ изготовления и схема работы ВУ	7,7	8,3	16,6	6,4	8,2	10,4	13,3	13,0	10,5
7	Сбор и анализ информации о преступнике	5,8	2,8	6,6	10,9	14,1	6,9	8,0	11,6	8,3
8	Оценка умения и навыков неизвестного изготовителя ВУ	7,7	9,7	11,6	2,7	11,8	11,3	6,7	14,5	9,5
9	Оценка экономических последствий						0,9			0,1
10	Затрудняюсь ответить		4,2		5,5	14,1	0,9			3,1
12. В ходе проведения предварительных исследований чаще всего эксперту удается получить следующие сведения										
1	Данные о природе и характере взрыва	22,0	11,3	10,8	9,3	11,1	19,1	12,3	16,0	14,0
2	Определить эпицентр взрыва	24,0	17,0	24,2	14,8	12,3	26,6	19,2	18,0	19,5
3	Оценить мощность заряда ВВ и его тип	10,0	13,2	22,9	11,1	6,2	14,9	16,4	16,0	13,8
4	Причина взрыва ВУ и способ его подрыва	14,0	13,2	12,1	5,5	9,9	9,6	16,4	10,0	11,3
5	Оценить поражающие способности ВУ	10,0	15,1	17,2	5,5	7,4	13,8	17,8	12,0	12,4
6	Способ изготовления и схемы работы ВУ	12,0	17,0	5,1	1,9	8,6	8,5	8,3	10,0	8,9
7	Информация о личности преступника			2,5		11,1	4,3	2,7	8,0	3,6
8	Оценить умения и навыки неизвестного изготовителя ВУ	4,0	7,5	5,1		11,1	3,2	6,9	6,0	5,5
9	Предварительные исследования не проводились	4,0	5,7		51,9	22,2			4,0	11,0
13. Особенности проведения экспертом предварительных исследований следов взрыва на месте происшествия										
1	Визуальный метод	53,3	40,9		63,0	54,2				52,8
2	Экспресс-исследование	17,8	27,3		16,6	6,2				17,0
3	Инструментальные методы	22,2	31,8		18,5	8,3				20,2
4	Предварительные исследования не проводились	6,7			1,9	31,3				10,0
14. Обстоятельства, влияющие на характер проводимых экспертом предварительных исследований на месте взрыва										
1	Ограничено время осмотра	15,6	16,7	8,5	9,2	8,3	12,1	13,7	3,9	11,0
2	Большой объем работы	18,8	13,0	20,2	26,2	9,7	25,8	9,1	19,2	17,7
3	Нецелесообразно их проводить	31,2	14,8	7,5	4,6	12,5	6,1	15,9	3,9	12,1
4	Утрата следов со временем	15,6	22,2	25,5	24,6	20,8	22,7	38,6	34,6	25,6
5	Ограниченность НТС при ОМП	18,8	14,8	21,3	20,0	16,7	22,7	15,9	11,5	17,7
6	Ограниченность НТС вообще		18,5	17,0	15,4	23,6	10,6	6,8	19,2	13,9
7	Затрудняюсь ответить					8,3			7,7	2,0
15. Взаимодействие эксперта и следователя по применению научно-технических средств и методов на месте взрыва										
1	Никогда	6,7			10,0					5,6
2	Исходя из обстановки на месте взрыва	40,0	27,3		50,0					39,1
3	Когда сам следователь заинтересуется	10,0	9,1		17,5					12,2
4	Всегда	43,3	45,5		20,0					36,3

5	По указанию иного лица									
6	Затрудняюсь ответить		18,2		2,5					6,8
<i>16. Недостатки, допускаемые следователями при назначении судебной ВТЭ</i>										
1	Неполнота постановки задач	8,2	7,1	30,5	12,7	6,1	17,6	17,2	20,8	15,0
2	Неправильность формулирования вопросов	18,4	34,3	32,3	29,1	4,1	20,2	24,2	22,9	23,2
3	Представление непригодных объектов	12,2	2,8	6,7	10,9	10,2	14,9	15,5	16,7	11,2
4	Непредставление необходимых материалов	22,4	12,9	7,6	10,9		21,6	12,1	8,3	12,0
5	Непредставление необходимых данных	24,5	8,6	3,8	1,8		10,8	8,6	12,5	8,8
6	Небрежное обращение с вещдоками	12,2	25,7	18,1	10,9	55,1	12,2	17,2	14,6	20,8
7	Некачественный осмотр МВ	2,0								0,3
8	Неправильная упаковка следов							1,7		0,2
9	Затрудняюсь ответить		8,6	1,0	23,7	24,5	2,7	3,5	4,2	8,5
<i>17. Основания отказа эксперта в производстве судебной ВТЭ</i>										
1	Низкое качество (непригодность) объектов	16,7	16,0		10,9					14,5
2	Их недостаточное количество	16,7	12,0		10,9					13,2
3	Эксперт некомпетентен	23,8	18,0		6,5					16,1
4	Отсутствие методики исследования	9,5	30,0		13,0					17,5
5	Требуемая методика не внедрена		6,0		4,3					3,4
6	Постановление согласуется с экспертом	7,1								2,4
7	В производстве СВТЭ отказано ни разу не было	26,2	18,0		54,4					32,9
<i>18. Основания производства дополнительной судебной ВТЭ</i>										
1	Недостаточная ясность выводов	4,4			3,7					2,7
2	Недостаточная полнота выводов				9,3					3,1
3	Необходимость постановки новых вопросов	48,9	29,3		38,9					39,0
4	Получение новых дополнительных объектов	35,6	34,2		29,6					33,1
5	Дополнительные экспертизы не проводились	11,1	36,6		18,5					22,1
<i>19. Основания производства повторной судебной ВТЭ</i>										
1	Выводы необоснованы		5,3		4,4					3,2
2	Низкое качество исследования				2,2					0,7
3	Сомнения в правильности выводов				8,9					3,0
4	Противоречие выводов другим данным по делу	3,1	10,5		17,8					10,5
5	Эксперт некомпетентен		7,9							2,6
6	Ходатайство иных участников процесса	6,3	18,4		20,0					14,9
7	Повторные экспертизы не проводились	90,6	57,9		46,7					65,1
<i>20. Средний срок производства судебных экспертиз</i>										
1	1 – 3 суток		9,1							3,0
2	4 – 10 суток	30,0	27,3		27,5					28,3
3	11 – 15 суток	53,3	39,4		32,5					41,7
4	16 – 20 суток	13,3	6,1		10,0					9,8
5	Свыше 20 суток	3,3	18,2		20,0					13,8
6	Затрудняюсь ответить				10,0					3,3
<i>21. Причины затягивания сроков производства судебной ВТЭ</i>										
1	Установленные сроки явно недостаточны	27,7	6,8	11,6	1,9	6,7	16,0	17,5	12,5	12,6
2	Материалы необходимо дополнять	14,9	9,1	15,1	1,9	4,4	20,0	25,0	29,2	15,0
3	Загруженность по количеству экспертиз	31,9	40,9	26,7	42,6	31,1	24,0	22,5	8,3	28,5
4	Загруженность по количеству выездов на МП	2,1	13,6	10,5	22,2	11,1	14,0	15,0	8,3	12,1
5	Недостаточное количество ТКС	10,6	15,9	32,6	22,2	40,0	24,0	15,0	29,2	23,7
6	Неравномерное поступление ВТЭ	2,1								0,3
7	Удаленность ОВД от ЭКЦ				1,9					0,2
8	Халатность эксперта						2,0			0,2
9	Человеческий фактор			1,2						0,1
10	Затрудняюсь ответить	10,6	13,6	2,3	7,4	6,7		5,0	12,5	7,3

22. Степень использования судебной ВТЭ при расследовании преступлений										
1	В полной мере	26,7	27,3	8,7	45,0	51,1	10,3	15,0	14,3	24,8
2	Почти полностью	6,7	21,2	17,4	20,0	13,3	37,9	30,0	35,7	22,8
3	Средне	40,0	18,2	28,2	22,5	24,4	20,7	20,0	7,1	22,6
4	Почти не используется			8,7	2,5	6,7	3,4	5,0	7,1	4,2
5	Не используется совсем			2,2						0,3
6	Затрудняюсь ответить	26,7	33,3	34,8	10,0	4,4	27,6	30,0	35,7	25,3
23. Осуществляют контроль за «качеством» заключений экспертов										
1	Старший эксперт ЭКЦ ГУВД (УВД)		8,6							4,3
2	Заместитель начальника ЭКЦ	23,3	17,1							20,2
3	Начальник ЭКЦ	10,0								5,0
4	Следователь		11,4							5,7
5	Эксперт независим	56,7	28,6							42,6
6	Затрудняюсь ответить	10,0	34,3							22,2
24. Наиболее приемлемая форма подготовки следователей, привлекаемых к расследованию преступлений, связанных со взрывами										
1	ИК с экспертами ЭКЦ по МР ¹	33,3	23,8	8,8	25,0	36,0	24,1	22,5	14,8	23,5
2	Обучение в рамках СП по МР	33,3	19,0	2,5	8,9	10,0	14,8	10,0	11,1	13,7
3	ИС по МР	7,7	4,8	16,5	10,7	4,0	9,3	7,5	3,7	8,0
4	ИС в ЭКЦ	7,7	19,0	16,5	12,5	26,0	16,7	15,0	22,2	17,0
5	Многодневный выездной ССС (3–7 дней)	2,6	2,4	13,9	8,9		18,5	12,5		7,4
6	Курсы ПК в ЭКЦ группы таких следователей		16,7	36,7	21,4		13,0	25,0	33,3	18,3
7	Достаточно лишь СП по МР	15,4	7,1	3,8	3,6	8,0	1,8	5,0	7,4	6,5
8	Проводить такую подготовку нецелесообразно		7,1	1,3	8,9	16,0	1,8	2,5	7,4	5,6
25. Причины нецелесообразности подготовки таких следователей										
1	Знания по химии у них на уровне средней школы	42,9	24,2	34,8	43,2	29,2	25,0	31,4	29,4	32,5
2	Большая кадровая «текучесть»	22,9	21,2	13,6	25,5	6,2	12,5	14,3		14,5
3	Они в этом не заинтересованы	14,3	33,3	10,6	7,8	39,6	18,7	20,0	11,8	19,5
4	Таких занятий в планах ОВД нет	2,8		36,4	9,8		31,3	25,7	29,4	16,9
5	Следователи МВД не выезжают на места взрывов							2,9		0,4
6	Считаю, что это всегда актуально	17,1	21,2	4,6	13,7	25,0	12,5	5,7	29,4	16,2
26. Необходимость создания специализированных следственно-оперативных групп (СОГ) для расследования преступлений, связанных со взрывами										
1	Да	80,0	90,9	84,8	72,5	75,5	79,3	70,0	78,6	79,0
2	Нет	6,7	6,1	6,5	5,0	8,9	10,3	15,0	14,3	9,1
3	Затрудняюсь ответить	13,3	3,0	8,7	22,5	15,6	10,3	15,0	7,1	11,9
27. Наиболее приемлемые формы совместной подготовки сотрудников УР и следователей для таких СОГ										
1	Только одним составом СОГ				60,5	23,1				41,8
2	Теория — вместе, специальные вопросы — раздельно				16,3	51,9				34,1
3	Подготовка СУР должна быть отдельно				11,6	15,4				13,5
4	Проводить такую подготовку СУР нецелесообразно				11,6	9,6				10,6
28. Причины неэффективного использования экспертных возможностей взрывотехнических лабораторий (ВТЛ) в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с криминальными взрывами										
1	«Изношенность» ряда ТС ВТЛ	9,1	5,4	9,7	13,8	7,3	14,9	14,1	15,0	11,2
2	Скудная материальная база ВТЛ	16,9	10,7	17,4	15,5	10,9	17,9	14,1	15,0	14,8
3	Отсутствие ТС для исследования следов в остатках	11,7	3,6	9,7	8,6		8,9	12,5	7,5	7,8

¹ Обозначения: ИК — индивидуальная консультация, МР — место работы, СП — служебная подготовка, ИС — индивидуальная стажировка, ССС — специализированный семинар-совещание, ПК — повышение квалификации.

4	Отсутствие ТС для ИВВ методом ЖХ и КЭФ	3,9	7,1	2,6	5,2		1,5	4,6	5,0	3,7
5	Отсутствие в практике ВТЛ АРМ ЭВ 6	9,1	1,8	28,4	5,2	10,9	10,5	10,9	7,5	10,5
6	Загруженность экспертов и т. п.	11,7	12,5	5,8	5,2	12,7	8,9	6,3	5,0	8,5
7	Заниженная штатная численность ВТЛ	1,3	10,7	2,6	3,5	10,9	3,0	4,6	5,0	5,2
8	Следователи не знают о возможностях ВТЛ...	9,1	8,9	8,4	17,2	16,4	17,9	12,5	12,5	12,9
9	...или они их игнорируют	6,5	16,1	0,6	3,5	21,8	1,5	7,8	5,0	7,9
10	Низкая подготовленность следователей	10,4	23,2	10,9	18,9		13,4	9,4	10,0	12,0
11	<i>Слабое взаимодействие следователей с отделами ЭКЦ</i>	1,3								0,2
12	<i>Некомплексное исследование вещдоков</i>	3,9								0,5
13	<i>Низкое качество осмотра места взрыва</i>							1,6		0,2
14	<i>Неоперативное привлечение экспертов к ОМП</i>	2,6								0,3
15	Затрудняюсь ответить	2,6		3,9	3,5	9,1	1,5	1,6	12,5	4,3

Принимая во внимание результаты анкетирования, можно сделать выводы:

1. Объем использования криминалистических знаний в деятельности сотрудников ОВД, ведущих расследование криминальных взрывов, за исследуемый период в целом повышался.
2. Наряду с повышением качества криминалистического обеспечения ВТЛ ГУ МВД РФ наблюдается тенденция снижения качества показателей служебной деятельности региональных экспертов-криминалистов в силу наличия у них юридического образования.

3. Решение вопроса о создании специализированных СОГ, ведущих расследование дел указанной категории, остается открытым.
4. В дальнейшем необходимо провести обобщение этих данных с материалами анкетирования сотрудников служб, ведущих расследование криминальных взрывов в современных условиях (полиции, СКР и др.), а также сотрудников негосударственных экспертных учреждений и профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений Минобрнауки России.

Список литературы

1. Матюшенков, А. Н. Взрывотехническая экспертиза как источник использования специальных знаний по делам о взрывах / А. Н. Матюшенков // Вестник Челябинского государственного университета. — 2015. — № 25 (380). — Право. Вып. 45. — С. 126—130.
2. Матюшенков, А. Н. Повышение качества криминалистического образования — как одно из главных условий формирования сотрудника-профессионала / А. Н. Матюшенков // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : материалы Всерос. круглого стола (15—16 июня 2000 г.) / под ред. С. И. Коновалова. — Ростов н/Д. : Ростов. юрид. ин-т МВД России, 2000. — С. 58—60.
3. Матюшенков, А. Н. Проблемные вопросы осмотра места взрыва и его значение для подготовки судебных экспертиз / А. Н. Матюшенков // Вестник Уральского института экономики, управления и права. — 2017. — № 4 (41). — С. 28—34.

Дата поступления: 05.08.2019

Дата принятия к опубликованию: 07.08.2019

Сведения об авторе

Матюшенков Александр Нинельевич — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия, krim@csu.ru

Библиографическое описание: Матюшенков, А. Н. К вопросу использования криминалистических знаний при расследовании криминальных взрывов: сравнительный анализ / А. Н. Матюшенков // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 42—50.

To the use of forensic expertise in the investigation of crime explosions: a comparative analysis

A.N. Matyushenkov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. krim@csu.ru

The article explores the use of forensic knowledge applied by law enforcement officials investigating criminal explosions, is a comparative analysis of their questioning on practice scene incidents, problems establishing specialized investigative and operational teams, the preparation and conduct of the examination and other explosion technical studies.

Keywords: *professional level employee, the use of forensic knowledge, preliminary studies while inspecting the scene of the explosion, the trial considered examination.*

References

1. Matyushenkov A.N. Vzryvotekhnicheskaya ekspertiza kak istochnik ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy po delam o vzryvakh [Blast assessment as a source of expertise for cases of explosions]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo* [Bulletin of the Chelyabinsk State University. Law], 2015, no. 25 (380), iss. 45, pp. 126–130. (In Russ.).
2. Matyushenkov A.N. Povyshenie kachestva kriminalisticheskogo obrazovaniya — kak odno iz glavnykh uslovii formirovaniya sotrudnika-professionala [Improving the quality of forensic education as one of the main conditions for the formation of a professional officer]. *Kriminalistika: aktual'nye voprosy teorii i praktiki* [Criminology: issues of theory and practice]. Rostov-na-Donu, Rostov juridical Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs Publ., 2000. Pp. 58–60. (In Russ.).
3. Matyushenkov, A. N. Problemnye voprosy osmotra mesta vzryva i ego znachenie dlya podgotovki sudebnykh ekspertiz [Issues exploring the site of the explosion and its importance for the preparation of forensic examinations]. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava* [Bulletin of Ural Institute of economy, management and law], 2017, no. 4 (41), pp. 28–34. (In Russ.).

Кто окажет содействие осужденным в трудоустройстве?

А. П. Некрасов

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Самара, Россия

В статье говорится о проведенных автором объективных исследованиях, которые показали, что в настоящее время в РФ рост рецидива преступлений ничуть не снижается, он как бы замер на одной отметке. На наш взгляд, одна из причин стабильности рецидива — незанятость в обществе осужденных, вернувшиеся из мест лишения свободы как по УДО, так и по отбытию срока наказания. Бывшие заключенные действительно испытывают проблемы с трудоустройством и бытом. Центры занятости и органы местного самоуправления особого интереса к ним по вопросам трудоустройства не испытывают, а там, где им предлагают работу, узнав, что они ранее отбывали наказания, отказывают им в занятости. Впоследствии их ждет асоциальная жизнь, безработица, отсутствие средств к существованию, отсутствие жилья и как результат — бродяжничество со всеми вытекающими последствиями. Проблема с трудоустройством действительно существует, автор предлагает законодателю обратить на нее внимание и с целью разрешения этой проблемы изучить опыт международного права и по возможности внедрить его в наше общество.

Ключевые слова: *трудоустройство, безработный осужденный, федеральные законы, зарубежный опыт, работодатель, виды безработицы, история трудоустройства осужденных, органы местного самоуправления, адаптация, центры занятости, рецидив преступлений, асоциальный образ жизни.*

По данным Министерства труда и социальной защиты РФ в 2019—2020 гг. прогнозируется рост безработицы в обществе, и в перспективе намечается тенденция на ее увеличение по всем отраслям промышленности [1]. Рынок труда продолжает пополняться безработными не только через оптимизацию рабочих мест, но и теми десятками тысяч лица, кто сегодня вышел из мест лишения свободы по УДО или по отбытию срока лишения свободы. Их статус находится в неравноправном положении с теми лицами, кто уволен на правовой основе в индустрии в силу форс-мажорных или вынужденных обстоятельств. Бывшие осужденные как специфичная категория граждан только увеличивают рынок безработных и дополняют ту повышенную социальную напряженность в обществе, которая на сегодняшний день сложилась в государстве. Рост стат говорит о том, что численность безработных в 2018 г. составила 4,8 %, но на самом деле это далеко не так [2]. Как мы знаем, статистика — вещь упрямая и не всегда реально и объективно отражает ту действительность, которая сложилась в обществе.

Есть такие понятия, как скрытая безработица, временная безработица, безработица в сельской местности, среди молодежи и др., но официальные государственные органы не принимают их во внимание во внимание.

У официальных государственных лиц нет единого понятия, что такое безработица, и разные источники излагают его по-своему. Одно ведомство говорит, что безработица — это отношение численности безработных к численности рабочей силы, кто-то трактует это понятие в более упрощенной форме и говорит о том, что безработица

в массовом виде появляется тогда, когда существует социально-экономический кризис, и это не проблема, поскольку в России всегда можно найти работу, и безработица носит лишь формальный характер. Следует заметить, что официального определения термина «безработица» нет до сих пор. Мнений экономистов по этому определению довольно много. Одни прогнозируют безработицу на основе ненадлежащей социально-экономической политики государства, другие берут за основу разные экономические законы, третьи сравнивают с экономикой некоторых государств, близких по своему развитию к России, четвертые связывают с отсутствием инвестиций де-юре безработице предшествуют срочные и бессрочные контракты. Основным документом наряду с другими является заключение трудового договора, где после его подписания мы приступаем к выполнению определенных функций и начинаем продавать свою рабочую силу, вкладывая в физический труд свои интеллектуальные способности и умения, при этом не нарушая, конечно же, трудовую дисциплину. Шансы утвердиться на рынке производственных отношений (служебных, творческих и т. д.) варьируются в зависимости от того, какими знаниями и умениями мы обладаем. Кроме того, от знаний и умений человека зависит уровень его вознаграждения за труд, т. е. зарплата, премиальные, бонусы. Во время критических ситуаций в экономике, когда сокращается количество функционирующих предприятий, производственная картина на рынке труда изменяется в худшую сторону, и, несомненно, появляется большое количество безработных, т. к. руководители предприятий,

испытывая проблемы со сбытом своей продукции и стараясь оптимизировать издержки производства, сокращают штат сотрудников. Таков закон производственных отношений, таков закон экономики и рынка, следовательно, безработица — это социально-экономическая категория, при которой часть, трудоспособного населения не может найти работу как по профилю, так и по желанию. Она обусловлена превышением количества людей, желающих найти работу, количества имеющихся рабочих мест, соответствующих профилю и квалификации человека. Помощь в этих случаях могут оказать только центры занятости, где большинство категорий граждан могут найти для себя подходящие вакансии.

В современной рыночной экономике, в том числе и в России, существуют следующие виды безработицы:

1. Фрикционная безработица связана с поисками или ожиданием работы в перспективе (одни увольняются в поисках другой, более высокооплачиваемой работы либо переводятся на вышестоящую должность, профессиональное место освобождается).
2. Структурная безработица. От работника требуется освоить новые технологии для выпуска соответствующей продукции внутри предприятия.
3. Циклическая безработица — оптимизация рабочей силы или безработица, связанная с дефицитом спроса на рабочую силу.

Является ли безработной женщина, сидящая дома и занимающаяся только бытом, которая стремится трудоустроиться, но не может, поскольку у нее другая специальность? Дискуссионный вопрос, правда? Давайте простыми словами попробуем определить понятие «безработный». На наш взгляд, безработный человек — это та личность, которая ищет работу, но в силу определенных вакантных ограничений не может ее найти. Конечно, социальная защита безработных граждан России находится, в отличие от многих стран, не на должном уровне по всем показателям. Государственная служба занятости выдает пособия по безработице, но размер пособия крайне низкий и прожить на такое месячное пособие можно лишь три дня (850 рублей по Самарской области). А сколько справок нужно собрать? Тут желание у многих граждан обращаться к государству отпадает.

Ну а что же с осужденными, которые отбывают наказание в местах лишения свободы? Какова их перспектива трудоустроиться в специальных органах после освобождения? Есть ли у них шанс на получение заработной платы после трудоустройства?

В настоящее время доля незанятых в производственных сферах осужденных составляет в

целом по России примерно 72 % (одни не хотят работать, другие в силу своих физических возможностей не могут работать, есть инвалиды и др.) Во многих ИУ производственные мощности простаивают, не работают, срабатывает закон рынка, поскольку выпускаемая продукция должна быть потребителем востребована и пользоваться спросом у них, но она неконкурентна на потребительском рынке. Что же выпускают на сегодняшний день ИУ в системе ФСИН России?. В Самарской области и прилегающих регионах исправительные учреждения выпускают железобетонные изделия, соки, газированную воду, деревообрабатывающую продукцию, занимаются хлебопечением, животноводством, сельхозкультурами, ремонтом машин — все это пользуется конъюнктурным спросом у населения. Надо особо отметить, что большая часть колоний, находясь в таких условиях, имеют даже производственную прибыль во благо всей УИС. Перед выбором работы со спецконтингентом также заключаются трудовые договора с соблюдением их прав и обязанностей, изучаются правила техники безопасности, соблюдается производственный контроль со стороны сотрудников ИУ за осужденными во время рабочего дня и др. Им выплачивается заработанная плата два раза в месяц на депозит, из которого возмещаются иски потерпевшим по уголовным делам, а также приобретаются им предметы первой бытовой необходимости. [3, с. 75–77]. Как упоминалось выше, выпускаемая для населения продукция, как правило, невысокого качества и не может конкурировать с выпускаемой продукцией гражданского оборота, но в силу ее дешевизны пользуется умеренным спросом у потребителей. В этой связи нам представляется, что в ИУ должно быть закуплено и размещено новейшее оборудование по выпуску продукции для масс. В качестве примера можно констатировать факт, что заключенные в США изготавливают и выпускают даже продукцию для военной промышленности и получают за это немалые денежные средства.

Существует ли проблема трудоустройства осужденных вне ИУ после их возвращения из мест лишения свободы, ответить однозначно нельзя. Те, у кого есть квалификация и опыт работы в производстве, реализовывают себя в ЗАО, ИП, ЧП, осужденные, занимающие ремеслом, тоже находят себя в жизни, но это очень незначительный процент — всего 5–7 % от общей массы, а вот те, кто не имеет ни навыков работы, ни профессии, испытывают трудности с квалификационным трудоустройством, а таких немало.

Более того, осужденные, освободившиеся из мест лишения свободы, и те, кто были

приговорены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, также не могут трудоустроиться. Часть предприятий, организаций и учреждений на сегодняшний день требуют от соискателей работы справки об отсутствии судимости, и, если судимость имеется, то соискатель получает отказ в трудоустройстве. Оправданы ли такие действия работодателей? Как показал социологический опрос, проведенный среди работодателей, — да, оправдывает. Такая же тенденция наметилась во всех частных охранных предприятиях.

Таким образом, трудоустроиться с судимостью непросто. Тут возникает очень острый вопрос о дискриминации права на труд бывших осужденных, о проблемах трудовой адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы, о ресоциализации осужденных, о службе занятости. Опрос работодателей также показал, что они не знают о трудовой адаптации осужденных перед их освобождением и слышат об этом впервые. По нашему мнению, использования права на труд в полной мере для некоторых субъектов-работодателей недостаточно. Ни для кого не секрет, что МВД РФ располагает единой информационной базой, в которую входит информация о всех судимых гражданах. Это информация становится доступной и работодателям, где те тут же просматривают данные соискателя в информационном пространстве и не хотят принимать подобную категорию граждан к себе на работу. Психологически работодатели рассуждают так: отбывший заключение будет воздействовать со временем на коллектив работников, и это будет выражаться в разложении коллектива, в сговоре на забастовки, в распитии спиртного, в вовлечении в употребление наркотических средств, одним словом, в нарушении трудовой дисциплины и даже в криминале. Такие случаи были, и наученные горьким опытом работодатели в этом отношении перестраховываются. Поэтому мониторинг показал, что немало бывших заключенных работают как официально, так и неофициально на неквалифицированном труде, где впоследствии они увольняются и стремятся к лучшей жизни. Понятно, что судимость не может быть причиной отказа в трудоустройстве, однако так сложилась рыночная экономика. Чем же мотивирован отказ работодателя в приеме на работу? Как правило, работодатель считает, что этот работник не соответствует деловым качествам, например, по состоянию здоровья, опыту работы, возрасту, квалификации, из-за отсутствия регистрации, налаженного быта, наличия не всех документов и т. д. [4, с. 112–117]. Хотя Уголовный кодекс РФ в п. «в» ч. 3 ст. 86 говорит о том, что судимость погашается в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести-по истечении трех лет после

отбытия наказания. а за тяжкие — по истечении 8 лет, за особо тяжкие — по истечении 10 лет после отбытия наказания, работодатель относится к этой категории граждан настороженно. Приведу лишь один пример: в 2018 г. директор магазина «Мегафон» принял на работу мужчину 30 лет на должность продавца, а по истечении рабочего времени в этот же день обнаружил отсутствие самого работника и хищение смартфонов на общую сумму 96 тыс. рублей. Теперь работодателю стоит подумать, дает ли справка о судимости дополнительную характеристику работнику, имеющему судимость, или нет?

Кстати, администрация ИУ на основании Приказа Минюста от 13 января 2006 г. № 2 должна оказывать содействие в вопросе трудоустройства осужденного, который должен освободиться по отбытию срока наказания, привлекать органы местной исполнительной власти, службу занятости населения. [5]. В поисках трудового и бытового благоустройства осужденного учитываются его пожелания в географическом положении, специальности, образовании, ведется тесное общение с его родственниками, и, если уголовно-исполнительное учреждение не находит для него рабочее место, то по прибытии к месту жительства освобожденный должен явиться в центр занятости и встать на учет по безработице, где он будет получать пособие, пока ему не найдут работу [6]. Как показала практика, в большинстве случаев с судимостью берут лишь на временную работу разного профиля. Есть проблемы с ресоциализацией и адаптацией заключенных, с налаживанием быта и др.

Мониторинг показал, что нетрудоустроенный бывший осужденный, имея только социальное пособие, обречен снова совершить преступление, ведь ни для кого не секрет, что при таком доходе невозможно социализироваться в обществе и вести нормальный образ жизни. Основной закон гарантирует, что государство обеспечит жильем граждан с различным статусом, социальным положением, а также удовлетворит нужды каждого, обеспечит защиту и охрану населения от внешнего и внутреннего насилия. Для решения подобных задач государство должно позаботиться о трудоустройстве граждан, с тем чтобы они в будущем не совершали новых преступлений. Бывшие осужденные вставали на путь исправления и всячески реализовывали себя на рабочем месте. Давайте вспомним строительство Волжской ГЭС, АвтоВАЗа и другие глобальные стройки. Только производственным трудом работники добивались исключительно положительных технологических результатов, не считаясь со своим временем и нуждам. Они обеспечивались не только подъемными деньгами, но и социально-бытовыми условиями. Стабильность в работе, нормальные

условия труда, быта, культурно-просветительские программы, постоянно действующий административный надзор со стороны правоохранительных органов снижали рост преступности на таких масштабных стройках. Не все вставали на прошлую преступную тропу, благотворно сказывалась атмосфера градообразующих предприятий, многие женились, заводили детей, получали бесплатно квартиры, имели постоянное место жительства, работу.

Нам представляется, что уголовное, уголовно-исполнительное, трудовое законодательство нуждается в доработке и введении новых норм по защите бывших осужденных. По аналогии с

введением закона о защите лиц предпенсинного возраста, которые увольнению не подлежат (в случае их увольнения работодатель понесет уголовную ответственность), законодателю нужно разработать проекты новых норм права по социально-трудовой защите осужденных и продумать механизм их трудоустройства. Возможно, требуется воспользоваться рецепцией права, перенять опыт Германии по трудоустройству осужденных граждан. Кроме того, нам представляется, что законодатель должен разработать и принять современный закон по безработице и свести к минимуму риски безработицы бывших осужденных, т. к. от этого зависит их дальнейшая жизнь.

Список литературы

1. Министерство труда и социальной защиты : офиц. сайт. — URL: <https://rosmintrud.ru>.
2. Росстат : офиц. сайт. — URL: <http://www.gks.ru>.
3. Некрасов, А. П. Эффективность наказаний, не связанных с лишением свободы / А. П. Некрасов // Вестник Самарского юридического института. — 2017. — № 2 — С. 75–77.
4. Некрасов, А. П. Вновь к вопросу о латентной (скрытой) преступности / А. П. Некрасов // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2017. — Т. 1. — № 3 — С. 112–117.
5. Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста РФ от 13 января 2006 года № 2 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2006. — № 7.
6. О занятости населения в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 17. — Ст. 1915.

Дата поступления: 20.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 22.04.2019

Сведения об авторе

Некрасов Александр Петрович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний. Самара, Россия. nekrasov.aleksandr@mail.ru

Библиографическое описание: Некрасов, А. П. Кто окажет содействие осужденным в трудоустройстве? / А. П. Некрасов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 51–55.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 51–55.

Who will assist in the employment of convicts?

A.P. Nekrasov

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Samara, Russia. nekrasov.aleksandr@mail.ru

The article speaks about the objective studies conducted by the author, which showed that at the present time in the Russian Federation the increase in the relapse of crimes does not decrease at all, he seemed to be at one mark. In our opinion, one of the reasons for the stability of relapse is not employment in the society of convicts, who have returned from places of deprivation of liberty both for release on parole and for serving the term of punishment. Former inmates really have problems with employment and everyday life. Employment centers and local governments do not have much interest in ex-prisoners on employment issues, and employers deny them employment where they are offered a job and, having learned that they are ex-prisoners. In the aftermath of the

former prisoners waiting for asocial life, unemployment, lack of livelihood, lack of housing, and as a result of life, vagrancy, with all the ensuing consequences. The problem with the employment of ex-prisoners does exist, the author suggests that the legislator pay attention to the problem and, with a view to resolving this problem, study the experience of international law and, if possible in the future, introduce this experience into our society.

Keywords: *employment, convict unemployed, federal laws, foreign experience, employer, types of unemployment, convicts' employment history, local government, adaptation, employment centers, crime recidivism, asocial lifestyle.*

References

1. *Ministerstvo truda i social'noj zashchity* [Ministry of Labor and Social Protection]. Available at: <https://rosmintrud.ru>. (In Russ.).
2. *Rosstat* [Federal State Statistics Service of the Russian Federation]. Available at: <http://www.gks.ru>. (In Russ.).
3. Nekrasov A.P. Ehffektivnost' nakazaniy, ne svyazannyh s lisheniem svobody [Effectiveness of punishments not related to deprivation of liberty]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Law Institute], 2017, no. 2, pp. 75–77. (In Russ.).
4. Nekrasov A.P. Vnov' k voprosu o latentnoj (skrytoj) prestupnosti [Again to the issue of latent (hidden) crime]. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volzhsky University named after V.N. Tatishcheva], 2017, vol. 1, no. 3, pp. 112–117. (In Russ.).
5. Ob utverzhdenii Instrukcii ob okazanii sodejstviya v trudovom i bytovom ustrojstve, a takzhe okazanii pomoshchi osuzhdennym, osvobozhdaemym ot otbyvaniya nakazaniya v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah ugovovno-ispolnitel'noj sistemy: prikaz Minyusta RF ot 13 yanvarya 2006 goda № 2 [On approval of the Instruction on rendering assistance in the labor and home appliance, as well as assisting convicts released from serving a sentence in correctional institutions of the penitentiary system: order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of January 13, 2006, no. 2]. *Byulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti* [Bulletin of normative acts of federal executive bodies], 2006, no 7. (In Russ.).
6. O zanyatosti naseleniya v Rossijskoj Federacii: Zakon Rossijskoj Federatsii ot 19 aprelya 1991 goda № 1032-1 [On Employment in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of April 19, 1991 no. 1032-1]. *Sobraniye zakonodatelstva Rossijskoj Federacii* [Assembly of the Legislation of the Russian Federation], 1996, no 17, article 1915. (In Russ.).

Коррупция в органах внутренних дел: понятие и виды

О. В. Овчинникова

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

Предметом исследования является сущность и содержание коррупции в органах внутренних дел. Автором предложено определение указанного понятия. На основе анализа судебной, административной и дисциплинарной практики по этому направлению деятельности выделены основные виды коррупционных преступлений и проступков, допускаемых сотрудниками органов внутренних дел, обеспечивающие дифференцированный подход при организации противодействия коррупции.

Ключевые слова: *коррупция, антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел, коррупционное преступление, коррупционное правонарушение.*

Противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики, для реализации которого принимаются самые активные меры. Так, только в прошлом году возбуждено свыше 17,6 тыс. уголовных дел о коррупционных преступлениях и более 8 тыс. дел направлено в суды. В I квартале 2018 г. возбуждено 5 тыс. дел, 2 тыс. направлено в суды [14]. Однако Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 гг. предусмотрено не только выявление и пресечение коррупционных преступлений, но и усовершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях их предотвращения [3].

Особое внимание направлено на профилактику коррупционной преступности среди сотрудников правоохранительных органов. Поскольку, по данным Генеральной Прокуратуры РФ, только за 9 месяцев текущего года из их числа выявлено 1,3 тысячи коррупционеров. Большинство (729) — это сотрудники органов внутренних дел, 191 — сотрудники ФСИН, 174 — судебные приставы, 70 — работники таможенных органов, 57 — служащие Росгвардии [6]. Поскольку такие факты подрывают доверие не только к деятельности правоохранительных органов, но и к государству в целом, необходимо разработать эффективные меры их предотвращения.

Полагаем, что в целях повышения эффективности противодействия коррупции, необходимо определить сущность и содержание этого явления.

К вопросу о понятии коррупции подходили многие ученые и специалисты в научной, учебной и публицистической литературе. Так, по мнению профессора С. В. Максимова, коррупция — это использование государственными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе международных) своего статуса для незаконного получения имущества, прав на него, услуг или

льгот (в том числе неимущественного характера) либо предоставление названным лицам таких имущества, прав на него, услуг или льгот (в том числе неимущественного характера) [10, с. 111]. Б. В. Волженкин, определяет коррупцию как социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус, авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах [5, с. 4].

Вышеуказанные дефиниции анализирую коррупцию как социальное явление, а ее правовая сущность отражается в нормативных источниках. Так, в результате проведенного Генеральной Ассамблеей ООН межрегионального семинара по проблемам коррупции (Гавана, 1990 г.), в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственными служащими выгоды в связи с занимаемым служебным положением [1]. В документах ООН отражено, что коррупция — это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях [2]. Международная организация «Transparency International» создала антикоррупционный словарь, в котором определила коррупцию как злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды [4]. Тем не менее во всех международных источниках указывается, что нормативное определение понятия коррупции является прерогативой национального законодательства.

Однако специализированный нормативный акт в Российской Федерации долгое время отсутствовал, ни в одной из отраслей права это явление также не было определено. Причиной является комплексный характер понятия «коррупция», возможность выявления коррупционных

деликтов, не только в рамках уголовно-правового регулирования, но и в административной деятельности, а также в гражданско-правовых отношениях. Процесс формулирования дефиниции начался с 1992 г., предлагались различные подходы: криминологический, который включал в себя правовой и социальный аспект, и уголовно-правовой, который ограничивался составами преступлений коррупционной направленности. Однако необходимо было рассмотреть и оценить все стороны коррупции в их единстве и взаимосвязи. В 2008 г. в целях нейтрализации негативного влияния этого явления на политическую, экономическую, нравственно-психологическую сферу жизни страны был принят Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (далее — закон о противодействии коррупции), представивший окончательный вариант исследуемого понятия.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 вышеуказанного закона, коррупция — это:

- а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» данного пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Тем не менее коррупционные проявления в органах внутренних дел имеют существенную специфику, связанную с основными задачами деятельности полиции и других подразделений: охраной общественного порядка, прав и свобод граждан и организаций; привлечением физических и юридических лиц к административной ответственности; раскрытием и расследованием преступлений. В связи с этим имеется необходимость определить сущность и содержание коррупции в органах внутренних дел (далее — ОВД).

По мнению А. А. Макарова, под коррупцией в ОВД понимается подкуп (получение, обещание, предложение, дача, вымогательство взятки), любое другое противоправное использование сотрудниками органов внутренних дел своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот имущественного характера) для себя лично либо незаконное предоставление преимуществ

любым другим лицам вне зависимости от совершенных деяний лично или через посредников, вопреки законным интересам личности, общества и государства [9, с. 22]. А. В. Куракин предлагает определить коррупцию в ОВД, как не предусмотренное нормативными правовыми актами принятие сотрудником лично или через доверенных лиц (посредников) имущественных благ и преимуществ с использованием своего служебного положения, а равно подкуп сотрудника посредством незаконного предоставления ему со стороны физических, должностных и юридических лиц различного рода имущественных благ и преимуществ за определенные услуги в правоохранительной сфере, при этом данные услуги могут носить как законный, так и незаконный характер [8, с. 257].

Полагаем, что в данных определениях не учтен существенный аспект. Любой сотрудник ОВД, независимо от занимаемой должности, является представителем власти, то есть, наделен в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Он может совершать от имени государства юридически-значимые действия и принимать правовые решения в отношении неопределенного круга лиц, что повышает общественную опасность его коррупционных действий. Кроме того, для большинства коррупционеров побудительным является мотив корыстной или иной личной заинтересованности, они стремятся к личному обогащению, либо получению преференций по службе, сознательно допуская нарушение установленного государством порядка.

Особенностью коррупции в системе ОВД также является наличие у субъекта этого вида коррупционного поведения знаний уголовного и уголовно-процессуального законодательства, криминалистики, опыта работы в правоохранительных органах, что способствует большому уровню латентности коррупционных преступлений. Высокой скрытности коррупционного поведения в рядах сотрудников ОВД нередко способствует само руководство подразделений, которое намеренно не реагирует на уголовные проступки, совершаемые подчиненными чтобы «не выносить сор из избы». Зачастую, чтобы не предавать огласке данные факты, таких лиц увольняют якобы по собственному желанию без привлечения их к ответственности. Также довольно часто сотрудники ОВД совершают преступления в отношении лиц, нарушивших закон (преступников, административных правонарушителей), которые, опасаясь ответственности, не сообщают о таких фактах.

Таким образом, коррупция в ОВД — это использование сотрудником функций представи-

теля власти, для нарушения предусмотренного законом порядка принятия юридически значимых решений из корыстной или иной личной заинтересованности.

Для успешного противодействия коррупции в ОВД необходимо проанализировать не только содержание понятия «коррупции», но и выделить ее основные виды.

Проанализировав судебную практику, а также информацию из открытых источниках о фактах коррупционного поведения сотрудников ОВД, мы выделили наиболее часто встречающиеся виды коррупционных преступлений:

1. Получение незаконного вознаграждения от лиц, совершивших правонарушение или преступление.

Так, в 2014 г. Перовским районным судом г. Москва было рассмотрено дело в отношении следователя В., который, исполняя должностные обязанности, рассматривал материалы доследственной проверки по факту ДТП, содержавшего признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, участником и вероятным виновником которого был гр. К. Следователь потребовал гражданина денежную сумму в размере 20 000 долларов США за отказ в возбуждении уголовного дела по факту данного ДТП. После чего, по требованию своего руководителя, вынес постановление о возбуждении уголовного дела, но гражданину об этом факте не сообщил, и принял от него деньги за заведомо неисполнимые «услуги». В момент принятия денежных средств следователь был задержан сотрудниками ФСБ и впоследствии осужден по ст. 30 ч. 3, 159 ч. 3 УК РФ, с наказанием в виде лишения свободы сроком на 4 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима [20].

Другим примером является приговор Ленинского суда г. Нижнего Новгорода, в соответствии с которым за получение взятки был осужден сотрудник ППС А., который осуществляя свои служебные полномочия, выявил факт совершения гр. П административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ. Угрожая направлением материала в суд для назначения наказания в виде административного ареста, сотрудник ППС потребовал у гр. П. взятку в сумме 1 тыс. рублей за несоставление протокола о привлечении к административной ответственности [17].

2. Участие в составе организованной группы по совершению мошенничеств, связанных со страховыми выплатами.

Например, в ноябре 2017 г. суд в г. Воронеже вынес обвинительный приговор в отношении бывших сотрудников ГИБДД. Члены преступной группы осуждены за то, что выполняли регистрацию якобы случившихся ДТП: составляли

административные протоколы на «виновников», заполняли соответствующие бланки для предоставления в страховую компанию. Далее эксперт-оценщик, который действовал в составе группы, выносил фиктивное заключение о нанесенном «ущербе». Члены группы уведомляли страховые компании, приглашая их принять участие в осмотре автомобиля, но те, доверяя полученным от сотрудников ДПС документам, игнорировали запрос и признавали страховой случай без осмотра. Далее выплачивали деньги застрахованному лицу. «Пострадавшими» были сами члены группы. Таким образом, злоумышленники, пользуясь служебным положением, путем обмана получали страховые выплаты [12].

3. Получение руководителями незаконного вознаграждения от своих подчиненных за общее покровительство по службе.

Так, в октябре 2017 г. сотрудниками ГУСБ МВД России в городе Майкопе при получении взятки в размере 150 тысяч рублей был задержан начальник ОРЧ СБ МВД по Республике Адыгея, который потребовал крупную сумму у сотрудника полиции, переходящего на службу в другой регион. Денежное вознаграждение предназначалось за предоставление сведений об отсутствии компрометирующей информации в отношении этого сотрудника. Сотрудник полиции обратился за помощью в Главное управление собственной безопасности МВД России. В ходе оперативных мероприятий сотрудниками МВД были задержаны и посредник, и непосредственно получатель взятки [13].

4. Покровительство со стороны сотрудников ОВД, оказываемое субъектам предпринимательской деятельности.

Например, по факту поучения взятки задержан начальник отдела уголовного розыска МО МВД России «Тобольский» и его заместитель. В период с января по апрель этого года сотрудники полиции получили 100 тысяч рублей взятки от управляющей СПА-салон за осуществление общего покровительства ее деятельности, а именно непривлечение индивидуального предпринимателя, от имени которого осуществляется деятельность, к административной ответственности в случае выявления нарушений, либо предупреждение о планируемых проверках [11].

5. Покровительство со стороны сотрудников ОВД, оказываемое лицам, занимающимся организованной преступной деятельностью.

Так, в 2016 г. в Чите суд озвучил приговор целой группе сотрудников ОВД, которые на протяжении многих лет они получали денежное вознаграждение от лиц цыганской национальности, которые занимались торговлей наркотиков. Взамен оперативники предоставляли целый ряд «услуг»: информирование о готовящихся операциях

и задержаниях, непривлечение к ответственности лиц, причастных к преступной группе. Также оперативники обещали содействие в уклонении от возможного уголовного преследования [16].

6. Получение незаконного вознаграждения за содействие в получении контракта по государственным закупкам МВД.

Например, в 2016 году в Архангельске в суде было рассмотрено дело в отношении гр. В, который являлся заместителем начальника отдела маркетинга и размещения заказов управления организации тылового обеспечения УМВД России по Архангельской. В. обвинялся в получении от директора коммерческой организации в качестве взятки денежных средства в сумме 150 000 рублей, за содействие в заключении государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания с ценой контракта 1 310 500 рублей. Используя свои служебные полномочия, он намеривался поспособствовать тому, чтобы указанная коммерческая организация одержала победу на электронном аукционе, который будет проводиться с целью определения исполнителя работ [18].

Коррупция — это явление не только уголовно-правового характера. Проявления коррупции имеют различную степень общественной опасности, в зависимости от которой наступает определенный вид ответственности. В соответствии со ст. 13 Закона о противодействии коррупции, за совершение коррупционных проявлений виновные физические лица могут быть привлечены к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности.

Административные коррупционные правонарушения заключается в действиях сотрудника ОВД, содержащих признаки коррупционного поведения, но не относящиеся к преступным, за совершение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Таковыми, например, являются: ст. 5.45 КоАП РФ «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»; ст. 15.14 КоАП РФ «Нецелевое использование бюджетных средств». Так, например 21 декабря 2015 г. постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю Б.Е.В. начальник межмуниципального отдела Министерства внутренних дел РФ «Приаргунский» подполковник полиции Ф. Е. А. был привлечен к административной ответственности по статье 15.14 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей [15].

Антикоррупционный потенциал в сфере деятельности органов внутренних дел могла бы содержать ст. 5.59 КоАП РФ «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан». Однако в соответствии с ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, лица, имеющие специальные звания, несут за совершение данного правонарушения дисциплинарную ответственность.

Дисциплинарные коррупционные проступки — это нарушение сотрудниками ОВД системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции (непредставление или недостоверное предоставление сведений о доходах и имуществе; не уведомление о факте склонения к совершению коррупционного нарушения, либо о возникновении конфликта интересов и т. д.). Наиболее строгое дисциплинарное наказание — это увольнение со службы в ОВД, в контексте коррупции, оно, как правило, сопровождается формулировкой «в связи с утратой доверия». За 2016 г. было проведено 7229 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных сотрудниками органов внутренних дел (2015 год — 6744). По их результатам к дисциплинарной ответственности привлечено 4578 сотрудников (2015 г. — 4090), из них 23 — уволено со службы в органах внутренних дел (2015 г. — 32). Проведены 903 проверки соблюдения сотрудниками установленных ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов (2015 г. — 956). К дисциплинарной ответственности привлечен 561 сотрудник, не обеспечившие выполнение указанных требований (2015 г. — 486), из них 310 — уволено со службы в органах внутренних дел (2015 г. — 257). Всего за совершение коррупционных проступков, правонарушений, несоблюдение требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов со службы в органах внутренних дел за 2016 год уволено 818 сотрудников (2015 г. — 446), из них 131 — в связи с утратой доверия (2015 г. — 175) [7, с. 1–2].

С учетом сказанного представляется возможным сделать вывод о том, что коррупция в ОВД многообразна в формах своего проявления. Каждый ее вид имеет свои характерные черты, закономерности, способы совершения, последствия. Поэтому только дифференцированный подход по изучению коррупции в органах внутренних дел позволит выработать наиболее эффективные средства ее пресечения и профилактики.

Список литературы

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О разработке Конвенции против коррупции» : принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г.
2. Справочный документ ООН о международной борьбе с коррупцией, подготовленный секретариатом ООН : A/CONF. 169/14. 1995. 13 Apr.
3. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018—2020 годы : Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378.
4. Антикоррупционный словарь // Transparency International Россия : офиц. сайт. — URL: <https://www.transparency.org>.
5. Волженкин, Б. В. Коррупция / Б. В. Воложенкин. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та Акад. Генер. прокуратуры РФ, 1998. — 44 с.
6. Интервью с Первым заместителем Генерального прокурора РФ А. Э. Буксманом // РИА Новости : информац. портал. — URL: <https://ria.ru/incidents/20171215/1511017410.html>.
7. Информационно-справочные материалы о ходе реализации мероприятий по противодействию коррупции в МВД России по итогам 2016 года. — М. : Департамент гос. службы и кадров МВД России, 2017. — 38 с.
8. Куракин, А. В. Государственная служба и коррупция / А. В. Куракин ; под ред. М. В. Костенникова. — М. : NOTA BENE, 2009. — 328 с.
9. Макаров, А. А. Коррупция в системе органов внутренних дел / А. А. Макаров. — М. : NOTA BENE, 2009. — 187 с.
10. Максимов, С. В. Коррупция. Закон. Ответственность / С. В. Максимов. — 2-е изд. — М. : ЮрИнфоР, 2008. — 255 с.
11. Начальника отдела угрозыска в Тобольске заподозрили в получении взятки // Lenta.ru : электрон. период. изд. — URL: https://lenta.ru/news/2017/04/16/egrozysk_vziatka.
12. Новости // МВД РФ : офиц. сайт. — URL: <https://мвд.рф/news/item/11392717>.
13. Сотрудники ГУСБ МВД России задержали при получении взятки руководителя одного из подразделений МВД по Республике Адыгея : новости // МВД РФ : офиц. сайт. — URL: <https://мвд.рф/news/item/11392717>.
14. Формируется новое поколение следователей : интервью с председателем СК России А. И. Бастрыкиным // Известия : информац. портал. — URL: <https://iz.ru/768767/formiruetsia-novoe-pokolenie-sledovatelei>.
15. Постановление Забайкальского краевого суда от 19 июня 2017 г. по делу № 4А-228/2017 // Судебные акты и решения : информац. портал. — URL: <http://sudact.ru/regular/court/reshenya-zabaikalskii-kraevoi-sud-zabaikalskii-krai>.
16. Приговор Забайкальского краевого суда г. Чита по уголовному делу № 2-3/2016 // Росправосудие : гос. информац. система Российской Федерации. — URL: <http://rospravosudie.com/portal.html>.
17. Приговор Ленинского суда г. Н. Новгорода по уголовному делу № 1-37/2017 // Росправосудие : гос. информац. система Российской Федерации. — URL: <http://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.
18. Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска по уголовному делу № 1-380/2016 // Росправосудие : гос. информац. система Российской Федерации. — URL: <http://rospravosudie.com/portal.html>.
19. Приговор Перовского суда г. Москвы по уголовному делу № 1-603/2014 // Росправосудие : гос. информац. система Российской Федерации. — URL: <http://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

Дата поступления: 16.05.2019

Дата принятия к опубликованию: 20.05.2019

Сведения об авторе

Овчинникова Оксана Витальевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. ovchinnikova-ov@yandex.ru

Библиографическое описание: Овчинникова, О. В. Коррупция в органах внутренних дел: понятие и виды / О. В. Овчинникова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 56—62.

Corruption in the bodies of internal affairs: concept and kinds

O.V. Ovchinnikova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. ovchinnikova-ov@yandex.ru

The subject of the study is the nature and content of corruption in the internal affairs bodies. The current state of counteracting corruption in law enforcement agencies in general and in the internal affairs agencies is considered. Based on the analysis of scientific and normative definitions revealing the essence of corruption, as well as the peculiarities of the legal status of the employee of the internal affairs bodies, the author proposed the definition of the concept of corruption in the internal affairs bodies. Based on the analysis of judicial, administrative and disciplinary practices in this area of activity, the main types of corruption crimes and misdemeanors committed by the employees of the internal affairs bodies have been identified, which provide a differentiated approach in organizing anti-corruption measures.

Keywords: *corruption, anti-corruption activity in internal affairs bodies, corruption crime, corruption offense.*

References

1. *Rezolyuciya General'noj Assamblei OON «O razrabotke Konvencii protiv korrupcii»* [On the development of the Convention against Corruption]. (In Russ.).
2. *Spravochnyj dokument OON o mezhdunarodnoj bor'be s korrupciej, podgotovlennyy sekretariatom OON* [United Nations Reference Paper on International Action against Corruption prepared by the UN Secretariat]. (In Russ.).
3. *O Nacional'nom plane protivodejstviya korrupcii na 2018–2020 gody: ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 29.06.2018 № 378* [On the National Plan for Combating Corruption for 2018–2020: Decree of the President of the Russian Federation]. (In Russ.).
4. *Antikorrupcionnyj slovar'* [Anticorruption dictionary]. Transparency International Rossiya [Transparency International Russia]. Available at: <http://www.transparency.org>, accessed 25.08.2018. (In Russ.).
5. Volzhenkin B. V. *Korrupciya* [Corruption]. St. Petersburg, St. Petersburg Institute of Law Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation Publ., 1998. 44 p. (In Russ.).
6. Interv'yū s Pervym zamestitelem General'nogo prokurora RF A.E. Buksmanom [Interview with the First Deputy Prosecutor General of the Russian Federation A.E. Buxman]. *RIA Novosti* [RIA News]. Available at: <http://ria.ru/incidents/20171215/1511017410.html>, accessed 15.09.2018. (In Russ.).
7. *Informacionno-spravochnye materialy o hode realizacii meropriyatij po protivodejstviyu korrupcii v MVD Rossii po itogam 2016 goda* [Information and reference materials on the progress in implementing measures to counter corruption in the Russian Interior Ministry following the results of 2016]. Moscow, Department of Civil Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2017. 38 p. (In Russ.).
8. Kurakin A.V. *Gosudarstvennaya sluzhba i korrupciya* [Public service and corruption]. Moscow, NOTA BENE Publ., 2009. 328 p. (In Russ.).
9. Makarov A.A. *Korrupciya v sisteme organov vnutrennih del* [Corruption in the system of internal affairs bodies]. Moscow, NOTA BENE Publ., 2009. 187 p. (In Russ.).
10. Maksimov S.V. *Korrupciya. Zakon. Otvetstvennost'* [Corruption. Law. Responsibility]. Moscow, YurInfoR Publ., 2008. 255 p. (In Russ.).
11. Nachal'nika otдела угрозыска в Tobol'ske заподозрили в poluchenii vzyatki [The head of the department of the threat in Tobolsk was suspected of taking bribes]. *Lenta.ru*. Available at: http://lenta.ru/news/2017/04/16/egrozysk_vzyatka, accessed 10.09.2018. (In Russ.).
12. Novosti [News]. *MVD RF* [Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Available at: <http://mvd.rf/news/item/11392717>, accessed 11.09.2018. (In Russ.).
13. Sotrudniki GUSB MVD Rossii zaderzhali pri poluchenii vzyatki rukovoditelya odnogo iz podrazdelenij MVD po Respublike Adygeya [Employees of the GUSB of the Ministry of Internal Affairs of Russia detained, upon receiving bribes, the head of one of the units of the Ministry of Internal Affairs in the Republic of Adygea]. *MVD RF* [Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Available at: <http://mvd.rf/news/item/11392717>, accessed 15.09.2018. (In Russ.).
14. Formiruetsya novoe pokolenie sledovatelej : interv'yū s predsedatelem SK Rossii A.I. Bastrykinym [A new generation of investigators is forming: an interview with the chairman of the UK of

Russia A.I. Bastrykin]. *Izvestiya* [News]. Available at: <http://iz.ru/768767/formiruetsia-novoe-pokolenie-sledovatelei>, accessed 12.09.2018. (In Russ.).

15. Postanovlenie Zabajkal'skogo kraevogo suda ot 19 iyunya 2017 g. po delu № 4A-228/2017 [Resolution of the Trans-Baikal Regional Court of June 19, 2017 in case no. 4A-228/2017]. *Sudebnye akty i resheniya* [Judicial acts and decisions]. Available at: <http://sudact.ru/regular/court/reshenya-zabai-kalskii-kraevoi-sud-zabaikalskii-krai>, accessed 12.09.2018. (In Russ.).

16. Prigovor Zabajkal'skogo kraevogo suda g. Chita po ugovnomu delu № 2-3/2016 [The verdict of the Trans-Baikal regional court of Chita in criminal case No. 2-3/2016]. *Rospravosudie*. Available at: <http://rospravosudie.com/portal.html>, accessed 16.09.2018. (In Russ.).

17. Prigovor Leninskogo suda g. N. Novgoroda po ugovnomu delu № 1-37/2017 [The verdict of the Leninsky Court of Nizhny Novgorod in criminal case No. 1-37 / 2017]. *Rospravosudie*. Available at: <http://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>, accessed 16.09.2018. (In Russ.).

18. Prigovor Lomonosovskogo rajonnogo suda g. Arhangel'ska po ugovnomu delu № 1-380/2016 [The verdict of the Lomonosov District Court of Arkhangelsk in the criminal case No. 1-380/2016]. *Rospravosudie*. Available at: <http://rospravosudie.com/portal.html>, accessed 16.09.2018. (In Russ.).

19. *Prigovor Perovskogo suda g. Moskvy po ugovnomu delu № 1-603/2014* [Verdict of the Perovskiy Court of Moscow in criminal case No. 1-603/2014]. *Rospravosudie*. Available at: <http://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>, accessed 06.09.2018. (In Russ.).

Противодействие экологической преступности (на примере Курганской и Челябинской областей)

С. Т. Фаткулин, В. А. Грищенко

Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье рассматриваются методы противодействия экологическим преступлениям на примере Челябинской и Курганской областей. Охарактеризовано понятие экологической преступности и в частности преступлений, посягающих на животный мир. Проанализированы нормативные акты, устанавливающие ответственность за экологические преступления. Дана криминологическая характеристика личности преступника в сфере экологии. Рассмотрены частные случаи экологических преступлений. Предложены варианты совершенствования законодательства в сфере экологии.

Ключевые слова: *экология, экологические преступления, загрязнение окружающей среды, незаконная добыча водных биологических ресурсов, незаконная охота.*

Экологические преступления, посягающие на объекты животного мира в нашей стране, как и в большинстве стран мира, относятся к важнейшим социальным проблемам. Безответственное и потребительское отношение к животным постепенно приведет к экологической катастрофе, т. е. не только к их вымиранию, но и самого человека. Природа находится в плотном взаимодействии со всеми обитателями страны, что говорит о невозможности прожить людей без животного мира. На сегодняшний день, экология находится в плачевном состоянии, ее неблагополучие отражается на различных показателях: рост числа генетических отклонений у животных, что приводит к сокращению продолжительности жизни; вымирание не только редких животных, но и массовое истребление других видов обитателей животного мира. Несоблюдение и подрыв уважения к правовым природоохранительным и иным нормам, а также экологической дисциплины приводит к наихудшим последствиям.

Одним из путей улучшения благосостояния окружающей среды является совершенствование уголовного законодательства в борьбе с такими наиболее опасными посягательствами на окружающую среду как незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ); незаконная охота (ст. 258 УК РФ); незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1 УК РФ); нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ); нарушение режима особо охраняемых природных объектов (ст. 262 УК РФ). Однако статистика совершений экологических преступлений показывает, что реформирование структуры

природоохранных органов и разработка целевых программ по предупреждению экологических правонарушений в области охраны животного мира пока не дают большого количества снижения преступлений. Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской предложил объявить 2016 год — годом особо охраняемых природных территорий¹. В 2014 г. глава Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации выступил с докладом на заседании Правительства РФ. В ходе своего выступления министр уделил особое внимание вопросам сохранения животного мира, мест обитания редких видов животных, вопросам сокращения браконьерства. В решении этих задач немалую роль будет играть развитие системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Министр проинформировал о положительных изменениях в деле сохранения редких видов животных, что связано со слаженной работой государства, Академии наук и общественных организаций, таких как РГО (Русское географическое общество), WWF (World Wildlife Fund) Всемирный фонд дикой природы, где основным капиталом являются добровольные взносы граждан. Пока в РФ не действует полноправный закон о защите животных, самыми активными участниками выступают простые граждане, желающие помочь животному миру. Активисты участвуют в акциях и публичных дискуссиях, посвященных вопросам защите животных, выступая против убийства бездомных животных и ради изготовления изделий для людей, жестокого обращения с животными.

Чтобы подробно охарактеризовать экологическую преступность, необходимо дать общее понятие преступности. В криминологической

¹ Министерство природных ресурсов. URL: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134945>.

литературе при исследовании понятия преступности учеными выделяются следующие наиболее общие признаки этого криминологического явления: общественная опасность; социальная обусловленность; массовость; устойчивость; системность; психологическая обусловленность; уголовно-правовой характер; структурность. В юридической науке выделяются несколько подходов к определению понятия экологической преступности. Так, по мнению А. И. Долговой, под экологической преступностью понимается негативное, отрицательное, сложное по характеру социально-правовое явление, складывающееся из совокупности экологических преступлений, совершенных в определенный период на определенной территории, и подрывающее биологические основы существования человеческого общества. По мнению В. И. Омигова, под экологической преступностью понимается совокупность экологических преступлений, нарушающих природоохранительное законодательство и причиняющих вред окружающей природной среде и здоровью человека. Сравнивая определения указанных ученых, можно выделить общие признаки, характеризующие экологическую преступность. Экологическая преступность наносит существенный вред экологическим интересам общества, ущемляет гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, подрывает уважение к правовым нормам природоохранительного характера, снижает уровень безопасности населения. Еще одной важной характеристикой экологической преступности является ее уголовно-правовой характер, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в уголовном законе. Это позволяет отграничить экологические преступления от иных экологических правонарушений. Экологическая преступность характеризуется высокой латентностью — общее количество ежегодно возбуждаемых уголовных дел по фактам выявленных преступлений в сфере экологии явно не соответствует числу сообщений о них, известных правоохранительным органам. Таким образом, экологическая преступность — это сложная совокупность экологических преступлений, то есть общественно опасных, посягающих на общественные отношения по охране окружающей человека природной среды и рациональному использованию природных ресурсов, включая обеспечение экологической безопасности личности, населения, общества, нации и устойчивого развития государства¹. Это проявляется в катастрофическом ухудшении качества среды обитания, ведущем

¹ Джунусова Д. Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления: монография. М. : Академия естествознания, 2012. С. 9.

к увеличению заболеваемости. Обнаружено, что структура заболеваний зависит от качественно-количественного состава выбросов и вида промышленности. Так, при воздействии выбросов предприятий цветной металлургии отмечается более высокая заболеваемость со стороны органов сердечно-сосудистой системы. На легочную патологию в большей мере влияют выбросы предприятий черной металлургии и энергетических установок. В результате изучения распространенности врожденных пороков развития у детей в крупных промышленных центрах с развитой химической, нефтехимической и машиностроительной промышленностью установлено, что они отмечаются у 108—152 новорожденных из 10 000 родов. По результатам клинико-эпидемиологических исследований не менее одной трети заболеваний определяется неблагоприятными воздействиями окружающей среды. Другой угрозой экологической преступности является образование зон экологического неблагополучия и бедствия; истощение невозобновимых природных ресурсов (минерального сырья, углеводородных энергоносителей). Последствия ежегодного загрязнения земель и вод разливами нефти экспертно оцениваются в несколько миллиардов долларов. Стоимость незаконно изымаемых и нелегально вывозимых в другие страны биологических ресурсов шельфа и экономической зоны оценивается еще в несколько миллиардов долларов. Распространение радиоактивного загрязнения в Челябинской области также ведет к значительным ухудшениям экологии. Так, в октябре 2014 г. на территории ООО «ЮжУралЛес», расположенном на станции Шершни при обследовании груженного металлоломом вагона специалисты Южно-Уральского дорожного центра санэпиднадзора обнаружили радиоактивно загрязненную металлическую окантовку. Зона загрязнения была тут же ограждена, работы с металлоломом из этого вагона запрещены. Другим примером может послужить незаконная свалка ртутных ламп в поселке Старокамышинск в 2015 г. Если пары ртути поднимутся в воздух, такое количество ламп может нанести существенный вред здоровью. Среди подозреваемых — крупные предприятия и магазины. Однако, виновникам грозит только штраф.

Что же касается преступлений, посягающих на животный мир — это виновно совершенные общественно опасные деяния, способные причинить или создать угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям по сохранению, восстановлению и рациональному использованию объектов животного мира. К ним относятся домашние животные, так и дикие, т. е. проживающие в природной среде в состоянии естественной свободы. Все звери и птицы, находящиеся в зоне риска вымирания,

должны охраняться и контролироваться государственными органами. Для улучшения природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных объектов служат заповедники. Челябинский регион славится своими 159 природоохранными зонами, в том числе заказниками и памятниками природы. Несмотря на уголовную ответственность браконьеры продолжают совершать охоту. В большинстве случаев уничтожение животных, занесенных в Красную книгу, осуществляется не естественным отбором, а человеческой деятельностью, например в ходе хозяйственной деятельности; причинения увечий животным; нарушением экологического равновесия путем добывания, сбора экземпляров, изъятия в научных целях, ввоза и т. п. Обычно в ходе хозяйственной деятельности погибает животный мир во время строительства производственных и непроизводственных объектов, в том числе транспортных магистралей, аэродромов, линий электропередач и связи, каналов, плотин и иных гидротехнических сооружений, создания новых населенных пунктов путем вырубания лесов, сброса сточных вод и иных отходов в водные источники, размещения отходов на поверхности земли, захоронения их в водах. Уничтожение выражается не только в убийстве, незаконном вылове или добыче, но и в разрушении, повреждении, сожжении или затоплении обитаемых или постоянно используемых гнезд, нор, убежищ, жилищ и других сооружений птиц и животных, необходимых для их существования.

В настоящее время особенно популярно не только за рубежом, но и в России использовать пресмыкающихся, насекомых в интерьере дома, коллекционировании, изготовлении одежды, в итоге погибают немалое количество животных. Однако, данные преступления не влекут за собой наказаний. В статьях УК РФ, рассматривающих преступления против животного мира, присутствует бланкетный способ изложения правовых норм. Это затрудняет в полной мере оценивать степень совершенного преступления. Так, необходимо четко сформулировать возможные действия, посягающие на природный мир. Общество в полной мере не задумывается о последствиях небрежного отношения к окружающей среде, т. к. при посягательствах на животный мир отсутствует понятие потерпевший, отсюда наступает безответственность людей, надежда на безнаказанность преступления. Общей причиной экологической преступности являются устойчивые пробелы и деформации общественного экологического сознания. К ним в первую очередь относятся: ложное мнение о неисчерпаемости природных ресурсов и превышающие

оценки способности природы к самовосстановлению (регенерации); безразличное отношение к судьбе природы, ее состоянию, нанесенному окружающей среде ущербу; пренебрежительное отношение к экологическому законодательству. По статистике, никто с заявлением в органы внутренних дел не обращается по поводу незаконного обращения с животными или совершения других экологических преступлений, угрожающих животному миру. Люди, совершая данные преступления, недооценивают общественной опасности. Наказания за совершение таких противоправных посягательств, имеет больше предупредительное значение, и налагаются в основном, административной ответственностью.

Согласно статистике за последние годы численность диких зверей и птиц постепенно сокращается. Причиной стало многочисленное посещение охотников на различные угодья. Особенно сильно это проявляется в Курганской области, поскольку она богата лесами, реками, природной средой. Для борьбы с браконьерами была создана сеть особо охраняемых природных территорий (Государственный природный заказник федерального значения «Курганский», 18 государственных природных заказников и 99 памятников природы регионального значения). За последние годы Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды правительства Курганской области постоянно привлекает специалистов областного отделения Русского географического общества к решению проблем сохранения природного наследия Зауралья. В границах заказников создаются условия для охраны и воспроизводства ценных объектов животного мира, в том числе занесенных в Красные книги Курганской области и РФ. В качестве памятников природы охраняются лечебные озера, участки лесов и степей, места произрастания редких и исчезающих видов растений. Поскольку Курган богат березовыми лесами, которые занимают 21 % территории области, а также сосновыми, осиновыми и еловыми, то для защиты леса создаются больше особо охраняемых природных территорий. Усугубляет обстановку загрязнение водоемов, почти третья часть сбрасываемых всех сточных вод относится к категории загрязненных, 88 % и направляется непосредственно в поверхностные водные объекты, загрязняя их. Реки Исеть и Миасс являются приемниками сточных вод промышленных предприятий городов Миасса, Челябинска. Из-за непригодности вод этих рек Исеть, Миасс районы северо-западной части Курганской области вынуждены использовать воду из подземных источников с повышенным содержанием бора и брома. Особую роль в водохозяйственной обстановке области играют малые реки. Их в области 106.

В результате хозяйственной деятельности во многих местах области берега их распаханы почти до самого уреза воды. Расположение г. Кургана в пониженной форме рельефа является фактором, увеличивающим загрязнение его воздушного бассейна. Индекс загрязнения атмосферного воздуха г. Курган снижается, но все еще остается очень высоким — 12,7 при норме 5. Близость к промышленным центрам Урала обуславливает мощный поток веществ, загрязняющих поверхностные воды, почву и атмосферу. Шадринск — второй по величине город Курганской области, одна из проблем города — напряженная экологическая обстановка, вызванная работой промышленных предприятий, нефтебазы и обилием автотранспорта. По данным Росстата в 2015 г. численность населения Курганской области составляет 869 814 чел, где городское население — 61,55 %. Причем уровень безработицы в Курганской области — довольно высокий — 8,67 %. В основном это провоцирует людей совершать незаконную добычу животных. Однако, не только местные жители совершают экологические преступления, но и любители из близлежащих регионов. Как отмечает пресс-служба регионального Департамента природных ресурсов с 1 по 11 января 2015 г. в Курганской области браконьеры незаконно добыли 29 косуль и 3 лося. 3 косули были сбиты автотранспортом, кроме того, выявлен один факт незаконного содержания лося в неволе. Всего у нарушителей изъято два автомобиля, два снегохода, 16 единиц огнестрельного оружия, в том числе 8 незарегистрированных единиц огнестрельного оружия. 1 декабря 2014 г. на территории государственного заказника Шатровского района незаконно добыт лось. В отделение полиции подано заявление о проведении расследования для установления причастных лиц и возбуждении уголовного дела. На территории Далматовского заказника выявлен факт незаконной охоты, в результате которой незаконно добыта 1 косуля¹. Таким образом, обладая обширными лесами и охотничьими угодьями в Курганской области, люди истребляют животный мир, в большинстве случаев прибегая к незаконной охоте.

Челябинская область славится не столь лесами, сколько основными отраслями промышленности: металлургия, химическая промышленность, машиностроение. Поэтому чаще всего происходит загрязнение воздуха заводами. Поскольку Челябинск — это крупный город, то большую часть составляет городское население — 82,54 %, где люди работают на различных заводах и фабриках. Промышленными гигантами города являются

ЧМК и ЧМЭК, которые не раз были пойманы на том, что ими не выполнялись мероприятия по уменьшению выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, и даже власти города и области не могут остановить данную проблему. Основным местом аккумуляции бытовых и части производственных отходов, подобных бытовым, является городская свалка, которая расположена в черте города, недалеко от районов жилой застройки и реки Миасс. Объем вывозимых отходов на городскую свалку каждый год увеличивается в основном из-за роста отходов потребления. В настоящий момент свалка практически исчерпала свои возможности. Проблема экологической опасности от загрязнения отходов потребления остро стоит перед городом. Администрацией города Челябинска ежегодно осуществляются мероприятия по строительству транспортных развязок, что обеспечивает снижение транспортной нагрузки, которые влекут за собой снижение влияния выбросов на население города Челябинска. Кроме загрязнения воздуха, в последнее время наблюдается значительный рост новых видов преступлений, вызывающих еще большие негативные последствия экологического характера: незаконное использование добытого минерального сырья. В 2015 г. министр имущества и природных ресурсов Челябинской области Алексей Бобраков предложил муниципальным образованиям работать оперативнее и проводить постоянный осмотр участков недр на предмет незаконной добычи, а также выполнять рекультивацию этих мест. На данный год запланированы 40 проверок, особое внимание будет уделяться Сосновскому и Чебаркульскому районам, где незаконные горные выработки чаще всего совершаются. Другой масштабной экологической проблемой является ввоз в Россию и (или) захоронение особо опасных токсичных отходов. Широкое внимание общественности уделяется строительству временного хранилища радиоактивных отходов в Чишме. Поскольку в скором времени оно будет переполнено, необходимо введение окончательного хранилища, куда можно поместить отходы, однако его не существует даже в проекте. Самым распространенным преступлением является самовольный захват земель. В июне 2015 г. Уполномоченный по правам человека в Челябинской области Алексей Севастьянов по обращениям южноуральцев начал выездные проверки земель в водоохранных зонах населенных пунктах. Первый выезд состоялся в деревню Шигаево Челябинской области, жители которой жаловались на ограничение доступа к рекам Миасс и Зюзелга и загрязнение этих водных объектов. Прокуратура должна будет проверить законность выделения земель под застройку вблизи водоемов. Предполагается также включить природный родник на террито-

¹ URL: http://www.kurgan.ru/news_proisshestviya/kurganskije-brakonery.html.

рии Шигаево в областную программу «Родники» для облагораживания природного источника. Следующей угрозой для человека является ввоз и продажа вредных для человека продуктов питания и других потребительских товаров. Недавно, в июле 2015 г. управление Роспотребнадзора по Челябинской области потребовало изъять из оборота южноуральских магазинов консервированные помидоры одной из компаний, которые могут вызывать заболевание ботулизм. Данные о количестве экологических преступлений, зарегистрированных в период с 2010 по 2015 г. по Челябинской области, свидетельствуют о снижении экологических преступлений. Так, за 2010 г. в Уральском Федеральном округе было зарегистрировано 3745 экологических преступлений. За период с 2011 по 2012 г. количество уменьшилось, средний показатель за два года составил 2830 совершенных экологических преступлений. В 2013 г. преступлений было совершено на 70 единиц меньше. В 2014 г. в Уральском округе количество составляло 1942¹. Снижение преступлений в Челябинске объясняется усилением контроля в природоохранной области, малым количеством объектов животного мира, а также снижением интересов граждан в добычании обитателей животного мира. Однако, в других городах России в период с января по июнь 2015 г. показатели превышают. Так, в РФ зарегистрировано 12,8 тыс. экологических преступлений, что на 0,7 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Анализ правоприменительной практики показывает, что незначительное число уголовных дел по загрязнению окружающей природной среды объясняется особенно высокой латентностью, где нормы, устанавливающие уголовную ответственность за причинение вреда окружающей природной среде и преступления, нарушающие экологическую безопасность населения применяются крайне редко. К уголовной ответственности привлекаются примерно 1 из 400 нарушителей, к административной ответственности — 1 из 40. По словам исполняющей обязанности министра радиационной и экологической безопасности Ирины Гладковой, в 2014 сотрудники охотнадзора выявили 724 правонарушения, по 61 из которых были направлены заявления в полицию для возбуждении уголовных дел.

Наибольшее количество экологических преступлений выявляется обычно в виде браконьерства, незаконной рубки леса, загрязнения почв и растительного покрова. По данным Федеральной службы государственной статистики экологических преступлений за 2014 г. в РФ составляет 23 862, из них нарушение правил охраны окружа-

ющей среды при производстве работ — 6; нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов — 25; загрязнение вод — 15; загрязнение морской среды — 2; незаконная охота — 1652; незаконная рубка лесных насаждений — 14634; нарушение режима особо охраняемых территорий и природных объектов — 44². По ряду своих существенных характеристик экологические преступления в значительной части являются одновременно и экономическими (противоправное использование природных ресурсов), насильственными (связанные с прямым нанесением вреда здоровью человека) либо корыстными (незаконная охота, рыбный промысел) преступлениями, но по своим негативным последствиям, причиняемому ущербу они почти всегда превосходят их. По данным экологов, например, только в результате диоксинового загрязнения водоемов в России ежегодно погибает 20 тыс. человек. Почти такое же число граждан смертельно заболевает раком кожи в результате разрушения озонового слоя стратосферы. По экологическим причинам в стране гибнет ежегодно несколько сот тысяч человек и ухудшается здоровье многих миллионов. В Российской Федерации все законопроекты не отвечают ни задаче укрепления морально-нравственного здоровья россиян, ни решению проблем жестокого обращения с животными. В России необходим закон, действительно отражающий гуманные принципы государственной политики в сфере защиты животного мира, положения могут быть взяты из Конвенции 1998 г. о защите окружающей среды. Правоохранительные и природоохранные органы смогут принимать реальные меры по реализации политики в сфере борьбы с преступлениями против животного мира, так лица, проживающие в РФ, будут брать на себя ответственные обязательства по защите животных. На сегодняшний день, наказание за совершение экологических преступлений, посягающим на животный мир, предусматривает УК РФ. Согласно части 1 ст. 249 УК РФ «Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» способно причинить значительный вред животному миру и сельскому хозяйству. Например, заражение людей от животных такими болезнями, как сибирская язва, туберкулез, бешенство, сальмонеллез и др. Нарушение ветеринарных правил может быть совершено как путем действия (продажа больного скота, выгон его в общее стадо и т. п.), так и путем бездействия (невыполнение профилактических мероприятий, невоспрепятствование сбыту зараженной инфекционными болезнями продукции, непринятие мер по уничтожению больных животных и др.). Преступление признается оконченным, когда на-

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2318038>

² Там же.

ступили названные в законе последствия. Так ст. 249 УК РФ не предусматривает в качестве последствий причинения вреда здоровью человека, содеянное в этом случае образует совокупность преступлений и квалифицируется по ст. 249 УК РФ и при наличии признаков состава — по ст. 109, 118 УК РФ как неосторожное преступление против личности. Это характеризуется неосторожной формой вины. Лицо, нарушая ветеринарные правила, не предвидит возможности наступления тяжких последствий, хотя должно их предвидеть или рассчитывает остаться безнаказанным (преступное легкомыслие). Примером может послужить следующее правонарушение. Прокуратура Красноармейского района по информации СМИ о захоронении останков животных на территории п. Мирный, совместно с отделом государственного ветеринарного контроля (надзора) управления ветеринарии Министерства сельского хозяйства Челябинской области провела выездную проверку соблюдения требований ветеринарного законодательства в части размещения и захоронения биологических отходов. Установлено, что ЗАО «Уралбройлер» в зимний период 2014–2015 гг. осуществляло несанкционированное складирование куриного помета за пределами земельного участка Дербишевской производственной площадки, принадлежащей ЗАО «Уралбройлер», что является нарушением требований Федерального закона «Об охране окружающей среды». По результатам проверки было возбуждено административное дело по ст. 10.6 КоАП (нарушение правил карантина животных), материалы направлены для рассмотрения в Управление ветеринарии Министерства сельского хозяйства Челябинской области¹. В 2015 г. Прокуратура с отделом внутреннего ветеринарного надзора Управления Россельхознадзора по Челябинской области провела проверку на предмет выявления и пресечения фактов нарушения законодательства РФ в области ветеринарии и лицензионного законодательства на предприятиях, осуществляющих содержание и реализацию живых животных, лекарственных препаратов для ветеринарного применения, а также кормов для животных. Проверке подверглись три зоомагазина, во всех были выявлены нарушения. Так, в зоомагазине «Зоомир» в свободном доступе осуществлялась реализация лекарственных препаратов для ветеринарного применения без наличия специального разрешения — лицензии на осуществление фармацевтической деятельности в сфере розничной реализации лекарственных препаратов для ветеринарного применения. В зоомагазине «Мадагаскар» выявлены корма для животных без ветеринарных

сопроводительных документов. Было вынесено 7 постановлений о возбуждении административного производства, предусмотренных ч. 1 ст. 10.6 КоАП РФ (нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил), ч. 2 ст. 14.1 (осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии)), ч. 1 ст. 14.43 (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов), ч. 1 ст. 10.8 (нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки, перегона или убоя животных либо правил заготовки, переработки, хранения или реализации продуктов животноводства). Три административных материала направлены для рассмотрения в Арбитражный суд Челябинской области, остальные — в Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Челябинской области². В некоторых случаях нарушают ветеринарные правила не только владельцы животных, перегонщики скота, но и работники государственной или ведомственной ветеринарной службы.

Другая статья предусматривает (256 УК РФ) незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов. В ее содержании закрепляется рациональное использование и охрана водных живых ресурсов. К ним относятся рыбы, другие водные животные, а также промысловые морские растения (например, морская капуста — ламинария). К водным животным относятся морские млекопитающие, ракообразные, моллюски, иглокожие, кишечнополостные водные организмы. Незаконная добыча водоплавающих птиц, а также водоплавающих пушных зверей (выдра, ондатра, речной бобр, нутрия, выхухоль, белые медведи и др.) квалифицируется как незаконная охота. Под незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов понимаются действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства (например, без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением, в запрещенных районах, в отношении отдельных видов запрещенных к добыче (вылову) водных биологических ресурсов, в запрещенное время, с использованием запрещенных орудий лова), например с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства

¹ Прокуратура РФ. URL: <http://procrf.ru/news/307286-v-krasnoarmeyskom-i-argayashskom.html>.

² Там же.

об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)». Примером может послужить постановление прокуратуры г. Верхнего Уфалея по уголовному делу в отношении Асабаддина Эйнали оглы Бабаева, который занимался незаконным выловом водных биологических ресурсов с применением иных способов массового истребления водных биологических ресурсов на особо охраняемых природных территориях (п. 6, г ч.1 ст. 256 УК РФ). В ходе расследования установлено, что 29 октября 2014 Бабаев в вечернее время, находясь на особо охраняемой территории оз. Иткуль, являющегося памятником природы, выплыв на ясельной лодке на водную гладь озера, используя запрещенные орудия лова (4 лесковые сети), осуществил вылов плотвы в количестве 328 экземпляров, окуня в количестве 66 экземпляров и ерша в количестве 7 экземпляров. Однако, действия Бабаева стали очевидными для инспекторов Государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и сохранения их обитания Челябинской области Федерального агентства по рыболовству, которые задержали и доставили нарушителя в правоохранительные органы¹. Своими незаконными действиями Бабаев причинил материальный ущерб Российской Федерации в лице Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству в размере 6817 рублей. Санкция ч. 1 ст. 256 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев. Следующий пример показывает осуществление незаконной добычи рыбы в период нереста с использованием запрещенного орудия. По данным МВД России на транспорте по Уральскому Федеральному округу в 2014 г. на реках Уй и Чернушка транспортными полицейскими было задержано трое мужчин, жители города Троицка и района, которые незаконно ловили рыбу. Для вылова браконьеры использовали лесочную сеть, что является запрещенным орудием вылова. Трое мужчин были задержаны в рамках оперативно-профилактического проходящего мероприятия «Нерест», направленного на выявление «фактов незаконной добычи биоресурсов». За совершение преступления, согласно действующим УК РФ, троим нарушителям грозит уголовная ответственность, так как вылов был совершен в период запрета ив местах, где происходит миграция рыб к местам нереста. Браконьерам грозит наказание в виде штрафа от 100 000 руб. до 300 000 руб. либо арест от 4 до 6 месяцев².

¹ Прокуратура РФ...

² г. Троицк : офиц. сайт. URL: <http://troitsk74.com/>

Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 256 УК РФ, местами совершения преступления, являются только воды, входящие в территорию Российской Федерации. Добыча рыбы и иных морских животных в водах открытого моря регулируется нормами международного права. За ведение незаконного промысла рыбы или иных водных животных в исключительной экономической зоне РФ ответственность предусмотрена ст. 253 УК РФ. К такому ущербу следует, в частности, относить: гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков), вылов или уничтожение рыб и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу субъекта Российской Федерации, ухудшение качества среды обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства. Способы массового истребления ведут к их вымиранию, губительно действуя на всю биофауну, зачастую небезопасны они и для людей.

Согласно УК ст. 260 за незаконную вырубку деревьев и лесных насаждений предполагаются высокие штрафы, однако ситуация в положительную сторону не меняется. За последние несколько лет в регионе было более 100 тысяч случаев уничтожения зеленых насаждений. Ущерб от действий лесорубов превысил 45 млрд руб.³ Не только за городом вырубается деревья, но и в большинстве случаев в микрорайонах города. Так, в апреле 2015 г. Управление благоустройства администрации города Челябинска организовало дежурство в местах вырубки деревьев в микрорайоне «Парковый». Жители забили тревогу по поводу вырубки деревьев на пересечении улиц скульптора Головинского и Хариса Юсупова, около микрорайона «Жилой комплекс «Александровский» и в микрорайоне 55 в Парковом. Горожане обратились в СМИ за помощью. Первый заместитель главы администрации Челябинска Юрий Параничев направил своих подчиненных на место незаконной вырубки. Глава администрации Челябинска Евгений Тефтелев подтвердил, что управление благоустройства и руководитель подразделения Владимир Жучков держат ситуацию на контроле. Подготовлено и будет направлено в прокуратуру соответствующее представление для принятия мер реагирования.

Другим примером может послужить уголовное дело в отношении жителя Чебаркульского района Челябинской области за незаконную рубку лесных насаждений. Мужчине грозит до года лишения свободы за вырубку семи берез в лесничестве. «На территории квартала 97 выдела 5-го Бишкильского лесничества была совершена

news/incident/troje-muzhchin-v-troicke-zaderzhany-zanezakonnnyj-vylov-ryby-243.html.

³ Прокуратура Челябинской области. URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=10105/>

незаконная вырубка семи деревьев березы. По подозрению в совершении данного преступления полицейскими задержан мужчина, житель поселка Тимирязевского Чебаркульского района», — сообщили в полиции. В настоящее время в отношении задержанного избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении¹.

Незаконная охота устанавливается статьей 258 УК РФ. Завладение животными, содержащимися в клетках, вольерах, огороженных территориях, в зоопарках, цирках или во владении граждан, квалифицируется как хищение чужого имущества. Признаками незаконной охоты является охота без надлежащего на то разрешения или в запрещенных местах, или в запрещенные сроки, или запрещенными орудиями и способами. Например, нельзя совершать охоту без охотничьего билета или с просроченным билетом; охота лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований; безлицензионная охота; охота без договора с заготовительными и охотничье-промысловыми хозяйствующими субъектами на сдачу мяса и пушнины. К запрещенным для охоты местам относятся территории заповедников, заказников, зеленые зоны вокруг городов и других населенных пунктов, зоны расположения промышленных предприятий, транспортных путей. В 2014 г. мировой судья судебного участка № 2 г. Касли и Каслинского района вынес приговор в отношении жителя Свердловской области Юрия Торгашова. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ (незаконная охота с причинением крупного ущерба). В суде установлено, что Торгашов в ноябре 2014, находясь на территории Каслинского охотничьего хозяйства «Егерский участок «Карагуз», расположенного в 6 км. от с. Григорьевка, не имея разрешения на добычу лося, незаконно, из имеющегося при себе карабина модели «Лось-4» произвел не менее одного выстрела в лося, убив его. После чего разделал тушу лося при помощи принесенных с собой ножа и пилы. Суд приговорил Юрия Торгашова к наказанию в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей².

Другое преступление было совершено в 2015 г., где незаконная добыча косули в Щучанском районе стоила двум браконьерам из Челябинска и двум их приятелям из Щучья 400 тыс. рублей с конфискацией орудий преступления. Осужденные пытались обжаловать приговор. Как сообщили в пресс-службе Курганского об-

ластного суда, мужчины в ночное время на автомобиле «Шевроле Нива» выехали на территорию Горьковского охотхозяйства в Щучанском районе. Для охоты они использовали лампу-фару, двуствольное охотничье ружье и самозарядный охотничий карабин. Добычей браконьеров стала косуля. Погрузив добычу в багажное отделение автомобиля, они продолжили незаконную охоту. Злоумышленников остановил егерь, патрулировавший территорию охотхозяйства. За совершение преступления (ч. 2 ст. 258 УК РФ) суд приговорил каждого участника незаконной охоты к штрафу в размере 100 000 рублей. Выяснилось, что один из гостей незаконно хранил в гараже в Челябинске десять патронов калибра 7,62 мм к боевому нарезному огнестрельному оружию, за что мужчина получил ограничение свободы сроком на 1 год. У второго челябинца по приговору суда был конфискован как орудие преступления автомобиль «Шевроле Нива». Приговор вступил в законную силу³. Следует отметить, что преступление (за исключением незаконной охоты, причинившей крупный ущерб) считается оконченным с момента начала выслеживания или преследования птиц и зверей независимо от того, были ли они добыты (Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 18 октября 2012 г. «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»).

В июле 2013 года была введена новая статья в УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за незаконную добычу диких животных и биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу⁴. За последние 2 года по данной статье были вынесены приговоры. Так, Мировой судья судебного участка № 1 Богдановичского судебного района Свердловской области вынес приговор по уголовному делу в отношении жителя. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 1 ст. 258 УК РФ (незаконная охота с причинением крупного ущерба, совершенная на особо охраняемой природной территории). Судом установлено, что в апреле 2014 г. мужчина, находясь на территории государственного зоологического охотничьего заказника областного значения, произвел незаконную охоту на косулю, чем причинил ущерб государству на сумму более 160 тыс. руб. Суд признал подсудимого виновным в совершении инкриминируемого деяния и назначил ему наказание в виде 150 часов обязательных работ, а также уплата суммы ущерба в полном объеме⁵.

³ URL: <http://www.ohotniki.ru/archive/news/2015/.html>.

⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.07.2013 № 150-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 27. Ст. 3442.

⁵ Прокуратура РФ...

¹ Главное Управление МВД России по Челябинской области. URL: <https://74.mvd.ru/news/item/3214427>.

² Прокуратура Челябинской области. URL: <http://www.chelproc.ru/news/?id=10226>.

Введение данной статьи позволило Правительству утвердить новую Красную статью, специально созданную для учета всех видов редких животных, за добычу которых предусматривает ч. 1 ст. 258 УК РФ. Кроме того, дополнениями к ч. 1 ст. 226.1 УК РФ была введена уголовная ответственность за контрабанду животных и ресурсов из Красной книги. Происходит незаконная добыча и контрабанда в отношении краснокнижных диких животных и крупных видов соколообразных птиц. Так, следственными органами Уральского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации в отношении сотрудника таможенного поста аэропорта Бalandино Челябинской таможни возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ. Данный вид особо ценных животных — птицы занесен в Красную книгу Челябинской области, Международного Союза Охраны Природы (МСОП) и Международную Красную книгу, относится к особо ценным видам птиц и особо охраняемым международными договорами Российской Федерации. Включение в УК РФ данных статей позволило в полной мере усилить наказание не за обычную незаконную добычу, а за добычу видов, охраняемых международными договорами Российской Федерации и другими странами.

Особенно сильно уделяется внимание борьбе с браконьерством в 2015 г., поскольку количество совершаемых экологических преступлений по ст. 258 УК РФ постоянно растет. Инспекторы охотнадзора минэкологии и сотрудники подведомственного ведомству учреждения «Особо охраняемые природные территории» постоянно проводят работу по выявлению браконьеров¹. Так, из-за высокого риска лесных пожаров 4 апреля 2015 года в Челябинской области запрещена весенняя охота на птиц. Но многие любители охоты не слышали и, взяв ружья, отправились на озера — сейчас перелетные птицы вернулись к местам гнездовий и готовятся к насиживанию потомства. В ходе рейда, проведенного министерством экологии Челябинской области с привлечением государственного ветеринарного инспектора регионального Минсельхоза, на Тракторозаводском рынке города Челябинска выявлен случай незаконной добычи певчих птиц и пресечена попытка их продажи. В результате проверки инспекторами было выявлено, что житель областного центра весной текущего года отловил 9 птиц, среди которых были 2 зяблика, 1 щегол, 4 зеленушки и 2 чечевички и пытался их продать, без каких-либо разрешительных доку-

ментов. Пернатые были изъяты и выпущены на свободу. Нарушителю выписан штраф в размере 500 рублей. Специалисты Министерства отмечают, что отлов не охотничьих видов птиц может осуществляться только при условии получения специального разрешения².

Указанные примеры позволяют обобщить данные, на основании которых можно сформулировать понятие «личности преступника» и определить особенности, присущие этим лицам. Криминологическая характеристика личности преступника в настоящее время является важнейшим разделом криминологии, поскольку исследование особенностей личности преступника породило научное направление, из которого сформировалась наука «криминология». В основание классификации личности экологического преступника заложены различные критерии, т. к. экологические преступления разнообразны. Так, изучение личности включает в себя уголовно-правовую, социально-демографическую, социально-психологическую и индивидуально-психологическую характеристики. Уголовно-правовая характеристика основывается на характере и степени тяжести совершенного экологического преступления, соучастия, совершения преступления впервые или повторно, принадлежности к лидерам и активным участникам преступных сообществ, к числу профессионально действующих преступников и др. Социально-демографическая характеристика предоставляет информацию о социальном статусе, множестве связей и социальных ролей, определяются такие признаки как пол, возраст, образование, род общественной деятельности, семейное положение. В подавляющем большинстве экологические преступления совершаются лицами мужского пола (99 %). В возрасте от 18—29 лет совершается каждое третье преступление, что составляет 34 %. Возраст в период с 30—39 лет составляет 27 %, в 40—49 лет — 24 %. А каждое десятое экологическое преступление совершается людьми в возрасте от 50—59 лет. Анализ статистических данных в следственной практике показывает, что экологический преступник имеет полное среднее образование (71 %). В большинстве случаев это гражданин РФ, состоящий в браке, имеющий на иждивении детей. Он также трудоспособный, но при этом без постоянного источника дохода (70 %). К числу лиц данного типа можно отнести людей, идущих на совершение преступления в силу затруднительного материального положения, так и занимающихся данной преступной деятельностью в виде промысла. Социально-психологическая характеристика личности предполагает анализ социально-ролевых функций индивида, выяснение того, какой статус занимает

¹ Министерство по радиационной и экологической безопасности Челябинской области. URL: <http://mineco174.ru/news/3676>.

² Там же.

лицо в семье, в трудовом коллективе. Психологическая характеристика индивида раскрывает нравственные его качества: взгляды, интересы, ценностные ориентации и т. п.; психологические компоненты личности: самосознание личности, или система управления; направленность, или избирательное отношение человека к действительности; возможность и способность, обеспечивающие успех деятельности; характер, или стиль поведения (морально-волевые качества). Так, меньшую группу составляют экологические преступники, совершившие указанные преступные деяния по неосторожности, ради интереса или невежественного отношения к природе. Изучая эту группу людей, нельзя сделать точный вывод о характеристике личности данной категории. Что же касается о лицах, совершивших преступление повторно, то можно выделить определенные качества человека, его взаимоотношения с другими людьми и целенаправленность преступления. В целом, можно выделить 3 категории людей: должностные лица, работники различных предприятий, организаций, учреждений, которые обязаны соблюдать природоохранные правила (предписания) или контролировать их исполнение; рядовые работники, которые могут совершать преступления; лица, совершающие экологические преступления ради собственного интереса или выгоды, (незаконная охота, рыбалка и т. д.). Таким образом, как показывает практика, единого описания личности преступника нельзя определить.

Объединенное вместе общее и специальное предупреждение реально может способствовать снижению количества преступлений, посягающих на животный мир. Недостаточное совершенство законодательства России в сфере охраны экологии снижает эффективность предупредительных мер. Важное профилактическое значение имеет дальнейшее совершенствование законодательства, регламентирующего охрану животного мира. Совершая незаконное браконьерство, нарушители иногда не понимают, что они могут причинять тяжкие последствия экологии, т. е. не охватываемые их умыслом. Для разработки мер по противодействию экологической преступности, посягающей на объекты животного мира Член регионального экологического совета Айвар Валеев предлагает создать в Челябинске экологическую полицию. Главное, чем должна заниматься такая полиция — установление физических, юридических и должностных лиц, виновных в совершении экологических преступлений. На данный момент те службы, которые должны этим заниматься — прокуратура и Росприроднадзор — данные функции в полную силу выполнить не могут. Однако уже создавалась полиция в других городах, но эффективного применения

не последовало, т. к. не было четкой регламентации ее прав. Необходимо четко определить обязанности и права экологической полиции, в их компетенцию должно входить участие в рейдах, которые проводят санитарные врачи и Департамент природопользования; выписывание штрафов за выгул собак в неположенном месте; за незаконной вырубкой деревьев вблизи сельских жилых домов. Чтобы эффективно, а главное законно проходила процедура задержания нарушителей, возможно создание нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность сотрудников экологической полиции. Кроме того, наряду с участковыми возможно осуществление контроля экологии специально наделенными полномочиями сотрудником на конкретно закрепленном за ним участке местности. Он смог бы четко следить за состоянием экологических правонарушений. Бдительные граждане могут вызвать к месту событий наряд экологической полиции, где в отделении существуют оперативные группы, которые выезжают по сигналу о совершающихся экологических нарушениях. Это бы упростило бы работу обычной полиции, поскольку бы лишь одна экологическая полиция занималась расследованием экологических преступлений или правонарушений. Надзор за ее организацией и деятельностью осуществляло бы областное управление экологической полиции. Однако на сегодняшний день, очень трудно создать данную структуру, ведь необходимо большое денежное финансирование.

В Российской Федерации существуют множество общественных организаций, государственных учреждений, направленных на защиту природного мира, но пока экологических преступлений не уменьшается. Так, для повышения правового сознания необходимо постоянно применять широкую пропаганду (развитие СМИ в области охраны природы, прививание культуры с детства), заключающуюся в разъяснении общественной опасности браконьерства и нарушения других природоохранных правил, а также увеличение видов и размера наказания. Проводимые в России массовые процессы приобретения права собственности на природные ресурсы, собственник несет бремя затрат на охрану, защиту, воспроизводство и организацию рационального использования принадлежащих ему объектов экологических отношений. Однако ослаблен контроль за их использованием, а стихийно складывающиеся экономические механизмы постоянно оттесняют проблему охраны животного мира к привлечению экономической выгоды. В Земельный кодекс РФ необходимы внести меры предотвращения закупа участков находящиеся в двух шагах от озера, реки, а также завладение территорией, предназначенной для общественного

доступа. Природоохрана и Министерство экологии должны облагородить участки для отдыха и следить за их чистотой. В лесных массивах должны непосредственно действовать лесники, следящие за порядком на конкретно закрепленном участке, финансирование будет осуществляться из государственного бюджета. В Лесном законодательстве необходимо распределить число лесников в регионах РФ, прописать их компетенцию. Четкая организация деятельности поможет быстро реагировать на происшествия в лесу и придорожных участков. Увеличение лесников эффективно должен повысить лесной контроль, например не меньше трех егерей на одно муниципальное образование. Кроме того, в Лесной кодекс возможно внести в статью новые полномочия егерей, им будет позволено оформлять протоколы об административных правонарушениях и изымать у браконьеров оружие, не дожидаясь сотрудников полиции. Для этого лесников и егерей надо снабдить материальной базой (специальной экипировкой, техническими средствами) для оперативного задержания нарушителя. Правоохранительные органы должны постоянно анализировать судебно-следственную практику по делам о лесонарушениях, совершенных и совершаемых в различных регионах страны; проводить совместные семинары следователей и работников лесного хозяйства в целях повышения профессионального уровня сотрудников; в целях проверки территорий лесных угодий задействовать возможности малой авиации.

Именно создание полноценного закона, связанного с практической значимостью, позволит эффективно наказать нарушителей с применением уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления, посягающие на животный мир. В уголовном праве России отсутствует институт привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Это обстоятельство как бы провоцирует их на совершение промышленных правонарушений. Сложности возникают при разграничении административной и уголовной ответственности. По административному праву разрешена эксплуатация окружающей среды, которая крайне вредна для экологии. По этой причине уголовная ответственность отсутствует именно там, где размер и объем ущерба наиболее значителен. К сожалению, неблагоприятная социально-экономическая ситуация в стране не дает создание экологически направленных заводов. Следует стимулировать производителей на переход к экологически чистым технологиям, переработку отходов и дальнейшую их реализацию, включение государственных льгот. По нашему мнению, установление уголовной ответственности юридических лиц, в том числе за экологические преступления, позволит защитить

окружающую среду от окончательного разрушения. Привлечение юридических лиц к уголовной ответственности поможет восполнить пробел уголовного закона в тех случаях, когда физические лица «прячутся за спину» юридического лица, собственниками или участниками которого они являются.

Установление полной дифференциации преступлений позволит использовать в процессе подготовки законодательных актов назначения за них оптимальных мер наказания. Содержание отдельных признаков преступлений, посягающих на морскую природную среду, требует дальнейшего их уточнения законодателем, так как их неопределенность порождает значительные и неустраиваемые посредством одного только судебного толкования трудности при применении этих норм на практике. Так, возможно внесение положения из постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 18 октября 2012 г. «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», где говорится о причинении иных тяжких последствий для конкретного места обитания, охотничьего и водного хозяйства. Данный признак серьезно поможет в случае причинения вреда экологическим отношениям оценить вред и с имущественной стороны, и с позиции значимости причиненного вреда для животного мира в частности. При детальном изучении санкций позволяет выявить некоторую неконкретность в конструкции установленных санкций. Например, поскольку штраф по ч. 3 ст. 256 УК РФ может быть назначен в пределах от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, суд может назначить штраф, например, в двести или четыреста тысяч рублей и его действия не будут противоречить закону. Но при этом может случиться так, что за совершение менее тяжкого вида преступления лицо будет наказано более строго, чем за совершение его квалифицированного вида. Таким образом, необходимо более взвешенно подходить к созданию конструкций уголовно-правовых санкций. Возможно введение максимального размера штрафа, предусмотренного для определенного вида преступлений, деяния которых относятся не только к экологическим, но и к другим видам. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также нуждается в поправке, например дополнением статьи о жестоком обращении с животными. Мягкая судебная практика по уголовным делам об экологических преступлениях как следствие недостатков государственной политики в области экологии и неразвитости экологической идеологии. Так, в УК РФ по защите морской среды

необходимо ввести нормы, способствующие более эффективному применению законодательства: в ст. 253 УК «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации» включение части 3 «Деяния, предусмотренные в части второй настоящей статьи, совершенные с причинением крупного ущерба, либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения, либо группой лиц по предварительному сговору, — наказываются...»; и части 4 «Деяния, предусмотренные в части второй настоящей статьи, совершенные с причинением особо крупного ущерба, либо должностным лицом, либо организованной группой, — наказываются...». Также ввести примечание: Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, причиненный морским биологическим ресурсам, исчисляемый по утвержденным Правительством РФ таксам, превышающий 100 тыс. руб.; особо крупным — превышающий 1 млн руб. Данные части необходимо закрепить в другой статье: ст. 256 УК РФ. Статью 262 УК РФ предлагается оставить в нынешнем виде, дополнив примечанием: Значительным ущербом в настоящей статье признается ущерб окружающей природной среде, превышающий 10 тыс. руб.

Что же касается о нарушении правил охраны и использования недр, УК РФ предусматривает за них ответственность по ст. 255 УК. Однако, в ней регламентируются недостаточные меры наказания. Уголовный закон может и должен выступать в качестве одной из наиболее существенных гарантий, исполнения пользователями недр установленных законодательством Российской Федерации требований и мер по их охране. Именно поэтому ст. 255 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение правил охраны и использования недр, является потенциально эффективной, должна быть сохранена в УК РФ. Вместе с тем необходимо комплексное совершенствование как самого уголовно-правового запрета, содержащегося в ст. 255 УК РФ, так и условий его применения, включая организацию профилактики соответствующих посягательств. Для этого было признано необходимым конкретизировать понятие и содержание объекта и предмета посягательства, согласовав его с действующим законодательством о недрах. Недропользование — это та сфера деятельности, в которой даже малейшая неосторожность способна привести к катастрофам глобального масштаба. Признание такой угрозы в качестве уголовно наказуемого деяния способно не только обеспечить эффективность и справедливость уголовной ответственности за это преступление, но

и предотвратить последствия. Введение в ст. 255 УК РФ состава конкретной опасности в форме угрозы совершения нарушения правил охраны и использования недр как такового позволит в значительной мере устранить фактическую ненаказуемость, этого общественно опасного деяния и повысить предупредительное значение уголовного закона. Предложения об отказе от уголовной ответственности в этой сфере являются неприемлемыми. Одним из направлений совершенствования практики применения уголовно-правовой ответственности за посягательства на недра является усиление определенности признаков составов преступления по ст. 255 УК РФ. Таким образом, необходимо установить уголовно-правовую ответственность за угрозу причинения недрам значительного ущерба, а также дифференцировать меры уголовно-правовой ответственности при причинении значительного ущерба недрам.

Для правовой пропаганды добросовестного использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов с учетом экологического и экономического характера преступлений необходимо: ввести обязательное лицензирование переработки и реализации лесопроductии, а также экспортных операций с лесоматериалами, ввести, учет лиц, занимающихся заготовкой, реализацией и переработкой древесины. Следует заметить, что экологические преступления или правонарушения совершаются в целях последующего сбыта или извлечения дохода, особенно это прослеживается за незаконной деятельностью по вырубке деревьев. С учетом этого необходимо ввести состав преступления предусмотренного ст. 260 УК РФ при наличии такогоотягчающего обстоятельства как совершение порубки лесных насаждений в целях сбыта. Признак «с целью сбыта» следует предусмотреть в качестве квалифицирующего в ч. 2 ст. 260 УК РФ. Введение указанного признака будет адекватно отражать степень общественной опасности совершаемого преступления, упростит квалификацию, поскольку не потребует применять совокупность анализируемого состава с иными корыстными преступлениями в сфере экономики. Также в целях единообразного применения норм об экологических преступлениях возможно предложение о включении в качестве квалифицирующего признака в ч. 2 ст. 260 и ч. 2 ст. 261 УК РФ совершение незаконной рубки, повреждения и уничтожения лесных насаждений на особо охраняемой, природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Снижение квот на экспорт необработанного леса любых пород и повышение таможенных пошлин на необработанные виды лесопроductии позволит стимулировать экспорт

готовых материалов и изделий из древесины и привлечь инвестиции в лесной комплекс. Так, необходимо усилить организацию и обеспечение таможенного и пограничного контроля. Сотрудники данных служб должны четко контролировать экспорт товаров из России, поступающих в другие страны. Особенно УК РФ нуждается в установлении самостоятельной уголовной ответственности за экологический терроризм, за незаконную торговлю природными ресурсами, за незаконную добычу полезных ископаемых.

Законодательство РФ в области охраны животного мира содержит крайне мало положений, направленных на предотвращение посягательств против животных. Отсюда животный мир не в полной мере находится под защитой государства. Согласно ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» общедоступных охотничьих угодий должно быть не менее чем двадцать процентов от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации¹. Однако часть охотхозяйств преобразована в элитарные клубы. В остальных хозяйствах цены на путевки слишком высокие. Общедоступные угодья должны стать полигоном, на котором должна быть отработана система государственного управления охотничьим хозяйством. На этих территориях должна быть создана государственная егерская служба. Районные охотоведы должны составлять планы соответствующих работ. А для работ можно привлекать как местных охотников, так и всех желающих охотиться в этих угодьях. Государственная егерская служба должна быть наделена правами государственного принуждения, иметь форменное обмундирование, средства связи, транспорт и служебное оружие. Все природопользователи должны отчислять в этот фонд определенный процент. В единую систему нужно будет включить и лесников. На общедоступных угодьях создать лесничество и начать необходимую работу по обустройству и сохранению наших природных богатств. Возможно создать федеральную структуру, напрямую подчиненную президенту, которая будет заниматься именно охраной и приумножением дикой природы. Туда должны войти лесники, рыбоохрана, Департамент охотничьего хозяйства и другие структуры. Все решения должны приниматься комплексно, на научной основе. Необходимо отметить, что охота на территории нашей области охота осуществляется только на территориях специально организованных охотничьих угодьях и в строго ограниченные сроки. Так, например,

¹ О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 30. Ст. 3735.

из всех видов копытных животных в настоящее время разрешена только добыча кабана. Кроме того, важно подчеркнуть, что на территории государственных заказников Челябинской области промысловая и любительская охота запрещена всегда.

Для благоприятного исхода в пользу фауны необходимо взять пример из зарубежных стран, где существуют законы, направленные на защиту животных. В Европе ситуация обстоит немного лучше, в США намного чаще проводятся контрольные проверки лесовозов, уделяется повышенное внимание маркировке бревен; постоянно контролируются оборот водных обитателей. За экологические правонарушения и преступления налагаются штрафы, превышающие в несколько раз, чем в России. Таким образом, экологические преступления, посягающие на животный мир, являются такими же тяжелыми, как и убийство человека. Однако, смягчение мер наказания приводит к печальным последствиям для окружающей среды. Несоблюдение установленных правил, как гражданами, так и организациями в сфере сельскохозяйственной деятельности, ведет к ухудшению состояния экологической среды. Гибель и вымирание животных от рук человека несомненно скажется на будущем, постепенно будут разрушаться природные объекты, благоприятная обстановка окружающей среды будет снижаться до предельных показателей. Необходимо взять некоторые положения УК зарубежных государств, которые могут быть успешно использованы в российском законодательстве. Например, законодательное определение в главе об экологических преступлениях таких оценочных понятий, как размеры «крупного» и «значительного» ущерба (УК Азербайджана, Узбекистан, Беларуси); включение в санкции такого вида наказания, как конфискация орудий и средств лова, а также всего добытого (УК Узбекистана, Испании, Болгарии); распространение уголовной ответственности за подобные деяния на юридических лиц (УК Франции, Китая, Дании, Голландии). Данные нововведения позволят снизить преступления, влекущие значительный ущерб для экологии.

В итоге можно сделать вывод, что Российское законодательство должно согласовать правила и положения в соответствии с международными правами. Создание и принятие Экологического кодекса Российской Федерации на основе Конвенции Совета Европы и Уголовного кодекса поможет усилению мер в отношении экологических преступников. В нем необходимо прописать поощрительные нормы для лиц, сообщающих о случаях незаконных действий в отношении животного мира (возможно получение вознаграждения). Поэтому важным действием является вве-

дение на территории некоторых субъектов РФ круглосуточной «горячей линии» связи по борьбе с браконьерством, своевременное сообщение правоохранительным органам будет способствовать быстрому раскрытию преступлений. Однако не все жители будут четко исполнять требования, для этого необходимо постоянно развивать природоохранную пропаганду. Необходимо вести тщательный учет (введение новых критериев статистического учета) всех охраняемых животных в сфере природоохранного законодательства, проводя постоянный надзор в области экологической политики. С 2014 г. Министерство экологии назначило ответственных исполнителей по формированию культуры населения в сфере экологии. Началось воспитание с дошкольников: увеличение количества объектов природы на участках детских садов, формирование основ

экологической культуры через творчество. Большое влияние должны оказать органы государственной власти Челябинской области, органы местного самоуправления в проведении массовых экологических мероприятий. Мониторинг поможет выявить эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере экологии. Свою результативность должны показать дежурства на постах и более тесное взаимодействие лесничих с властями городов и районов. Особенно сильно окажет влияние на правонарушителей ужесточение ответственности за экологические правонарушения. Особо важно уделить внимание увеличению площади особо охраняемых природоохранных территорий и природных объектов России до уровня мировых стандартов позволит уменьшить количество правонарушений и преступлений против живого мира.

Список литературы

1. Джунусова, Д. Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления : монография / Д. Н. Джунусова. — М. : Академия естествознания, 2012. — С. 9.
2. Князев, А. Г. Экологические преступления / А. Г. Князев, Д. Б. Чураков, А. И. Чучаев. — М. : Проспект, 2013. — С. 29.

Дата поступления:

Дата принятия к опубликованию:

Сведения об авторе

Фаткулин Сафаргалей Таминдарович — кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-Уральского государственного университета, доцент кафедры уголовного права и криминологии Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. *safar53@mail.ru*

Грищенко Валерия Александровна — студент Юридического института Южно-Уральского государственного университета. Челябинск, Россия. *safar53@mail.ru*

Библиографическое описание: Фаткулин, С. Т. Противодействие экологической преступности (на примере Курганской и Челябинской областей) / С. Т. Фаткулин, В. А. Грищенко // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 63—77.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 63–77.

Combating environmental crime (on the example of the Kurgan and Chelyabinsk regions)

S.T. Fatkulin

South Ural State University. Chelyabinsk, Russia. safar53@mail.ru

V.A. Grischenko

South Ural State University. Chelyabinsk, Russia. safar53@mail.ru

The article discusses methods of combating environmental crimes on the example of the Chelyabinsk and Kurgan regions. The concept of environmental crime and, in particular, crimes encroaching on the animal kingdom is characterized. The legal acts establishing responsibility for environmental crimes are analyzed. The criminological characteristic of the personality of the criminal in the field of ecology is given. Special cases of environmental crimes are considered. Options for improving environmental legislation are proposed.

Keywords: *ecology, environmental crimes, environmental pollution, illegal extraction of aquatic biological resources, illegal hunting.*

References

1. Dzhunusova D.N. *Ekologicheskaya prestupnost' i otvetstvennost' za ekologicheskie prestupleniya* [Environmental crime and environmental crime liability]. Moscow, Akademiya estestvoznaniya Publ., 2012. P. 9.
2. Knyazev A.G., Churakov D.B., Chuchaev A.I. *Ekologicheskie prestupleniya* [Environmental crime]. Moscow, Prospekt Publ., 2013. P. 29.

Роль свидетеля в уголовном процессе

Илгар Илхам Оглы Аббасов

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье исследован вопрос относительно роли свидетеля в уголовном процессе. На основе проведенного исследования установлено, что свидетель исполняет вспомогательную роль в уголовном процессе путем дачи показаний относительно обстоятельств, которые имеют значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Ключевые слова: *свидетель, иной участник уголовного судопроизводства, уголовный процесс, роль свидетеля, доказывание, осуществление правосудия.*

Основываясь на доктринальных воззрениях Б. Т. Безлепкина, представляется возможным указать на то, что уголовное судопроизводство является системой правоотношений, субъектами которых выступают в том числе свидетели [3, с. 16].

Субъекты правоотношений наделены установленными Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее УПК РФ), правами и обязанностями, т. е. занимают в процессе определенное процессуально-правовое положение. Их объединяет родовое понятие «участники уголовного процесса». Какой-либо субъект правоотношений выполняет определенные функции, иначе говоря, играет определенную роль.

Исходя из изложенного, имеет место объективная необходимость установления роли свидетеля в рамках уголовного процесса (уголовного судопроизводства).

Одним из наиболее значимых научных исследований, в рамках которого было обращено внимание на роль свидетеля в уголовном процессе, является диссертация К. Ф. Карибова «Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе» [9, с. 15–22]. При этом важно отметить, что в данном исследовании внимание уделялось не столько роли свидетеля, его функциям, назначению, сколько значению показаний свидетеля как источника доказательств в процессе доказывания по уголовному делу.

Однако позиция К. Ф. Карибова вносит значительный вклад в понимание роли свидетеля.

Так, следует согласиться со следующими положениями его исследования:

1) свидетели не относятся к участникам уголовного процесса со стороны обвинения или защиты. У них отсутствует собственный (личный)

интерес в уголовном деле, а следовательно, они принадлежат к «иным участникам» уголовного судопроизводства, вопреки спорным воззрениям, например, И. Е. Козыревой [10, с. 42–43], Е. Ю. Сапова [15, с. 137].

2) свидетелей можно систематизировать на группы:

- лица как носители имеющей доказательственное значение информации, полученной в результате непосредственного контакта с преступными или связанными с ними событиями;
- лица — обладатели специальных познаний, использующие эти познания при исследовании объектов, имеющих отношение к расследуемому событию и вследствие этого ставших источниками доказательственной информации [11, с. 119–122];

3) переводчики, эксперты как обладатели знаний, полученных при непосредственном участии в процессе доказывания. Отсюда следует, что «свидетель» — это родовое понятие, включающее специалиста, переводчика, эксперта и пр. Такой вывод следует из анализа редакции части 1 ст. 74 и п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ: лицо может стать свидетелем, если оно владеет сведениями об обстоятельствах расследуемого преступления.

Действительно, лицо становится носителем доказательственной информации в трех основных ситуациях, когда непосредственно воспринимает значимые сведения, когда сведения он получает вследствие обладания профессиональными (специальными) знаниями и навыками, когда информация к нему поступает из других источников.

При этом не являются доказательствами сообщенные сведения, если их появление в сознании лица явилось результатом субъективной оценки

лица, его догадок, предположений или основано на слухах [8, с. 6–7].

Правовым условием приобретения лицом статуса свидетеля является выполнение требования: лицу известен источник получения информации о преступлении. В противном случае сообщенные следователю (дознавателю) сведения не будут отвечать требованию допустимости (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Закон определил моменты, с наступлением которых лицо приобретает статус свидетеля:

- с момента получения повестки или когда он иным путем официально получает вызов к следователю (телефонограмма и пр.);
- когда лицо явилось в суд по собственной инициативе или инициативе сторон. Суд обязан удовлетворить ходатайства и допросить в качестве свидетеля в судебном заседании (4 ст. 271 УПК РФ) [7, с. 87].

Уголовно-процессуальное законодательство не регламентирует:

- возраст, с наступлением которого или до наступления, которого лицо может стать участником судопроизводства и выполнять функции свидетеля;
- состояние здоровья лица;
- критерии, определяющие способности воспринимать, запоминать, воспроизводить подлежащие доказыванию события.

Однако при возникновении сомнения в способности лица объективно воспринимать важные для следствия события в отношении лица следователь обязан назначить производство соответствующей экспертизы (психологической, судебной-медицинской, психиатрической).

Раздел II УПК РФ дифференцирует участников уголовного судопроизводства на следующие группы:

- суд;
- участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
- участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, иные участники уголовного судопроизводства.

При этом определенные авторы: А. И. Баstryкин [1, с. 65], В. П. Божьев [2, с. 75], Б. Б. Булатов [4, с. 72] — указывают на то, что основанием классификации участников уголовного судопроизводства выступает цель участия в уголовном процессе, направление его деятельности, связь последней с задачами уголовного процесса и отношение к результату разрешения уголовного дела.

Другие авторы, к которым относятся В. А. Давыдов [6, с. 50], Г. М. Резник [12, с. 203], Т. Ю. Вилкова [5, с. 25], в качестве основания классификации участников уголовного судопроизводства исходят из функции, т. е.

той роли, которую участники уголовного судопроизводства играют в рамках производства по уголовному делу.

Изложенные подходы к классификации участников уголовного судопроизводства представляются обоснованными и корректными, однако в рамках данного исследования более целесообразным и рациональным будет придерживаться второго подхода, так как:

- 1) отграничение одного участника уголовного судопроизводства от другого осуществляется на основе функций, роли субъектов уголовно-процессуальных правоотношений;
- 2) как в рамках первого, так и в рамках второго подходов свидетель как субъект уголовно-процессуальных правоотношений относится к иным участникам уголовного судопроизводства, т. е. приведенные классификации являются не взаимоисключающими, а скорее взаимодополняющими;
- 3) вне зависимости от оснований классификации основаны на УПК РФ.

Анализируя научные воззрения таких ученых, как Г. М. Резник, В. А. Лазырева, Т. Ю. Вилкова, Б. Т. Безлепкин [3, с. 17], представляется возможным утверждать то, что иные участники уголовного судопроизводства играют вспомогательную роль и являются источником доказательственной информации (свидетели) по уголовному делу либо привлекаются органом предварительного расследования, судом для оказания технической или иной помощи (эксперты, специалисты), а также для удостоверения хода и результатов следственных действий (понятые).

Итак, свидетель, который может обладать информацией об обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела, играет вспомогательную роль, предоставляя доказательственную информацию.

Однако В. А. Давыдов указывает на то, что свидетель, как и иной участник уголовного судопроизводства, осуществляет и функцию по содействию в осуществлении правосудия.

Позиция В. А. Давыдова представляется весьма спорной, потому что осуществление правосудия — функция суда, что подтверждается ч. 1 ст. 118 Конституции РФ и материалами периодической печати [13, с. 163–164].

Данное нормативно-правовое положение Конституции РФ было конкретизировано и в уголовно-процессуальном законодательстве путем закрепления в ст. 8 УПК РФ соответствующего принципа.

Действительно, вся деятельность суда в рамках уголовного судопроизводства в любом случае должна рассматриваться как реализация исключительного полномочия органа судебной власти по отправлению правосудия. Данные научные

воззрения были высказаны еще в советский период исторического развития России и находят своих сторонников и в рамках современной доктрины уголовно-процессуального права [11, с. 125].

При этом указание на то, что свидетель исполняет роль содействующего правосудию звена, также представляется спорным, так как его участие носит эпизодический характер и имеет значение не столько для осуществления правосудия, сколько для процесса доказывания при производстве по уголовному делу.

Позиция В. А. Давыдова игнорирует положения УПК РФ, касающиеся свидетельского иммунитета, так как предполагает безусловное участие свидетеля в рамках производства по определенному уголовному делу.

Таким образом, свидетель в уголовном процессе играет вспомогательную роль, реализуя вспомогательную функцию по даче показаний, т. е. предоставляет информацию об обстоятельствах, которые имеют значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Список литературы

1. Бастрыкин, А. И. Уголовный процесс : учеб. для бакалавриата и специалитета. — 5-е изд., перераб. и доп. / А. И. Бастрыкин, А. А. Усачев. — М. : Юрайт, 2018. — 468 с.
2. Безлепкина, Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкина. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2018. — 304 с.
3. Божьев, В. П. Уголовный процесс : учеб. для академического бакалавриата. — 7-е изд., перераб. и доп. / В. П. Божьев, Б. Я. Гаврилов. — М. : Юрайт, 2018. — 490 с.
4. Булатов, Б. Б. Уголовный процесс : учеб. для вузов / Б. Б. Булатов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2018. — 165 с.
5. Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учеб. пособие для академ. бакалавриата / Т. Ю. Вилкова. — М. : Юрайт, 2019. — 527 с.
6. Давыдов, В. А. Уголовно-процессуальное право : учеб. и практикум для СПО / В. А. Давыдов, В. В. Ершов. — М. : Юрайт, 2018. — 373 с.
7. Довганов, Б. М. Иные участники уголовного судопроизводства / Б. М. Давганов, А. В. Сухинин // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сб. науч. тр. 7-й Междунар. науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 87—90.
8. Ильюхов, А. А. Свидетель и его роль в процессе доказывания в суде с участием присяжных заседателей / А. А. Ильюхов, А. М. Новиков // Российский следователь. — 2017. — № 14. — С. 6—9.
9. Карибов, К. Ф. Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / К. Ф. Карибов. — М., 2001. — 245 с.
10. Козырева, И. Е. Процессуальные, психологические и криминалистические проблемы участия свидетеля на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук / И. Е. Козырева. — Уфа, 2009 — 206 с.
11. Латышов, В. С. К вопросу о сведущих свидетелях в уголовном процессе России / В. С. Латышов // Правовое государство: теория и практика. — 2016. — № 43. — С. 119—122.
12. Марковичева, Е. В. Осуществление правосудия и функции суда в досудебных стадиях российского уголовного процесса / Е. В. Марковичева // Вестник Удмурдского университета. — 2018. — № 1. — С. 125—128.
13. Резник, Г. М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учеб. для вузов / Г. М. Резник. — М. : Юрайт, 2016. — 859 с.
14. Рустамов, Х. У. Некоторые особенности понятия «свидетель» в российском уголовном процессе / Х. У. Рустамов // Юридический вестник ДГУ. — 2017. — № 4. — С. 161—164.
15. Сапов, Е. Ю. Личный интерес свидетеля в уголовном судопроизводстве. Взаимосвязь личного интереса свидетеля и осуществляемых им функций / Е. Ю. Сапов // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 357. — С. 136—138.

Дата поступления: 17.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 19.04.2019

Сведения об авторе

Аббасов Илгар Илхам Оглы — магистр кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. *ilqar.abbasov21@mail.ru*

Библиографическое описание: Аббасов, И. И. Роль свидетеля в уголовном процессе / И. И. Аббасов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 78—82.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 78—82.

The role of the witness in criminal proceedings

Ilgar Ilkham Ogly Abbasov

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. ilqar.abbasov21@mail.ru

The article discusses methods of combating environmental crimes on the example of the Chelyabinsk and Kurgan regions. The concept of environmental crime and, in particular, crimes encroaching on the animal kingdom is characterized. The legal acts establishing responsibility for environmental crimes are analyzed. The criminological characteristic of the personality of the criminal in the field of ecology is given. Special cases of environmental crimes are considered. Options for improving environmental legislation are proposed.

Keywords: *ecology, environmental crimes, environmental pollution, illegal extraction of aquatic biological resources, illegal hunting.*

References

1. Bastrykin A.I., Usachev A.A. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 468 p. (In Russ.).
2. Bezlepkina B.T. *Ugolovnyi protsess v voprosakh i otvetakh* [Criminal process in questions and answers]. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 304 p. (In Russ.).
3. Bozh'ev V.P., Gavrilov B.Ya. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 490 p. (In Russ.).
4. Bulatov B.B. *Ugolovnyi protsess* [Criminal process]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 165 p. (In Russ.).
5. Vilkova T.Yu. *Ugolovno-protsessual'noe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Criminal Procedure Law of the Russian Federation]. Moscow, Yurait Publ., 2019. 527 p. (In Russ.).
6. Davydov V.A., Ershov V.V. *Ugolovno-protsessual'noe pravo* [Criminal Procedure Law]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 373 p. (In Russ.).
7. Dovganov B.M., Sukhinin A.V. Inye uchastniki ugolovnogo sudoproizvodstva [Other participants in criminal proceedings]. *Sovremennye podkhody k transformatsii kontseptsii gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh* [Modern approaches to the transformation of the concept of state regulation and management in social and economic systems]. Moscow, 2018. Pp. 87—90. (In Russ.).
8. Il'yukhov A.A., Novikov A.M. Svidetel' i ego rol' v protsesse dokazyvaniya v sude s uchastiem prislyazhnykh zasedatelei [Witness and his role in the trial by jury]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 2017, no. 14, pp. 6—9. (In Russ.).
9. Karibov K.F. *Protsessual'noe polozhenie svidetelya v ugolovnom protsesse* [Procedural witness position in criminal proceedings]. Thesis. Moscow, 2001. 245 p. (In Russ.).
10. Kozyreva I.E. *Protsessual'nye, psikhologicheskie i kriminalisticheskie problemy uchastiya svidetelya na predvaritel'nom sledstvii* [The process's, psychological and criminalistic problems of the witness's participation in the preliminary investigation]. Thesis. Ufa, 2009. 206 p. (In Russ.).
11. Latypov V.S. K voprosu o svedushchikh svidetelyakh v ugolovnom protsesse Rossii [On the issue of competent witnesses in the criminal process of Russia]. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika* [The rule of law: theory and practice], 2016, no. 43, pp. 119—122. (In Russ.).
12. Markovicheva E.V. Osushchestvlenie pravosudiya i funktsii suda v dosudebnykh stadiyakh rossiiskogo ugolovnogo protsessa [Administration of justice and court functions in the pre-trial stages of the Russian criminal process]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of Udmurt University], 2018, no. 1, pp. 125—128. (In Russ.).

13. Reznik G.M. *Ugolovno-protsessual'noe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Criminal Procedure Law of the Russian Federation]. Moscow, Yurait Publ., 2016. 859 p. (In Russ.).
14. Rustamov Kh.U. Nekotorye osobennosti ponyatiya «svidetel'» v rossiiskom ugolovnom protsesse [Some features of the concept of “witness” in the Russian criminal trial]. *Yuridicheskii vestnik DGU* [Legal Bulletin of DSU], 2017, no. 4, pp. 161–164. (In Russ.).
15. Sapov E.Yu. Lichnyi interes svidetelya v ugolovnom sudoproizvodstve. Vzaimosvyaz' lichnogo interesa svidetelya i osushchestvlyaemykh im funktsii [Witness personal interest in criminal proceedings. The relationship of the personal interest of the witness and his functions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2012, no. 357, pp. 136–138. (In Russ.).

Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств

М. О. Авдеев

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В данной статье рассматриваются особенности личности лица, связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Автор использует актуальные данные, такие как Доклад Организации Объединенных Наций о наркотиках 2018 г., в результате анализа которого были выявлены новые особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Ключевые слова: *личность преступника, наркопреступники, наркотические средства, незаконный оборот наркотических средств, психотропные вещества.*

Преступник, совершающий преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, представляет большой интерес для криминологов и криминалистов. Личность преступника изучается уже давно. Постоянно выявляются новые детерминанты, толкающие его на совершение преступления, а также выдвигаются новые классификации типологий, в том числе и наркопреступников.

Личность преступника выступает важной составляющей криминалистической характеристики любого преступления [11, с. 86]. От данного элемента может зависеть способ совершения преступления, предмет преступного посягательства и иные обстоятельства совершения уголовно-правового деяния.

Существует ряд подходов к структуре личности преступника. Наиболее удачным является предложенная В. В. Лунеевым структура личности преступника. В нее входят следующие характеристики: социально-демографическая, социально-психологическая, психофизическая [4, с. 115]. Все эти три элемента взаимосвязаны.

Под социально-демографической характеристикой понимают пол, возраст, образование, семейное положение, сведения о привлечении к ответственности за правонарушения. Социально-психологическая характеристика включает в себя темперамент, потребности, интересы, а психофизическая особенности психических процессов.

Как может показаться, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, являются деяниями, характерными для лиц мужского пола. Новый Доклад ООН о наркотиках, представленный общественности в 2018 г., говорит об обратном. Специалисты ООН утверждают, что роль женщины в наркопреступлениях до конца не ясна, но уже понятно, что женщина играет большое значение на всех этапах наркоснабжения. Согласно статистике ООН, в период с 2012–2017 гг. среди арестованных за преступления, связанные с незаконным оборотом

наркотических средств, выявлено примерно 10 % женщин [2, с. 13]. Соответственно, это позволяет сделать вывод о том, что 90 % наркопреступников — мужчины.

Это примерно совпадает со статистикой, которую привела А. Н. Курындина. Согласно данным автора удельный вес мужчин и женщин в общей структуре зарегистрированных наркопреступников составляет 86, 2 % мужчин и 13, 8 % женщин [7, с. 79].

Что же касается возрастного ценза, то здесь все сложнее. А. Н. Курындина отмечает, что более 50 % наркопреступников — это лица от 18–29 лет. Есть ряд авторов, которые согласны с приведенным цензом, например С. В. Медведева, О. П. Климов [8, с. 77].

А проведенное исследование Л. В. Готчиной дает нам новую статистическую информацию о том, что 90 % преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершено молодежью в возрасте от 14 до 29 лет. Также автором была проведена работа по соотношению состава преступления и возраста преступника:

- по ст. 228 Уголовного Кодекса РФ осуждены лица 14–17 лет — 42 % случаев, 18–24 лет — 40 %, 25–29 лет — 18 %;
- по ст. 228.1 Уголовного Кодекса РФ осуждены лица 14–17 лет — 43 % случаев, 18–24 лет — 40 %, 25–29 лет — 17 %.

При этом автор отмечает, что тенденция повышения криминальной активности молодежи отмечалась в 1970-х гг. двадцатого столетия и в значительной степени объяснялась повышенным энергетическим потенциалом, бурным развитием физических, интеллектуальных, эмоциональных, волевых сил [1, с. 107]. Примерно о том же говорится и во Всемирном докладе ООН 2018 г., где специалисты заявляют о тенденции снижения возраста наркопреступника.

Что же касается семейного положения и уровня образования, то мнения исследователей в данном случае едины. По данным Л. В. Готчиной,

только 10 % преступников были женаты (замужем). Другой автор, изучающий особенности личности женщин, заявил, что 85 % женщин, осужденных за данный вид преступлений, в браке не состояли [3, с. 207]. Изучение образовательного уровня наркопреступников показало, что имеют среднее или незаконченное среднее образование 31 % лиц, среднее профессиональное или еще обучаются — 44 %, высшее или незаконченное высшее — 25 %.

Переходя к описанию социально-психологической характеристики личности преступника, стоит отметить работу А. И. Родионова. Проведя исследование на мужчинах, уже отбывающих наказание за наркопреступление, автор пришел к выводу о том, что на формирование личности наркопреступника влияли недостатки и пробелы в воспитании, а также употребление родителями или иными воспитателями алкогольных или наркотических средств. Исследователь указывает, что для данных преступников характерны правовой нигилизм, низкий уровень правовой культуры и правового сознания. Основными мотивами совершения преступлений у рецидивистов, согласно А. И. Родионову, являлись: наркозависимость, употребление наркотических средств с целью расслабления, стремление зарабатывать; у ранее не судимых наркопреступников преобладали мотивы любопытства и желания расслабиться. Автор отмечает, что почти все респонденты употребляли наркотические средства [10, с. 38].

А. Н. Курындина в диссертационном исследовании делает вывод о том, что особенностью личности наркопреступников является то, что в значительном числе случаев втянутыми в преступный оборот наркотических средств являются лица, допускающие немедицинское потребление наркотиков. Это повышает общественную опасность лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, формирует особую криминогенную мотивацию на совершение наркопреступлений [6, с. 43]. С этой позицией также согласны Л. К. Баев, Д. Н. Ершова.

Безусловно, характеристика личности наркопреступника будет меняться в зависимости от участия в преступлении. Уголовный кодекс РФ

закрепляет 4 вида соучастников: организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник.

По мнению А. Н. Курындиной, в основе классификации лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств, может выступать роль субъекта в механизме соответствующего оборота: организаторы либо руководители организованных групп и сообществ; изготовители наркотических средств; перевозчики; сбытчики. К иным лицам автор относит содержателей приютов; бухгалтеров; «крышу» (прикрытие в виде правоохранительных органов) [5, с. 82].

Например, по Э. Х. Надысеевой, личности делятся:

- 1) лица, которые незаконно потребляют наркотики без цели сбыта (больные наркоманией и периодически потребляющие); также в литературе этот тип относят к «наркозависимому» типу;
- 2) лица, которые незаконно потребляют наркотики, участвующие в незаконном их обороте (больные наркоманией и потребляющие эпизодически, в том числе для рекламы товара) — «полимотивационный» тип;
- 3) лица, которые не потребляют наркотики, но участвуют в незаконном их обороте (организаторы, изготовители, крупнооптовые и мелкооптовые сбытчики, одиночки-сбытчики);
- 4) наркокоррупционеры — лица, которые сами не потребляют наркотики, но участвуют в их незаконном обороте и обеспечивают защиту других лиц, участвуют в наркопреступлениях от уголовного преследования и создают условия для рентабельного наркобизнеса [9, с. 86].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что типичной личностью, совершающей преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, является мужчина от 14 до 29 лет, не женат, имеет среднее общее или среднее профессиональное образование, употребляет наркотики или алкогольные напитки, ранее судимый, характерен низкий уровень правового сознания. Особенностью является то, что указанная характеристика может меняться в зависимости от роли лица в совершаемом деянии.

Список литературы

1. Готчина, Л. В. Криминалистическая характеристика личности молодого наркопреступника / Л. В. Готчина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2011. — № 1 (49). — С. 107—113.
2. Доклад Организации Объединенных Наций о наркотиках за 2018 г.
3. Елфимова, Е. И. Учет особенностей личности женщин, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств / Е. И. Елфимова // LegalConcept. — 2012. — № 1 (16). — С. 207—210.

4. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров : в 2 т. Т. 2. Особенная часть / В. В. Лунеев. — М.: Юрайт, 2015. — 1003 с.
5. Курындина, А. Н. Криминологическая классификация и типология личности лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств / А. Н. Курындина // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2008. — № 3 (6). — С. 82–88.
6. Курындина, А. Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Курындина. — Тюмень, 2008.
7. Курындина, А. Н. Методика изучения личности лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств / А. Н. Курындина // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 306. — С. 79–82.
8. Медведева, С. В. Криминологический анализ личности преступника, совершившего незаконный оборот наркотических средств (на примере Тамбовской области) / С. В. Медведева, О. П. Климов // Право: история и современность. — 2017. — № 1. — С. 77–80.
9. Надысеева, Э. Х. Преступления против здоровья населения: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства : монография / Э. Х. Надысеева. — М. : ИИУ МГОУ, 2016. — 170 с.
10. Родионов, А. И. Социально-психологическая характеристика личности рецидивистов — наркопреступников мужского пола / А. И. Родионов. // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2017. — № 1. — С. 38–43.
11. Сергеев, А. Б. Отдельные судебные ситуации при принятии решений о назначении принудительных мер медицинского характера / А. Б. Сергеев, К. А. Сергеев // Проблемы права. — 2017. — № 4 (63). — С. 86–91.

Дата поступления: 20.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 22.04.2019

Сведения об авторе

Авдеев Михаил Олегович — магистр кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. *AvdeevMO@yandex.ru*

Библиографическое описание: Авдеев, М. О. Особенности личности лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / М. О. Авдеев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 83–86.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 83–86.

Characteristics of the identity of the offender in the field of drug trafficking

M.O. Avdeev

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. AvdeevMO@yandex.ru

This article discusses the features of a person's personality related to drug trafficking. The author uses up-to-date data, such as the 2018 United Nations Drug Report, which, as a result of analysis, revealed new personality traits of the person who commits crimes in the field of drug trafficking.

Keywords: *criminal identity, drug criminals, narcotic drugs, drug trafficking, psychotropic substances.*

References

1. Gotchina L.V. Kriminalisticheskaya kharakteristika lichnosti molodogo narkoprestupnika [Forensic characterization of the personality of a young drug criminal]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2011, no. 1 (49), pp. 107–113. (In Russ.).
2. *Doklad Organizatsii Ob"edinennykh Natsii o narkotikakh za 2018 g.* [United Nations Drug Report for 2018]. (In Russ.).

3. Elfimova, E. I. Uchet osobennostei lichnosti zhenshchin, sovershivshikh prestupleniya, svyazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv [Taking into account the personality characteristics of women who have committed crimes related to drug trafficking]. *LegalConcept*, 2012, no. 1 (16), pp. 207–210. (In Russ.).
4. Luneev V.V. *Kurs mirovoi i rossiiskoi kriminologii: v 2 t. T. 2. Osobennaya chast'* [The course of world and Russian criminology: in 2 vol. Vol. 2. Special part]. Moscow, Yurait Publ., 2015. 1003 p. (In Russ.).
5. Kuryndina A.N. Kriminologicheskaya klassifikatsiya i tipologiya lichnosti lits, sovershayushchikh prestupleniya, svyazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv [Criminological classification and typology of the identity of persons committing crimes related to drug trafficking]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Jurisprudence and law enforcement's practice], 2008, no. 3 (6), pp. 82–88. (In Russ.).
6. Kuryndina A.N. *Lichnost' litsa, sovershayushchego prestupleniya, svyazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv* [Person who commits crimes related to drug trafficking]. Abstract of thesis. Tyumen', 2008. (In Russ.).
7. Kuryndina A.N. Metodika izucheniya lichnosti litsa, sovershayushchego prestupleniya, svyazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv [Methods of studying the identity of the person committing crimes related to drug trafficking]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2008, no. 306, pp. 79–82. (In Russ.).
8. Medvedeva S.V., Klimov O.P. Kriminologicheskii analiz lichnosti prestupnika, sovershivshego nezakonnyi oborot narkoticheskikh sredstv (na primere Tambovskoi oblasti) [Criminological analysis of the identity of the offender who committed illicit trafficking in narcotic drugs (on the example of the Tambov region)]. *Pravo: istoriya i sovremennost'* [Law: history and modernity], 2017, no. 1, pp. 77–80. (In Russ.).
9. Nadyseeva E.Kh. *Prestupleniya protiv zdorov'ya naseleniya: voprosy sovremennogo sostoyaniya i sovershenstvovaniya zakonodatel'stva* [Crimes against the health of the population: questions of the current state and improvement of legislation]. Moscow, IIU MGOU Publ., 2016. 170 p. (In Russ.).
10. Rodionov A.I. Sotsial'no-psikhologicheskaya kharakteristika lichnosti retsidivistov – narkoprestupnikov muzhskogo pola [Social and psychological characteristics of the personality of male repeat offenders]. *Aktual'nye voprosy bor'by s prestupleniyami* [Actual issues of the fight against crime], 2017, no. 1, pp. 38–43. (In Russ.).
11. Sergeev A.B., Sergeev K.A. Otdel'nye sudebnye situatsii pri prinyatii reshenii o naznachenii prinuditel'nykh mer meditsinskogo kharaktera [Certain court situations when deciding on the designation of compulsory medical measures]. *Problemy prava* [Problems of law], 2017, no. 4 (63), pp. 86–91. (In Russ.).

Институт совладения товарным знаком в гражданском законодательстве Российской Федерации

Е. А. Зайкин

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье раскрыта проблема неурегулированности в российском гражданском законодательстве вопроса применения институтов совместного владения к товарным знакам. В рамках произведенного при написании работы анализа автор сформулировал круг задач, необходимых для разрешения поднятой проблемы.

Ключевые слова: *исключительные права, средства индивидуализации, товарный знак, коллективный товарный знак, совладение.*

Современная экономическая система Российской Федерации характеризуется, несмотря на продолжительные периоды стагнации и кризисов, стремлением к укреплению возможностей участников соответствующих отношений в равной и наиболее эффективной степени пользоваться имеющимися рыночными институтами. В совокупности с этим безусловным за последние десятилетия стал факт роста применения в предпринимательской сфере результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (далее — РИД и СИ соответственно), использование которых служит гарантом востребованности тех или иных товаров и услуг на рынке. Обеспечение заявленного результативного использования рыночных механизмов субъектами предпринимательской деятельности, сопряженного с применением объектов интеллектуальной собственности, основано на методах государственного управления, опосредованного нормами права, в том числе — гражданского.

Усложнение рыночной структуры, переход к новым формам экономической деятельности с умножением недобросовестного поведения субъектов рынка в недавнем времени российской истории обусловили принятие законодательных мер в части, призванных защитить правообладателей от противоправного поведения третьих лиц. Однако российское гражданское законодательство в точке определения некоторых положений, касающихся вопросов совладения лицами исключительными правами в отношении ряда объектов интеллектуальной собственности, является недостаточно проработанным и неточным, что в настоящей статье будет раскрыто на примере проблемы совладения товарным знаком.

В первую очередь для понимания проблемы необходимо обозначить перечень первостепенных тезисов, отвечающих на вопросы о дефиниции, сущностном значении и нормативном закреплении института совладения товарным знаком.

Рассматривая первый вопрос, должно обратиться к толковому словарю, определяющему «совладение» как «владение совместно с кем-нибудь» [7, с. 637]. Перелагая имеющееся определение на юридическую основу, предполагающую, что владение суть такая форма собственности, которая дает право использовать и отчуждать что-либо в своем усмотрении, и что владение в части интеллектуальной собственности опосредуется исключительными правами, которые признаются в качестве имущественных прав, в соответствии со ст. 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)¹, имеется возможность определить совладение товарным знаком следующим образом.

Совладение товарным знаком — это имущественное право, принадлежащее двум или более лицам — экономически заинтересованным субъектам, в силу которого они обладают возможностью совместно использовать обозначения, служащие для индивидуализации товаров, и распоряжаться ими.

Из данной дефиниции, являющейся собирательным определением, возможно выделение сущности (с ориентиром на функциональное значение) института в далее изложенном. Совладение товарным знаком предполагает:

- владение осуществляется двумя и более лицами, которыми могут быть как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели;
- совладение следует воспринимать как общую собственность по правилам ст. 244 ГК РФ²;
- данная форма предполагает договорный порядок (то есть основана на воле сторон,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. Ч. 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52. Ст. 5496.

² Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. Ч. 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

выраженной в соглашении) использования и распоряжения для удобства организации осуществления правомочий;

- действия лиц в осуществлении правомочия пользования направлены на увеличение потребительской заинтересованности с целью извлечения прибыли;
- необходимость совместного владения объясняется общей заинтересованностью производителей — экономических партнеров по производству определенного товара — в охране средств обозначения.

В то же время законодательство Российской Федерации не имеет нормативно определенного ответа относительно вопроса «что такое совладение товарным знаком?». Это является проблемой для дальнейшего регулирования, поскольку любое регулирование исходит из определений сущности институтов, невозможных без законодательно установленной дефиниции. Кроме того, презюмируются: законодатель обязан исходить из положения тех лиц, права и обязанности которых будут засвидетельствованы законом, с непосредственным учетом их интересов, в том числе экономических, определить которые возможно через установление целей и задач субъектов непременно в сущностном значении института. В ином случае сформированный порядок становится невыгодным, а равно ненужным в общественных отношениях.

В настоящее время регулирование совместного владения товарным знаком определено двумя статьями закона (ст. 1510 и 1511 ГК РФ), вступающими в коллизию с нормой ст. 1229 ГК РФ, приходящейся им общей.

Согласно общему положению: исключительное право на средство индивидуализации может быть зарегистрировано на двух или более лиц.

Согласно специальному положению: регистрация на исключительное право на товарный знак может быть произведена в отношении объединения нескольких юридических лиц, то есть в отношении другого юридического лица, участниками которого может быть заинтересованная группа лиц (к примеру, в качестве такого лица может выступать ассоциация). Такая правовая конструкция законодателем названа «коллективным товарным знаком».

Несмотря на то, что решение коллизии производится путем применения общего принципа, восходящего корнями к римскому праву, — «*lex specialis derogat generali*» («закон специальный вытесняет общий»), само ее наличие свидетельствует о недостаточном регулировании порядка совместного владения.

Высказанная позиция недостаточной урегулированности вопроса совместного владения товарным знаком так же приведена в п. 4.4

гл. VII Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации. В частности, утверждается необходимость в долгосрочной перспективе разрешения вопроса применимости к товарным знакам положений ст. 1229 ГК РФ¹.

Существующие законоположения образуют неудобный и невыгодный режим формирования организации управления товарным знаком, что проявляется в следующем.

Первое. Существующая правовая конструкция (коллективный товарный знак) не отвечает необходимой в экономической деятельности мобильности и скорости решения задач, которые презюмируются из существа предпринимательских отношений, обязывающих маневренно подстраиваться под изменчивый климат рыночной экономики [3]. Данный тезис справедлив, поскольку создание объединений, подготовка соответствующих документов, требуемых, согласно п. 1 ст. 1511 ГК РФ, для предъявления регистратору с временными издержками, отведенных для проверки принимаемого на регистрацию знака, требуют соответствующих затрат существенного для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, ресурса — времени.

Второе. Коллективный товарный знак обязывает опосредовать свои исключительные права через третье лицо, создаваемое в рамках некоего консорциума для организации управления товарным знаком (п. 1 ст. 1510 ГК РФ) [8]. Современная рыночная структура со множеством разнообразных форм предпринимательского сотрудничества (холдинги, франчайзинг и тому подобные) могла бы послужить формированию новых форм организации управления СИ, построенных на договорных отношениях с минимизированным вмешательством государства в деятельность организаций по поводу осуществления ими правомочий относительно товарных знаков. Как утверждает В. О. Калятин, существующее положение дел — архаика возникшая, ввиду ориентированности законодателя на индивидуализацию интеллектуального труда, но не коллективизацию [6]. В нынешних условиях рыночного оборота и появления преимущественно коллективного интеллектуального труда нет оснований для удерживания прав нескольких лиц в формате коллективного товарного знака, опосредуемом через третье лицо.

Третье. Коллективный товарный знак, в силу п. 2 ст. 1510 ГК РФ, не предполагает отчуждения, несмотря на то, что совладение как таковое предполагает дальнейшую возможность отказа от исключительных прав. В этом отношении необходимо согласиться с предложенной М. Е. Бобровым точкой зрения: исключительное право

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

на товарный знак, будучи имущественным, как следует из общих положений части IV ГК РФ, должно признаваться, аналогично иным имущественным правам, владение которыми установлено между несколькими лицами, долевым [1]. Установление такого положения в основах норм о совладении товарным знаком, позволит свободно отчуждать исключительное право, передавать его третьим лицам в обусловленных соглашениях с совладельцами размерах. По мнению некоторых исследователей, невозможность отчуждения права на коллективный товарный знак, как минимум, понижает вероятность его выбора экономическими субъектами, то есть говорит о его непривлекательности в силу устаревшего подхода невозможности признания исключительного права долевым [5; 16].

Четвертое. Сформированная система безусловно является жесткой по отношению к отечественному предпринимателю, в сравнении с иностранными субъектами права, обладающими на территории России преимуществом в виде дозволения регистрации одного товарного знака на нескольких лиц, если такой порядок предусматривается национальным законодательством стран тех иностранных предпринимателей, которые обращаются за регистрацией¹ [10]. Следует отметить, что страны Западной Европы — Франция, Германия, Великобритания — давно имеют соответствующее законодательство, позволяющее владеть товарным знаком совместно как в предусмотренном законом порядке, так и в порядке, установленном соглашением лиц-совладельцев [8].

В Российской Федерации в силу изложенных неравных условий следует усматривать нарушение основополагающего принципа равенства субъектов в гражданском праве (п. 1 ст. 1 ГК РФ) и несоответствие государственным программам развития национальной экономики.

Конечно, система коллективного товарного знака в той или иной мере имеет свои положительные стороны, поскольку в настоящей правовой конструкции присутствует достаточный механизм для управления исключительным правом, принадлежащим нескольким лицам, и надежную систему охраны от неправомерного использования знака. Кроме прочего, установление коллективной формы управления посредством закрепленной правовой конструкции защищает от вмешательства третьих лиц в случае банкротства одного из партнеров, что вытекает из смысла п. 2 ст. 1510 ГК РФ, не допускающего отчуждение, а равно взыскание [4].

Однако при всех достоинствах коллективного товарного знака, как формы совладения, выше

указанный ряд проблем остается неизменным, в связи с чем возрастает интерес к вопросу об иных формах совладения, недоступных в России.

Существующий порядок поддерживается высшей судебной инстанцией — Верховным Судом Российской Федерации (далее — ВС РФ). Так, Определением ВСРФ от 26 июня 2018 г. № 305-КГ18-2488 по делу № А40-210165/2016 были подтверждены: (1) невозможность применения конструкций вещных прав к исключительным правам, в силу их специальной урегулированности IV частью ГК РФ, (2) невозможность регистрации товарного знака в совладении каким-либо образом, помимо предусмотренной ст. 1510 ГК РФ модели коллективного товарного знака, (3) невозможность применения международных правовых актов, членом-подписантом которых выступает Россия, в части установления совладения товарным знаком² [14].

Перечисленные выводы необходимо признать неудачными по следующим основаниям. В ст. 128 ГК РФ установлено: к объектам гражданских прав относятся средства индивидуализации. В силу нематериальности товарного знака, как отдельного объекта материального мира, средством, опосредующим его делимость и возможность принадлежности нескольким лицам, должно быть имущественное право — исключительное право, подлежащее стоимостной оценке, собственно образующей возможность распределения права в долях. В этом отношении несомненным является возможность применения норм об общей собственности к товарным знакам, находящимся в совместном владении.

Ответ о невозможности регистрации совладения товарным знаком в формах, отличных от коллективного, нужно считать несостоятельным, поскольку имеет место общее положение позволяющее регистрацию товарного знака на двух и более лиц (п. 2 ст. 1229 ГК РФ). Исключительный формализм в применении принципа вытеснения специальным общим излишен, так как специальная норма (ст. 1510 ГК РФ) призвана дополнить общие положения об исключительных правах, а не прекратить их существование. Таким образом, коллективный знак должен рассматриваться не как единственная форма совладения, а как одна из возможных в действующем гражданском законодательстве. В пользу этого утверждения имеется позиция о том, что совместное владение есть юридическое последствие заключения непоименованного договора о совладении, возникающем в силу совместного творческого труда

¹ Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. URL: https://rupto.ru/ru/docs/interdocs/madr_sys.

² Определение судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 № 305-КГ18-2488 по делу № А40-210165/2016.

(п. 4 ст. 1228 ГК РФ) [2; 11]. Эта точка зрения соответствует ст. 8 ГК РФ: права возникают из договоров и сделок, по решению органов власти, в результате совместной интеллектуальной деятельности, при наследовании и прочем.

Из изложенного следует и неверный подход к определению места применения международных актов. Согласно ст. 7 ГК РФ, международные договоры являются составной частью правовой системы России.

Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. в п. 3 ст. 5С предусмотрена возможность регистрации одного товарного знака на схожую продукцию в отношении нескольких юридических лиц, если это не вводит в заблуждение и не нарушает публичных интересов¹ [8]. В случае такой регистрации владение товарным знаком признается совместным. Ссылаясь на положение п. 1 ст. 6 этой же конвенции, ВС РФ допускает некоторую неточность приравнивая условия регистрации товарных знаков, определяемых национальным законодательством, к нормам закона о как таковом совладении товарным знаком. То есть отсутствие нормативного закрепления порядка регистрации не должно рассматриваться в качестве препятствия к ней с учетом имеющейся нормы о совместном владении исключительным правом в ст. 1229 ГК РФ. В настоящем случае необходима разработка инструкций регистрации совместного владения товарного знака, которые могли бы быть применены Федеральной службой по интеллектуальной собственности — Роспатентом. Применение таких инструкций не противоречило законодательству, а наоборот способствовало бы его развитию.

Обобщая вышеизложенное необходимо прийти к выводу о спорности выводов Верховного Суда Российской Федерации относительно невозможности совладения товарным знаком иначе, чем в форме регистрации коллективного товарного знака.

Данная позиция звучала и раньше в делах Конституционного и Высшего Арбитражного

Судов Российской Федерации (далее — КС РФ и ВАС РФ, соответственно). Так, Определением от 25 августа 2010 г. № ВАС-11537/10 по делу № А40-145826/09-67-980, заявителю было отказано в рассмотрении дела по существу в порядке надзора, поскольку ВАС РФ согласился с мнением предыдущих инстанций, отметив, что применение долевого порядка собственности не применимо к товарным знакам, поскольку, по мнению суда, это противоречит его существу, соответственно невозможна передача исключительных прав нескольким лицам на товарный знак вне оформления коллективного товарного знака² [12]. Таких доводов в отказе на рассмотрение дела придерживался и КС РФ в Определении от 21 апреля 2011 г. № 520-О-О³ [13]. Существующая практика по делам о признании владения на товарный знак совместным и принадлежащим нескольким лицам одновременно неразвита, что делает разрешение этих дел исключительно формалистским до момента внесения соответствующих поправок в гражданское законодательство, которые устранят имеющиеся пробелы.

Предлагается дополнить гражданский закон положениями о совладении товарным знаком иных форм, основанных на договорных отношениях с последующим обозначением исключительного права на товарные знаки долевым. Дополнение должно происходить путем использования метода имплементации норм международного частного права, то есть перенесения имеющихся на уровне соглашений стран позиций относительно исследуемого вопроса в законодательство России.

² Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.08.2010 № ВАС-11537/10 по делу № А40-145826/09-67-980.

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Борисова Константина Ивановича и Иванова Олега Борисовича на нарушение их конституционных прав пунктами 2 и 3 статьи 1229, пунктом 1 статьи 1477, пунктом 2 статьи 1488, статьями 1510 и 1511 Гражданского кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2011 № 520-О-О.

Список литературы

1. Бобров, М. Е. О проблеме совладения исключительным правом на средство индивидуализации / М. Е. Бобров // Проблемы в российском законодательстве. — 2010. — № 1. — С. 94—97.
2. Гаврилов, Э. П. Исключительное право, принадлежащее нескольким лицам / Э. П. Гаврилов // Хозяйство и право. — 2009. — № 3. — С. 58—74.
3. Дозорцев, В. А. Интеллектуальные права / В. А. Дозорцев // Понятие. Система. Задачи кодификации. — М. : Статут, 2003. — 416 с.
4. Банкротство хозяйствующих субъектов : учеб. для бакалавров / Я. О. Алимова, Н. Н. Викторов, С. С. Галкин и др. ; отв. ред. И. В. Ершова, Е. Е. Енькова. — М. : Проспект, 2016. — 336 с.

5. Иванов, Н. Доля в исключительном праве / Н. Иванов // Авторское право и смежные права. — 2017. — № 1. — С. 26–34.
6. Митягин, К. С. Теоретические и практические аспекты совместного обладания правами на интеллектуальную собственность / К. С. Митягин // Закон. — 2018. — № 8. — С. 137–149.
7. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. — М. : Аделант. 2014. — 800 с.
8. Хазиева, А. Ю. Совместное владение товарным знаком: противоречие в правовых позициях Верховного Суда и Суда по интеллектуальным правам / А. Ю. Хазиева // Вестник арбитражной практики. — 2018. — № 6. — С. 20–28.

Дата поступления: 18.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 22.04.2019

Сведения об авторе

Зайкин Егор Александрович — студент Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. *zaykin.e.a@gmail.com*

Библиографическое описание: Зайкин, Е. А. Институт совладения товарным знаком в гражданском законодательстве Российской Федерации / Е. А. Зайкин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 87–91.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 87–91.

Joint ownership trademark in the civil legislation of the Russian Federation

E.A. Zajkin

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. zaykin.e.a@gmail.com

The article reveals the problem of the lack of regulation in the Russian civil legislation the problem of applying joint ownership institutions to trademarks. As part of the analysis conducted during the writing of the article, the author formulated a number of tasks necessary to solve the problem.

Keywords: *trademark, collective trademark, joint ownership.*

References

1. Bobrov M.E. O probleme sovladeniya isklyuchitel'nym pravom na sredstvo individualizatsii [On the problem of joint ownership of the exclusive right to the means of individualization]. *Problemy v rossiiskom zakonodatel'stve* [Problems in the Russian legislation], 2010, no. 1, pp. 94–97. (In Russ.).
2. Gavrilov E.P. Isklyuchitel'noe pravo, prinadlezhashchee neskol'kim litsam [Exclusive right belonging to several persons]. *Khozyaistvo i pravo* [Economy and Law], 2009, no. 3, pp. 58–74. (In Russ.).
3. Dozorcev V.A. *Intellectual'nye prava* [Intellectual rights]. Moscow, Statut Publ., 2003. 416 p. (In Russ.).
4. *Bankrotstvo khozyaistvuyushchikh sub'ektov* [Bankruptcy of business entities]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 336 p. (In Russ.).
5. Ivanov N. Dolya v isklyuchitel'nom prave [Share in exclusive right]. *Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual property. Copyright and related rights], 2017, no. 1, pp. 26–37. (In Russ.).
6. Mityagin K.S. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty sovmestnogo obladaniya pravami na intellektual'nyuyu sobstvennost' [Theoretical and practical aspects of joint ownership of intellectual property rights]. *Zakon* [Law], 2018, no. 8, pp. 137–149. (In Russ.).
7. Ushakov D.N. *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Great Dictionary of Russian language]. Moscow, Adelant Publ., 2014. 800 p. (In Russ.).
8. Khazieva A.Yu. Sovmestnoe vladenie tovarnym znakom: protivorechie v pravovykh pozitsiyakh Verkhovnogo Suda i Suda po intellektual'nym pravam [Joint ownership of a trademark: a contradiction in the legal position of the Supreme Court and the Court for intellectual property rights]. *Vestnik arbitrazhnoi praktiki* [Bulletin of arbitration practice], 2018, no. 6, pp. 20–28. (In Russ.).

Судебно-медицинская экспертиза половых состояний

К. М. Коваль

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Рассматривает судебно-медицинская экспертиза, в частности судебно-медицинская экспертиза половых состояний

Ключевые слова: *судебно-медицинская экспертиза, половые состояния, смена пола, двуполость, гермафродитизм.*

Судебно-медицинская экспертиза (далее — СМЭ) — это предусмотренное и регламентированное законом действие, заключающееся в научно-практическом исследовании врачом конкретных объектов с целью разрешения специальных вопросов и дачи заключения. Объектами СМЭ являются живые лица (потерпевшие, обвиняемые и др.), трупы, вещественные доказательства биологического происхождения (следы крови, спермы, волосы, выделения человека и др.), а также материалы следственных и судебных дел (медицинские карты стационарного и амбулаторного больного, протоколы осмотра и следственного эксперимента, акты освидетельствования и пр.) [1, с. 5].

Обращаясь к практике преподавания учебной дисциплины «Судебная медицина» в Институте права Челябинского государственного университета, необходимо отметить, что данная наука очень важна для получения качественного юридического образования.

Как следует из обзора судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по уголовным и гражданским делам, подготовленного Верховным Судом РФ совместно с верховными судами субъектов РФ, наиболее часто назначаемой экспертизой является судебно-медицинская [2, с. 79].

Методы исследования в СМЭ определяются характером и особенностями объекта экспертизы, а также содержанием представленных на разрешение вопросов. Часть этих методов заимствована из других медицинских и немедицинских наук; другие являются оригинальными методиками, разработанными судебными медиками специально для решения вопросов, возникающих по ходу их деятельности. Наиболее распространены в судебно-медицинской практике методы, которые отвечают ряду требований: научной достоверности и простоте исследования, использованию доступных приборов и реактивов, небольшому расходу исследуемого объекта, стабильности результатов, возможности повторного анализа, документальности и наглядности полученных данных.

Говоря о СМЭ половых состояний или спорных половых состояний, необходимо проанализировать понятие половое состояние (спорное половое состояние). Под ним понимается общее название решаемых судебно-медицинской экспертизой вопросов, связанных с половой функцией (половая принадлежность, способность к совокуплению, зачатию, оплодотворению, наличие беременности или ее прекращение, девственность и др.) [3, с. 58].

На решение СМЭ при спорных половых состояниях выносят установление биологического пола, половой способности и достижения половой зрелости, половой неприкосновенности, беременности, факта и давности родов или аборта [4, с. 28].

Порядок и методика проведения экспертизы должны соответствовать существующим официальным документам, регламентирующим этот вид деятельности судебного медика — «Правилам судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы» (1966 г.), «Правилам судебно-медицинской экспертизы половых состояний у мужчин» (1968 г.) и другим инструктивно-методическим указаниям. Стоит учесть тот факт, что данные правила не пересматривались и не переутверждались до настоящего времени.

В приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» делит свой 5-й раздел («Особенности порядка организации и проведения экспертизы живого лица») на два «подраздела»: особенности порядка производства экспертизы лиц женского пола (п. 70); особенности порядка производства экспертизы лиц мужского пола (п. 71) [5].

В отношении лиц женского и мужского пола проводятся СМЭ по установлению различных фактов. Так, в отношении лиц женского пола проводятся СМЭ:

- установлению признаков нарушения девственности;

- установлению признаков совершения полового акта с женщинами, ранее жившими половой жизнью;
- установлению последствий, связанных с нарушением половой неприкосновенности;
- установлению признаков развратных действий;
- установлению способности к совокуплению и зачатию;
- установлению наличия и срока беременности;
- установлению факта бывших родов;
- установлению факта искусственного прерывания беременности;
- установлению связи прерывания беременности с травмой.

В отношении лиц мужского пола:

- установление способности к половому сношению;
- установление способности к оплодотворению;
- установление признаков полового сношения;
- установление признаков мужеложства.

Необходимо отметить, что еще в 1993 г. была исключена из УК РСФСР часть 1 статьи 121 (мужеложство), и мужеложство, как такое, перестало быть составом преступления и лишь существует как признак составов преступления, предусмотренные статьями 132, 133, 134 УК РФ. Под мужеложством, в соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 15.06.2004 г., следует понимать сексуальные контакты между мужчинами. Но стоит сказать, что санкция за преступления, предусмотренные статьями 132–134 УК РФ тождественна за аналогичные преступления, которые сопряжены с обычным гетеросексуальным половым актом. Таким образом мы не можем утверждать, что закон различает данные виды преступлений и соответственно, полагаем, что в приказ Минздравсоцразвития РФ № 346н, а именно в раздел: «В отношении лиц мужского пола» законодателю необходимо ввести корректировки, то есть исключить пункт об установлении признаков мужеложства.

Следует заметить, что СМЭ полового состояния проводится также и для установления: истинного пола и истинной двуполости (гермафродитизм).

В настоящее время большую проблематику составляет как сама операция по смене пола (основания, порядок и условия ее проведения), так и проведение экспертизы по установлению истинного пола (основания, порядок и условия ее проведения после смены пола). Полагаем, что такие положения должны быть законодательно урегулированы, поскольку на сегодняшний день уже существует приказ Министерства здраво-

охранения РФ от 23 октября 2017 г. № 850н «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола». Но что именно дает такая справка, если можно говорить о двуполости и можно ли говорить о мужчине, имеющему способности к оплодотворению и признаки полового сношения, изменивший пол на женский, о том, что он является женщиной и выдавать новые документы на лицо женского пола?

Не всегда при проведении операции можно говорить о полной смене. В настоящее время выделяется 4 пола: мужской, женский, евнухидизм (эндокринное заболевание, характеризующееся нарушением функции половых желез, недоразвитием половых органов, диспропорцией скелета и ожирением); гермафродитизм (двуполость) [5, с. 54]. Наибольший интерес представляет гермафродитизм, который в свою очередь характеризуется наличием у одного человека признаков мужского и женского пола, что зачастую встречается в настоящее время.

Истинная двуполость (гермафродитизм) характеризуется наличием у одного человека признаков мужского и женского пола [3, с. 44]. Различают истинный и ложный гермафродитизм.

1. Истинный (гонадный) гермафродитизм встречается крайне редко и характеризуется наличием у субъекта мужских и женских половых желез. Внешний облик и общее развитие истинных гермафродитов могут проявляться по женскому или мужскому типу либо быть смешанными. При ложном (мужском) гермафродитизме у субъекта функционируют половые железы женского типа, а наружные половые органы развиты по мужскому типу.
2. В случаях ложного (женского) гермафродитизма в организме имеются мужские половые железы, а наружные половые органы частично развиты по женскому типу.

При установлении истинного пола учитывается определенная совокупность показателей (характер полового влечения, менструации, поллюции и др.), состояние вторичных половых признаков, строение половых органов, функционирование внутренних половых желез. Однако решающее значение в установлении пола придается исследованию деятельности половых желез и устанавливается по наличию в клеточных элементах различных тканей организма позитивных признаков мужского (Y-хроматин) или женского (X-хроматин) пола [1, с. 10]. Необходимо сказать, что вопрос о гермафродитизме является одним из первых вопросов, ставящихся перед экспертом при назначении СМЭ.

Говоря об особенностях порядка организации и проведения экспертизы живых лиц, то они

нашли свое закрепление в статье 62 Федерального закона (далее — ФЗ) от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; в главе 4 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; в разделе 5 приказа Минздравсоцразвития РФ от 12 мая 2010 г. «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации».

В абз. 3 статьи 18 ФЗ № 323 и в абз. 2 пункта 68 приказа № 346н сказано, что в производстве экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал ему медицинскую помощь. Полагаем, что это является невозможным при проведении СМЭ, назначенной при смене пола, так как именно врач, проводивший операцию, наблюдавший своего пациента после его проведения, может полно, содержательно изложить и ответить на вопросы экспертов вместе со своим пациентом (если присутствие такого врача необходимо).

В таком случае является необходимым внести соответствующие изменения в вышеуказанные абзацы статей и пунктов, изложив в следующей редакции: «В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица, а именно при опросе о конкретных обстоятельствах дела, послужив-

ших поводом для назначения экспертизы, и о жалобах на состояние здоровья на момент проведения обследования при необходимости может участвовать и сам врач, который до ее назначения оказывал лицу медицинскую помощь либо проводил операцию по смене пола».

Стоит учесть тот факт, что только в Правилах судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин имеется упоминание в разделе 2 пункте 14 о том, что СМЭ половых состояний мужчин производится для установления половой принадлежности [7, с. 10], в то время как на сегодняшний день в ФЗ и приказах не имеется такового.

Говоря о перечне вопросов, которые ставятся перед экспертом при экспертизе половых состояний, О. А. Дмитриева. [8, с. 41] в своей статье предлагает следующие вопросы:

1. Каков пол исследуемого лица?
2. Имеются ли признаки истинного или ложного гермафродитизма?

Считаем, что это далеко не весь перечень вопросов, который должен быть представлен эксперту для установления пола, список требует дополнения, например: способен ли подозреваемый (обвиняемый) совершать половые акты; если нет, то в силу каких объективных анатомических и физиологических причин? Полагаем, что вопросы должны быть не только медицинского характера, но и с уклоном в область психиатрии.

Список литературы

1. Харин, Г. М. Краткий курс судебной медицины : учеб. пособие / Г. М. Харин. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2006. — 304 с.
2. Потапов, И. В. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании юристам учебной дисциплины «Судебная медицина» / И. В. Потапов // Правопорядок: история, теория, практика. — 2017. — № 2 (13). — С. 78–81.
3. Буромский, И. В. Судебно-медицинская экспертиза: термины и понятия : слов. для юристов и судеб.-медицин. экспертов / И. В. Буромский, А. А. Клевню, Г. А. Пашинян. — М. : Норма, 2006. — 254 с.
4. Дмитриева, О. А. О недостатках и новых методических подходах судебно-медицинской экспертизы спорных половых состояний / О. А. Дмитриева // Судебно-медицинская экспертиза. — 2005. — № 4. — С. 28–32.
5. Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации : приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 г. № 346н // Российская газета. — 2010. — № 186.
6. Малеина, М. Н. Изменение биологического и социального пола: перспективы развития законодательства / М. Н. Малеина // Журнал российского права. — 2002. — № 9. — С. 52–59.
7. Панфиленко, О. А. Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин / О. А. Панфиленко, Б. М. Семенов, И. Г. Блюмин ; под ред. В. И. Прозоровского. — М. : М-во здравоохранения СССР, 1968. — 28 с.
8. Дмитриева, О. А. Этапы совершения судебно-медицинской экспертизы при половых преступлениях и спорных половых состояниях по материалам журнала «Судебно-медицинская экспертиза» / О. А. Дмитриева // Судебно-медицинская экспертиза. — 2008. — № 1. — С. 39–42.

Дата поступления: 25.05.2019

Дата принятия к опубликованию: 27.05.2019

Сведения об авторе

Коваль Ксения Михайловна — магистрант 2-го курса кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. *ksyusha_kochedy@mail.ru*

Библиографическое описание: Коваль, К. М. Судебно-медицинская экспертиза половых состояний / К. М. Коваль // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 92—95.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 92—95.

Forensic examination of sexual conditions

K.M. Koval

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. ksyusha_kochedy@mail.ru

Considers a forensic examination, in particular a forensic examination of sexual conditions

Keywords: *forensic medical examination, sexual conditions, sex change, bisexuality, hermaphroditism.*

References

1. Kharin G.M. *Kratkii kurs sudebnoi meditsiny* [Forensic Medicine Short Course]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2006. 304 p. (In Russ.).
2. Potapov I.V. Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii v prepodavanii yuristam uchebnoi distsipliny «Sudebnaya meditsina» [Information and communication technologies in teaching law to the subject “Forensic Medicine”]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and order: history, theory, practice], 2017, no. 2 (13), pp. 78—81. (In Russ.).
3. Buromskii I.V., Klevno A.A., Pashinyan G.A. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza: terminy i ponyatiya* [Forensic medical examination: terms and concepts]. Moscow, Norma Publ., 2006. 254 p. (In Russ.).
4. Dmitrieva O.A. O nedostatkakh i novykh metodicheskikh podkhodakh sudebno-meditsinskoi ekspertizy spornykh polovykh sostoyanii [On the shortcomings and new methodological approaches of the forensic medical examination of controversial sexual conditions]. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza* [Forensic-medical examination], 2005, no. 4, pp. 28—32. (In Russ.).
5. Ob utverzhdenii poryadka organizatsii i proizvodstva sudebno-meditsinskikh ekspertiz v gosudarstvennykh sudebno-ekspertnykh uchrezhdeniyakh Rossiiskoi Federatsii: Prikaz Minzdravsotsrazvitiya RF ot 12.05.2010 g. № 346n [On the approval of the organization and production of forensic medical examinations in state forensic institutions of the Russian Federation: order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of May 12, 2010 No. 346n]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2010, no. 186. (In Russ.).
6. Maleina M.N. Izmenenie biologicheskogo i sotsial'nogo pola: perspektivy razvitiya zakonodatel'stva [Changing the biological and social sex: prospects for the development of legislation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2002, no. 9, pp. 52—59. (In Russ.).
7. Panfilenko O.A., Semenov B.M., Blyumin I.G. *Pravila sudebno-meditsinskoi ekspertizy polovykh sostoyanii muzhchin* [Rules for the forensic examination of male sexual conditions]. Moscow, Ministerstvo zdravookhraneniya SSSR Publ., 1968. 28 p. (In Russ.).
8. Dmitrieva O.A. Etapy soversheniya sudebno-meditsinskoi ekspertizy pri polovykh prestupleniyakh i spornykh polovykh sostoyaniyakh po materialam zhurnala «Sudebno-meditsinskaya ekspertiza» [The stages of the forensic examination of sexual offenses and controversial sexual conditions based on the materials of the journal “Forensic medical examination”]. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza* [Forensic medical examination], 2008, no. 1, pp. 39—42. (In Russ.).

О некоторых особенностях практики акцептования оферты конклюдентными действиями

А. И. Целлер

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье производится анализ правовых проблем, существующих в теории и практике относительно порядка акцептования оферты; рассмотрены основные положения и подходы, изложенные в действующем гражданском законодательстве; сделаны выводы об избранной законодателем правовой модели признания договора заключенным.

Ключевые слова: *оферта, акцепт, заключение договора, договорные отношения, признание договора заключенным.*

Согласно ст. 438 ГК РФ, акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Определенный способ выражения акцепта может быть установлен в оферте. Например, там может быть указано, что акцептом будет считаться только явная его форма¹: в таком случае молчание или исполнение условий оферты не будет считаться акцептом. Если в оферте не указан способ акцепта, то адресат оферты может избрать любой из доступных способов.

Действующее законодательство содержит определенные требования к содержанию акцепта. В России, если акцепт зеркально не отражает оферту, то договор не считается заключенным, а, следовательно, договаривающиеся стороны остаются на стадии направления друг другу контрферта. Следуя данному классическому правилу «зеркального соответствия»² акцепта оферте, к акцепту предъявляются следующие требования: безусловность и безоговорочность (ст. 443 ГК РФ). В соответствии с правилом зеркального соответствия акцепт не может содержать новых условий или менять те, что представлены в оферте, если ответ на оферту содержит дополнительные или отличные условия, то он является отклонением оферты и контрфертой.

Акцепт может быть выражен в различной форме — письменного ответа, ответа по факсу, электронного документа, передаваемого по каналам связи, позволяющим достоверно установить, от кого он исходит, а в случаях, предусмотренных гражданским законодательством, и устно. В случае публичной оферты (например, размещение товара в витрине магазина) в качестве акцепта могут выступать фактические действия покупателя по оплате товара. В соответствующих случаях акцептом могут быть признаны такие

действия, как заполнение карты гостя и получение квитанции в гостинице, приобретение билета в общественном транспорте и т.п.³

Иной вид акцепта — акцепт молчанием. В соответствии с общим правилом само по себе молчание (бездействие) не может стать юридическим фактом, влекущим возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон, в том числе договорных. Чтобы молчание могло быть расценено как выражение воли одной из сторон, должно быть соблюдено еще одно условие: необходимо установить возможность использования молчания в качестве акцепта, если это предусмотрено в законе, сформировалось в обычае или вытекает из прежних деловых отношениях сторон (п. 2 ст. 438 ГК РФ).

На стадии установления договорных отношений никакой практики договорных отношений между потенциальными контрагентами еще нет, следовательно, отсутствуют и соглашения о значении молчания. Если между сторонами уже существовали определенные отношения, например, они ранее заключали договоры, или имеется предварительное соглашение о заключении договора купли-продажи, то это позволяет, применив широкое толкование (чтобы включить и предварительный договор) использованного в п. 2 ст. 438 ГК РФ понятия «прежние деловые отношения сторон», допустить признание контрагентами молчания в качестве надлежащего акцепта. Когда же имеется только «джентльменское соглашение» сторон о порядке ведения переговоров, в котором установлено, что молчание будет расценено оферентом как согласие на договор, оно не будет считаться надлежащим исключением из общего правила о значении молчания. Это означает, что стороны не смогут ссылаться на указанное соглашение при возникновении спора о заключенности договора, во всяком случае, до тех пор, пока выполнение такого соглашения не приведет к установлению практики деловых

¹ Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. Т. 2. Товар. Торговые сделки. М.: Статут, 2003. С. 116.

² Суханов Е. А. Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. 2-е изд. М.: Статут, 2011. С. 157.

³ Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. II. Полном 1 / отв. ред. Е. А. Суханов и др. М., 1999. С. 173.

отношений между сторонами. Но и в этом случае доказательством значения молчания будет не само по себе «джентльменское соглашение», а установившаяся на его основании практика¹.

Пункт 3 ст. 438 ГК РФ устанавливает общее правило о возможности акцепта действием: «Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора: отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п. считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте». Таким образом, ГК РФ достаточно гибко подходит к решению данного вопроса. Вместе с тем формулировка п.3 ст.438 ГК РФ не лишена недостатков и позволяет неоднозначно толковать данную норму: неясно, возможен ли акцепт действием только в отношении оферты, в которой установлен срок для акцепта, либо он применим также к оферте, в которой такой срок не указан (подобное предложение может быть акцептовано в разумный срок).

К действиям, свидетельствующим об акцепте, на практике относятся: потребление услуг (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 № Ф05-11669/2016 по делу № А40-187432/2015²), передача объекта аренды арендатору во временное владение и пользование, внесение арендатором арендодателю арендных платежей (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.11.2016 № Ф09-10016/16 по делу № А76-26788/2015³), оплата счетов, составление актов приема-передачи (Постановление ФАС Московского округа от 24.07.2013 по делу № А40-131045/12-153-1341⁴) и др.

¹ Булатецкий Ю. Е. Торговое право : учеб. пособие. М. : МЦФЭР, 2014. С. 247.

² Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 №Ф05-11669/2016 по делу № А40-187432/2015 // КонсультантПлюс. URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/2a188bbf-2c48-48ce-bb00-db7b1002e598/43fe30d0-c698-48d0-9a7e-6c5759d5582b/A40-187432-2015_20160823_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 04.04.2019).

³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.11.2016 № Ф09-10016/16 по делу № А76-26788/2015. URL: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/6fb217f9-e777-4c0f-b235-d0d18559b63a/457926b1-6011-432f-80a4-99d506208ef0/A76-26788-2015_20161121_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 01.05.2019).

⁴ Постановление ФАС Московского округа от 24.07.2013 по делу № А40-131045/12-153-1341 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=53950258607933223827571136&cacheid=16847555942D1983AC76A004C188746C&mode=splus&base=AMS&n=186358&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#15rxdll3uwt> (дата обращения 02.04.2019).

Как следует из абз. 2 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»⁵, по смыслу п. 3 ст. 438 ГК РФ для целей квалификации конклюдентных действий в качестве акцепта достаточно того, что лицо, которому была направлена оферта, приступило к исполнению предложенного договора на условиях, указанных в оферте, и в установленный для ее акцепта срок. При этом не требуется выполнения всех условий оферты в полном объеме.

Судебная практика признает возможность акцепта конклюдентными действиями и в тех случаях, если для договора установлена письменная форма (п. 5 информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14, Постановление Президиума ВАС РФ от 22.10.2013 № 6764/13 по делу № А79-6813/2012⁶) или договор требует государственной регистрации (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.10.2015 № Ф01-4082/2015 по делу № А11-4843/2012⁷).

В ситуации, когда акцепту путем совершения действий по выполнению условий договора соответствует направление письменного акцепта, письменному акцепту не придается преимущественного значения. Договор считается заключенным на условиях, действующих в период совершения первого действия, свидетельствующего об акцепте (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 № Ф07-24/2016 по делу № А56-20909/2015⁸).

⁵ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора : Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 01.04.2019).

⁶ Постановление Президиума ВАС РФ от 22.10.2013 № 6764/13 по делу №А79-6813/2012 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=371218> (дата обращения: 24.04.2019).

⁷ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.10.2015 № Ф01-4082/2015 по делу № А11-4843/2012 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=26600791105285381273744845&cacheid=76C78EDC03836F486F9C72192968EE0C&mode=splus&base=AVV&n=71436&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#cvalyaod8bc> (дата обращения 13.04.2019).

⁸ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 № Ф07-24/2016 по делу № А56-20909/2015 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=26600791105285381273744845&cacheid=8C98D53BAAB42E6BED9413E1171DB02C&mode=splus&base=ASZ&>

На практике возникают ситуации, когда стороны не учитывают тот факт, что до того момента, когда акцепт будет зеркально соответствовать оферте, договор не заключен, а одна из сторон начинает исполнение, полагая, что действует во исполнение заключенного договора и тем самым акцептует последнюю оферту.

Так, в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 22 декабря 2014 г. по делу № А21-885/2014 рассмотрен спор между обществом с ограниченной ответственностью, занимающимся перевозками, и государственным предприятием «Автовокзал». Между сторонами был заключен договор об организации пассажирских перевозок и обслуживанию пассажиров, в соответствии с которым предприятие осуществляло продажу билетов и осуществляло информирование пассажиров о времени отправления автобусов, предприятие получало вознаграждение в размере 12 % от стоимости проданных билетов, договор пролонгировался на следующий год, если ни одна из сторон не заявляла свои возражения. В 2013 г. предприятие направило обществу новый договор, который предусматривал размер вознаграждения 15 %. Общество направило предприятию протокол разногласий, но продолжило пользоваться услугами предприятия. Предприятие в течение всего года удерживало вознаграждение за свои услуги в размере 15 %. В конце года общество обратилось в суд с требованием о взыскании излишне удержанной суммы. Арбитражный суд области и апелляционный суд искивые требования удовлетворили. Интересно отметить, что суды исходили из того, что договор от 2013 г. между сторонами был заключен, но условие о цене согласовано не было, что невозможно в соответствии с ГК РФ, так как акцепт должен быть полным и безоговорочным. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа решения нижестоящих судов отменил, в исковых требованиях обществу отказал, в силу того что предприятие направило обществу оферту, общество продолжало пользоваться услугами предприятия, что в соответствии с п. 3 ст. 438 ГК РФ является акцептом действием, т. е. договор был заключен на условиях предприятия.

ГК РФ прямо не устанавливает, что акцепт действием вступает в силу с момента совершения соответствующих действий. Это дает возможность определять время вступления в силу акцепта действием по общим правилам, т. е. связывать его с фактом получения акцепта. Даже если акцептант совершит действия по акцепту оферты в срок, установленный для акцепта, договор будет считаться заключенным только по-

сле получения оферентом информации о состоявшемся акцепте действием (например, в форме доставки ему отправленного товара).

Следует отметить, что создаваемая ситуация, в которой оферент обязан ожидать исполнения по истечении срока для акцепта, предполагая, что исполнение было совершено в срок для акцепта, но извещение о нем отправлено не было, не является справедливой. Более того возможность акцепта действием является общим правилом, оферент не закрепляет в оферте специального согласия на такое «ожидание исполнения».

Несмотря на то, что по общему правилу, акцепт должен быть получен до истечения срока для принятия оферты (ст. 440 ГК РФ), ст. 438 ГК РФ устанавливает, что в срок, установленный для акцепта, должно быть совершено действие, а не получено о нем извещение. Таким образом, если акцепт действием будет совершен в установленный для него срок, то такой акцепт надлежит признать действительным вне зависимости от наличия извещения о нем. Следовательно, договор будет считаться заключенным в момент совершения действия, а не в момент получения оферентом извещения или иного свидетельства об акцепте действием, например, отправленного акцептантом товара.

Другим аргументом в пользу того, что извещение об акцепте действием необязательно, является то, что если применять к акцепту действием общее правило о том, что акцепт вступает в силу с момента получения извещения о нем, а не с момента совершения действия, то становится неопределенной правовая природа совершаемых акцептантом действий.

Следовательно, если оферент узнает о совершенном акцепте действием до того, как истек соответствующий срок (т. е. получит исполнение), дополнительного извещения не требуется. В этом случае неясным остается только вопрос о том, когда же был заключен договор — с начала совершения действий по акцепту или с момента, когда оферент получил необходимую информацию. Если же оферент не сможет вовремя до истечения срока для акцепта без дополнительного извещения со стороны акцептанта узнать о принятии последним предложения, вопрос о необходимости и значении извещения остается без ответа.

Исключение составляет договор поставки, в отношении которого ГК РФ предусмотрел особое правило для акцепта на иных условиях (ст. 507). Данная статья возлагает на оферента обязанность ответить на такой акцепт, а именно отказать или принять акцепт на иных условиях. Последствием отсутствия соответствующего действия со стороны оферента является возникновение ответственности по которой он должен будет возместить убытки, причиненные уклонением от

согласования условий. В таком случае договор не будет считаться заключенным, так как стороны не придут к согласию относительно его условий, что требуется в соответствии со ст. 432 ГК РФ. Норма ст. 507 ГК РФ в первую очередь содержит цель законодателя по установлению договорной ответственности за нарушение порядка его заключения, преваляруя над преодолением сторонами разногласий при его заключении.

Кроме того, 1 июня 2015 г. ГК РФ дополнен ст. 434.1, регулирующей переговоры о заключении договора и вопросы преддоговорной ответственности.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что ГК РФ использует концепцию «подтверждаемого» акцепта, т. е. договор будет считаться заключенным при согласии оферента на акцепт на иных условиях или же при окончании «согласования» условий. Стороны не вступают с каждым новым предложением об изменении условий в новый договорный процесс, а все согласование происходит в рамках одного договорного процесса, что влияет, как упоминалось, на момент заключения договора, а также на возможность отзыва предложений с новыми условиями.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. Ч. 1 : федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 01.05.2019).
3. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.11.2016 № Ф09-10016/16 по делу № А76-26788/2015. — URL: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/6fb217f9-e777-4c0f-b235-d0d18559b63a/457926b1-6011-432f-80a4-99d506208ef0/A76-26788-2015_20161121_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 01.05.2019).
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 № Ф07-24/2016 по делу № А56-20909/2015 // КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=26600791105285381273744845&cacheid=8C98D53BAABA2E6BED9413E1171DB02C&mode=splus&base=ASZ&n=178494&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#1dhy6mdzkl2> (дата обращения: 22.04.2019).
5. Постановление ФАС Московского округа от 24.07.2013 по делу № А40-131045/12-153-1341 // КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=53950258607933223827571136&cacheid=16847555942D1983AC76A004C188746C&mode=splus&base=AMS&n=186358&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#15rxdll3uwt> (дата обращения: 02.04.2019).
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 № Ф05-11669/2016 по делу № А40-187432/2015 // КонсультантПлюс. — URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/2a188bbf-2c48-48ce-bb00-db7b1002e598/43fe30d0-c698-48d0-9a7e-6c5759d5582b/A40-187432-2015_20160823_Reshenija_i_postanovlenija.pdf (дата обращения: 04.04.2019).
7. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. II. Полутом 1 / отв. ред. Е. А. Суханов и др. М., 1999. — 544 с.
8. Суханов, Е. А. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2 / Е. А. Суханов. — 2-е изд. — М. : Статут, 2011. — 816 с.
9. Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права. Т. 2. Товар. Торговые сделки : учеб. пособие / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Статут, 2003. — 544 с.
10. Булатецкий, Ю. Е. Торговое право : учеб. пособие / Ю. Е. Булатецкий. — М. : МЦФЭР, 2014. — 640 с.

Дата поступления: 18.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 25.04.2019

Сведения об авторе

Целлер Анастасия Ивановна — магистр кафедры гражданского права и процесса Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. nastya.c97@mail.ru

Библиографическое описание: Целлер, А. И. О некоторых особенностях практики акцептования оферты конклюдентными действиями / А. И. Целлер // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 96—101.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 96—101.

About some features of the practice of accepting the offer by concluding actions

A.I. Tseller

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. nastya.c97@mail.ru

The article analyzes the legal problems existing in theory and practice regarding the procedure for accepting an offer; considered the main provisions and approaches set forth in the current civil law; conclusions are drawn about the legal model chosen by the legislator to recognize the contract as concluded.

Keywords: *offer, acceptance, conclusion of an agreement, contractual relations, recognition of an agreement concluded.*

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii: v 4 ch. Ch. 1: federal'nyi zakon ot 30.11.1994 g. № 51-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [Civil Code of the Russian Federation: in 4 parts. Part 1: Federal Law of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended and supplemented, entered into force on 01.01.2019)]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301. (In Russ.).
2. O nekotorykh voprosakh primeneniya obshchikh polozhenii Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii o zaklyuchenii i tolkovanii dogovora: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 № 49 [On some issues of applying the general provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the conclusion and interpretation of an agreement: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 25, 2018 No. 49]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779, accessed 01.05.2019. (In Russ.).
3. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 21.11.2016 № F09-10016/16 po delu № A76-26788/2015* [The decision of the Arbitration Court of the Ural District dated November 21, 2016 No. F09-10016/16 in the case No. A76-26788/2015]. Available at: https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/6fb217f9-e777-4c0f-b235-d0d18559b63a/457926b1-6011-432f-80a4-99d506208ef0/A76-26788-2015_20161121_Reshenija_i_postanovleniya.pdf, accessed 01.05.2019. (In Russ.).
4. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 01.03.2016 № F07-24/2016 po delu № A56-20909/2015* [The decision of the Arbitration Court of the North-Western District dated 01.03.2016 No. F07-24/2016 in the case No. A56-20909/2015]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=26600791105285381273744845&cacheid=8C98D53BAABA2E6BED9413E1171DB02C&mode=splus&base=ASZ&n=178494&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#1dhy6mdzkl2>, accessed 22.04.2019. (In Russ.).
5. *Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 24.07.2013 po delu № A40-131045/12-153-1341* [Decision of the FAS of the Moscow District on July 24, 2013 in the case No. A40-131045/12-153-1341]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=53950258607933223827571136&cacheid=16847555942D1983AC76A004C188746C&mode=splus&base=AMS&n=186358&rnd=7D413694591F6EEC16C64FE8CB444BF4#15rxdll3uwt>, accessed 02.04.2019. (In Russ.).
6. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga ot 24.08.2016 № F05-11669/2016 po delu № A40-187432/2015* [Resolution of the Arbitration Court of the Moscow District of 08.24.2016 No. F05-11669/2016 in the case No. A40-187432/2015]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/2a188bbf-2c48-48ce-bb00-db7b1002e598/43fe30d0-c698-48d0-9a7e-6c5759d5582b/A40-187432-2015_20160823_Reshenija_i_postanovleniya.pdf, accessed 04.04.2019. (In Russ.).

7. *Grazhdanskoe pravo: v 2 t. T. II. Polutom 1* [Civil law: in 2 vol. Vol. II. Half 1]. Moscow, 1999. 544 p. (In Russ.).
8. Sukhanov E.A. *Grazhdanskoe pravo: v 2 t. T. 2* [Civil law: in 2 vol. Vol. 2]. Moscow, Statut Publ., 2011. 816 p. (In Russ.).
9. Shershenevich G.F. *Kurs torgovogo prava. T. 2. Tovar. Torgovye sdelki* [The course of commercial law. Vol. 2. Commodity. Trade transactions]. Moscow, Statut Publ., 2003. 544 p. (In Russ.).
10. Bulatetskii Yu.E. *Torgovoe pravo* [Commercial law]. Moscow, ICFER Publ., 2014. 640 p. (In Russ.).

Опыт Канады в регулировании правового положения залогодержателя при несостоятельности залогодателя: перспективы для развития российского законодательства

В. Э. Шайхразиев

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

В статье рассмотрены особенности правового положения залогодержателя в деле о банкротстве залогодателя по праву Канады. Делается вывод о возможности для заимствования норм российским банкротным законодательством.

Ключевые слова: *зalog, заимствование, несостоятельность, банкротство.*

При изучении иностранного опыта в сфере гражданского законодательства в России обычно принято руководствоваться немецкими или французскими достижениями, однако видится, что опыт стран англо-саксонской правовой системы, в частности Канады, также может быть полезен при рассмотрении вопроса о положении залогодателя в деле о банкротстве залогодержателя.

Канадское законодательство о несостоятельности также, как и российское устанавливает принцип залогового приоритета. Так, в соответствии со ст. 232 Bankruptcy and Insolvency Act (законодательство провинции Квебек, далее — акт о банкротстве и несостоятельности)[1] залоговые кредиторы имеют право на приоритетное удовлетворение своих требований: ст. 2 Акта о банкротстве и несостоятельности даже вводит специальное понятие — «secured creditors» (дословно — «защищенные кредиторы»), которое помимо залоговых кредиторов включает также кредиторов, обеспеченных арестом имущества должника. Интересно, однако, что приоритет залогового кредитора не имеет столь абсолютный характер, как в российском законодательстве: в соответствии со ст. 136 акта о банкротстве и несостоятельности по отношению к обеспеченным кредиторам приоритет имеют следующие требования соответственно:

1) расходы на погребение умершего должника, в случае, если несостоятельным было признано физическое лицо, которые понес законный представитель должника либо провинция Квебек, либо наследники должника;

2) административные расходы:

- расходы на содержание имущества должника;
- выплаты арбитражному управляющему («trustee»);
- судебные расходы;

3) специальный сбор, уплачиваемый за надзор со стороны суперинтендента («Superintendent»);

4) выплаты работникам.

Лишь после исполнения всех указанных выплат свое исполнение может получить защищенный кредитор. Важно при этом отметить, что согласно ст. 14.06 акта о банкротстве и несостоятельности приоритет ко всем требованиям к должнику, вне зависимости от установленного иными нормами Акта о банкротстве и несостоятельности либо иного нормативно-правового акта, имеют требования провинции Квебек либо Канады в лице «Ее Величества», возникшие из понесенных провинцией либо государством расходов на устранение какого-либо ущерба окружающей среде, который был причинен должником.

Таким образом, некоторые текущие расходы поставлены в приоритет по отношению к требованиям залогового кредитора. Автор настоящей статьи не считает такое различие между канадским и российским банкротным правом недочетом российского законодателя. Видится, что авторы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее — закон о банкротстве) [2] решили не ущемлять принцип залогового приоритета в угоду текущим платежам. Интересным однако выглядит решение поставить в приоритет всем выплатам возмещение причиненного должником ущерба окружающей среде. Включение такой нормы возможно и в закон о банкротстве, однако, учитывая абсолютный характер залогового приоритета в России, такое требование могло бы быть приравнено к требованиям граждан к должнику о возмещении вреда жизни и здоровью, не затрагивая таким образом интересы залогового кредитора.

Актом о банкротстве и несостоятельности помимо очередности удовлетворения в отношении защищенных кредиторов установлен еще ряд особенностей.

Так, очень важными являются положения Акта о банкротстве и несостоятельности о порядке реализации защищенного имущества:

- 1) в случае, если сумма реализации такого имущества превышает размер защищенных

требований, то оставшаяся после реализации сумма поступает в суд и используется для исполнения других судебных решений в отношении должника;

- 2) в случае, если сумма реализации такого имущества ниже размера защищенных требований, то защищенный кредитор оставляет за собой право защищенного требования в неудовлетворенной его части;
- 3) защищенный кредитор может удовлетворить свое требование путем изъятия имущества должника (отечественный законодатель предусмотрел в абз. 2 п. 1 ст. 334 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] возможность удовлетворения требования залогодержателя путем передачи предмета залога залогодержателю либо путем оставления предмета у залогодержателя, однако в силу того, что указанный порядок удовлетворения требования залогодержателя возможен лишь в силу прямого на то указания закона, которое отсутствует в Законе о банкротстве, подобный способ удовлетворения залогового кредитора невозможен в России).

Видится, что способность залогового кредитора удовлетворения своих требований путем изъятия имущества должника должна быть предусмотрена и в законе о банкротстве: при должном уровне нормативного регулирования даже при

изъятии залоговым кредитором залогового имущества возможно соблюдение законных интересов всех участников правоотношений.

Статья 112 акта о банкротстве и несостоятельности аналогично статье 12 закона о банкротстве ограничивает возможности голосования залогового кредитора на собрании кредиторов.

Помимо прочего, согласно ст. 79 акта о банкротстве и несостоятельности арбитражный управляющий имеет право на проверку залогового имущества, находящегося у кредитора, а кредитор не имеет права отказать в удовлетворении такого требования арбитражного управляющего. Похожей нормы нет в законе о банкротстве, однако ее необходимость видится сомнительной.

Таким образом, несмотря на наличие принципа залогового приоритета, правовое положение залогового кредитора по канадскому законодательству несколько отличается от российского. Видится, что именно положения о возможности удовлетворения требований залогового кредитора путем изъятия залогового имущества могли бы быть переняты российским законодателем. Остальные различия либо не относимы напрямую к правовому положению залогового кредитора (как нормы о приоритете возмещения ущерба окружающей среде ко всем остальным выплатам), либо не несут в себе явных улучшений правового регулирования (как, например, нормы о проверке имущества).

Список литературы

1. Bankruptcy and Insolvency Act — R.S.C., 1985, с. В-3. — URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/B-3/index.html>.
2. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 43. — Ст. 4190.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. Ч. 1 : Федеральный закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательств Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

Дата поступления:

Дата принятия к опубликованию:

Сведения об авторе

Шайхразиев Василь Ангелевич — магистрант Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия.

Научный руководитель: *Овчинникова Олеся Владимировна* — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия.

Библиографическое описание: Шайхразиев, В. Э. Опыт Канады в регулировании правового положения залогодержателя при несостоятельности залогодателя: перспективы для развития российского законодательства / В. Э. Шайхразиев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 102—104.

Experience of Canada in regulating the legal provision of the mortgager when the mortgage is insolvable: prospects for the development of russian legislation

V.E. Shajhraziev

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia

The article discusses the features of the legal status of the mortgagee in the bankruptcy case of the mortgagor under Canadian law. The conclusion is drawn about the possibility of borrowing norms by Russian bankruptcy legislation.

Keywords: collateral, borrowing, insolvency, bankruptcy.

References

1. *Bankruptcy and Insolvency Act — R.S.C., 1985, c. B-3*. Available at: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/B-3/index.html>.
2. *O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): Federal'nyi zakon ot 26 okt. 2002 g. № 127-FZ* [On insolvency (bankruptcy): Federal law of October 26. 2002, No. 127-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 2002, no. 43, art. 4190. (In Russ.).
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii: v 4 ch. Ch. 1: Federal'nyi zakon ot 30 noyab. 1994 g. № 51-FZ* [The Civil Code of the Russian Federation: in 4 hours, Part 1: Federal Law of November 30. 1994, No. 51-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301. (In Russ.).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ENFORCEMENT ISSUES

УДК 34.470
ББК 64.400

Рецензия на статью К. А. Навроцкого «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях»

А. Б. Сергеев

Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия

1. *Общая характеристика статьи* «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях», выполненной К. А. Навроцким, юристом Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск.

Статья посвящена важнейшему направлению деятельности следственных органов — расследованию уголовных дел о половых преступлениях

2. *Общая характеристика проблематики статьи (тематика, направленность).*

Качественные достижения, имеющие место в развитии досудебного производства, исчерпали не все проблемные вопросы, проявляющееся при расследовании дел о половых преступлениях. Дискуссии продолжаются.

3. *Соответствие проблематики статьи проблематике раздела (рубрики) журнала.*

Содержание статьи «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях», выполненной К. А. Навроцким, юристом Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», полностью укладывается в рамки рубрик журнала.

4. *Актуальность проблематики статьи.*

Статья «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях» посвящена специфичному научному аспекту одной из сторон досудебного производства: возбуждению уголовных дел, расследованию и окончанию производства по названной категории дел.

5. *Характеристика и оценка содержания статьи* (в том числе изложенные в статье научные положения и результаты; актуальность научных положений и результатов; обоснованность научных положений и результатов; значимость

научных положений и результатов (с точки зрения развития науки и техники, перспектив практического применения).

В статье «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях» Навроцкий Кирилл Алексеевич анализирует систему вопросов, подлежащих разрешению в рамках предварительного следствия, и правильно обращает внимание на то, что продолжает отсутствовать научно обоснованная методика расследования данной категории дел. Уровень подготовки следователей, осуществляющих расследование, недостаточно высок, чтобы гарантировать качество обвинительных заключений. Автор пытается определить всю совокупность существующих проблем производства экспертиз.

6. *Замечания по изложению и оформлению материала статьи* (в том числе в отношении возможности сокращения объема статьи без ущерба для понимания представленных научных положений и результатов).

Объем статьи и оформление содержания полностью соответствует требованиям, определенным редколлегией журнала. Имевшие место замечания были устранены в процессе редактирования содержания статьи «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях».

7. *Заключение о возможности публикации представленного материала.*

Статья «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях» выполненная К. А. Навроцким, юристом Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, **рекомендуется к опубликованию** в журнале.

Дата поступления: 20.04.2019

Дата принятия к опубликованию: 22.04.2019

Сведения об авторе

Сергеев Андрей Борисович — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. *sergeev_ab@bk.ru*

Библиографическое описание: Сергеев, А. Б. Рецензия на статью К. А. Навроцкого «Некоторые проблемы расследования по делам о половых преступлениях» / А. Б. Сергеев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право — 2019. — Т. 4, вып. 2. — С. 105—106.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2019. Vol. 4, iss. 2. Pp. 105—106.

Review of the article by K. A. Navrotsky
“Some problems of the investigation in cases of sexual crimes”

A.B. Sergeev

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk, Russia. sergeev_ab@bk.ru

