

# ВЕСТНИК ЧЕЛЯБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПРАВО

ISSN 2618-8236



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Основан в 2016 году

2021

Том 6, выпуск 3

Журнал выходит четыре раза в год

## УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»

## Главный редактор

**В. В. Киреев**, доктор юридических наук, доцент

## Ответственный секретарь

**В. В. Денисович**, кандидат юридических наук

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Й. Перасек**, кандидат юридических наук, Университет им. Палацкого в Оломоуце (Оломоуц, Чешская Республика)  
**Д. Ю. Гончаров**, доктор юридических наук, профессор, Уральский государственный юридический университет (Екатеринбург, Россия)  
**С. Л. Дегтярев**, доктор юридических наук, профессор, Уральская государственная юридическая академия (Екатеринбург, Россия)  
**С. Н. Жаров**, доктор исторических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**В. В. Киреев**, доктор юридических наук, доцент, директор Института права, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**В. А. Лебедев**, доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (Москва, Россия)  
**В. И. Крусс**, доктор юридических наук, профессор, Тверской государственный университет (Тверь, Россия)  
**В. И. Майоров**, доктор юридических наук, профессор, Тюменский государственный университет (Тюмень, Россия)  
**Р. А. Сабитов**, доктор юридических наук, профессор, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**М. Н. Семякин**, доктор юридических наук, профессор, Уральская государственная юридическая академия (Екатеринбург, Россия)  
**С. Г. Соловьев**, доктор юридических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**А. Б. Сергеев**, доктор юридических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**Р. И. Байгутлин**, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**О. Г. Зенина**, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**А. В. Майоров**, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)  
**Н. Н. Неровная**, кандидат юридических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**В. В. Киреев**, доктор юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)  
**С. Н. Жаров**, доктор исторических наук, профессор (Челябинск, Россия)  
**В. И. Крусс**, доктор юридических наук, профессор (Тверь, Россия)  
**В. А. Лебедев**, доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)  
**В. И. Майоров**, доктор юридических наук, профессор (Тюмень, Россия)  
**А. Б. Сергеев**, доктор юридических наук, профессор (Челябинск, Россия)  
**Р. И. Байгутлин**, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)  
**Р. В. Винникова**, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)  
**В. В. Денисович**, кандидат юридических наук (Челябинск, Россия)  
**О. Г. Зенина**, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)  
**Н. Н. Неровная**, кандидат юридических наук, доцент (Челябинск, Россия)

Адрес издателя:  
Россия, 454001, Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных, 129

Адрес редакции:  
Россия, 454001, Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных, 129, каб. 403  
Телефон +7(351) 799-71-47  
e-mail: law@csu.ru

Адрес для писем:  
Россия, 454001, Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных, 129,  
Институт права, редакция  
журнала «Вестник Челябинского  
государственного университета.  
Серия: Право»

Редакция журнала может  
не разделять точку зрения  
авторов публикаций

Ответственность за содержание  
статей и качество перевода  
несут авторы публикаций

Журнал зарегистрирован  
в Роскомнадзоре.  
Свидетельство ПИ № ФС77-58994

Подписной индекс 38951  
в каталоге «Пресса России»

Корректурa *О. Е. Шишмаренковой*  
Верстка *О. Е. Шишмаренковой*

Подписано в печать 10.12.21.  
Выход в свет 28.12.21.  
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.  
Гарнитура Peterburg.  
Усл. печ. л. 8,4.  
Уч.-изд. л. 6,0.  
Тираж 500 экз. Заказ 549.  
Цена свободная

12+

Отпечатано:  
Издательство  
Челябинского государственного  
университета  
Россия, 454001, Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных, 129

# BULLETIN

## OF CHELYABINSK STATE UNIVERSITY. SERIES: LAW

ISSN 2618-8236



ACADEMIC PERIODICAL  
*Founded in 2016*

2021

Volum 6, issue 3

*The journal is published four times per year*

### FOUNDER

Chelyabinsk State University

### Editor-in-chief

*V.V. Kireev*, doctor of jurisprudence, associate professor

### Executive secretary

*V.V. Denisovich*, candidate of jurisprudence

### EDITORIAL COUNCIL

- Yi. Iyerasek**, candidate of jurisprudence, Palacky University in Olomouc (Olomouc, Czech Republic)  
**D.Yu. Goncharov**, doctor of jurisprudence, professor, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)  
**S.A. Degtyarev**, doctor of jurisprudence, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)  
**S.N. Zharov**, doctor of history, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**V.V. Kireev**, doctor of jurisprudence, associate professor, director of Institute for Law of Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**V.V. Lebedev**, doctor of jurisprudence, professor, Kutafin Moscow State Law University (Moscow, Russia)  
**V.I. Cruss**, doctor of jurisprudence, professor, Tver State University (Tver, Russia)  
**V.I. Mayorov**, doctor of jurisprudence, professor, Tyumen State University (Tyumen, Russia)  
**R.A. Sabitov**, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia). Retired Colonel  
**M.N. Semyakin**, doctor of jurisprudence, Ural State Law Academy (Yekaterinburg, Russia)  
**A.B. Sergeev**, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**S.G. Solov'yev**, doctor of jurisprudence, professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**R.I. Baygutlin**, candidate of jurisprudence, associate professor, South Ural State University (Chelyabinsk, Russia)  
**O.G. Zenina**, candidate of jurisprudence, associate professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**A.V. Mayorov**, candidate of jurisprudence, docent, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)  
**N.N. Nerovnaya**, candidate of jurisprudence, associate professor, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

### EDITORIAL BOARD

- V.V. Kireev**, doctor of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)  
**S.N. Zharov**, doctor of history, professor (Chelyabinsk, Russia)  
**V.I. Cruss**, doctor of jurisprudence, professor (Tver, Russia)  
**V.V. Lebedev**, doctor of jurisprudence, professor (Moscow, Russia)  
**V.I. Mayorov**, doctor of jurisprudence, professor (Tyumen, Russia)  
**A.B. Sergeev**, doctor of jurisprudence, professor (Chelyabinsk, Russia)  
**R.I. Baygutlin**, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)  
**R.V. Vinnikova**, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)  
**V.V. Denisovich**, candidate of jurisprudence (Chelyabinsk, Russia)  
**O.G. Zenina**, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)  
**N.N. Nerovnaya**, candidate of jurisprudence, associate professor (Chelyabinsk, Russia)

Address of Publisher:  
129 Bratiev Kashirinykh St.,  
Chelyabinsk, 454001, Russia

Editorial office's address:  
of. 403, 129 Bratiev Kashirinykh St.,  
Chelyabinsk, 454001, Russia  
Telephone +7(351) 799-71-47  
e-mail: law@csu.ru

Postal address:  
Institute for Law,  
129 Bratiev Kashirinykh St.,  
Chelyabinsk, 454001, Russia  
Editorial Bound  
"Bulletin of Chelyabinsk  
State University. Series: Law"

The editorial board may not share  
authors' point of view.

Authors are responsible for the content  
of their articles and quality  
of translation

Academic periodical is registered  
in Federal Supervision Agency  
for Information Technologies  
and Communications  
Certificate III № ФС77-58994

Index 38951 in catalogue "Russian Press"

Proofreader *O. E. Shishmarenkova*  
Imposition *O. E. Shishmarenkova*

Passed for printing 10.12.21.  
Date of publication 28.12.21.  
Format 60×84 ¼. Litho paper.  
Font Peterburg.

Conventional print. sh. 8.4.  
Ac.-publ. sh. 6.0.  
Circulation 500 copies. Order 549.  
Open price

12+

Printed:  
Publishing Office  
of Chelyabinsk State University  
129 Bratiev Kashirinykh St.,  
Chelyabinsk, 454001, Russia

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

- А. В. Майоров, О. Н. Егоров.** Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности: история и основные направления деятельности (к 10-летию кафедры) . . . . . 5

### **ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО**

- А. Л. Бредихин, Г. С. Кириенко.** Учение о государстве Ф. В. Тарановского . . . . . 16
- Д. Ю. Гончаров, А. А. Туаев.** Нормативное стимулирование привлечения инвестиций для внедрения ресурсосберегающих технологий и повышения экологической и социальной ответственности бизнеса . . . . . 21
- Е. Ю. Сабитова.** Понятие, признаки и виды налоговой ответственности . . . . . 28
- Ш. Г. Утарбеков.** Понятие и место информационной безопасности в национальной безопасности России . . . . . 34

### **ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА**

- М. В. Дубровина.** Способы совершения преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и методы их выявления . . . . . 39
- В. М. Емельянов.** Деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность . . . . . 47
- К. М. Коваль.** Тотальная цифровизация: новое положение Банка России от 04.03.2021 № 755-П «О соблюдении требований к проведению фотографирования поврежденного транспортного средства на практике» . . . . . 53
- В. А. Коляда.** О росте вероятности использования каналов незаконной миграции в Российскую Федерацию членами международных террористических организаций вследствие смены правящего режима в Афганистане . . . . . 56
- Е. С. Пряхина, М. Г. Янин.** Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как принцип современного уголовного судопроизводства . . . . 62
- С. А. Дробот.** Отзыв на автореферат диссертации С. В. Ткачевой по теме «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, за ненасильственные корыстные преступления против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» . . . . . 66
- Э. А. Хохрякова.** Совершение преступления «впервые» как условие освобождения от уголовной ответственности при совокупности преступлений . . . . . 68

---

---

## CONTENTS

---

---

- A. V. Mayorov, O. N. Yegorov.** Department of Prosecutorial Supervision and Organization of Law Enforcement: History and Main Activities (on the 10th Anniversary of the Chair) . . . . . 5

### **THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. CONSTITUTIONAL LAW**

- A. L. Bredikhin, G. S. Kiriyenko.** The Doctrine of the State by F. V. Taranovsky . . . . . 16
- D. Yu. Goncharov, A. A. Tuayev.** Regulatory Incentives for Attracting Investment for the Introduction of Resource-Saving Technologies and Increasing the Environmental and Social Responsibility of Business . . . . . 21
- E. Y. Sabitova** The Concept, Signs and Types of Tax Liability . . . . . 28
- Sh. G. Utarbekov.** The Concept and Place of Information Security in the National Security of Russia . . . . . 34

### **PROBLEMS OF STRENGTHENING LEGALITY AND LAW-ENFORCEMENT**

- M. V. Dubrovina.** Methods of Committing Crimes in the Sphere of Housing and Communal Services and Detection Methods . . . . . 34
- V. M. Yemelanzov.** Activities of Police Officers to Suppress Administrative Offenses That Infringe on the Health of the Population and Public Morality . . . . . 47
- K.M. Koval.** Total digitalization: new Regulation of the Bank of Russia dated 04.03.2021 No. 755-P “On compliance with the requirements for photographing a damaged vehicle in practice” . . . . . 53
- V. A. Kolyada.** On the Growing Probability of the Use of Illegal Migration Channels to the Russian Federation by Members of International Terrorist Organizations due to the Change of the Ruling Regime in Afghanistan . . . . . 56
- E. S. Pryakhina, M. G. Yanin.** Comprehension, Completeness and Objectivity of the Investigation of the Circumstances of the Case as a Principle of Modern Criminal Proceedings . . . . . 62
- S. A. Drobot.** Review of the Abstract of S. V. Tkacheva’s Dissertation on the Topic “The Appointment and Execution of Non-Custodial Punishments for Nonviolent Mercenary Crimes Against Property”, Submitted for the Degree of Candidate of Legal Sciences in the Specialty 12.00.08 “Criminal Law and Criminology; Penal Enforcement Law” . . . . . 66
- E. A. Khokhryakova.** Committing a crime “for the first time” as a condition for exemption from criminal liability in the case of a combination of crimes . . . . . 68

## Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности: история и основные направления деятельности (к 10-летию кафедры)

*А. В. Майоров, О. Н. Егоров*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Статья посвящена истории создания и развития кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Представлена краткая библиографическая справка о кафедре и ее научно-практических работниках. Десятилетний период работы кафедры указывает на ее лидирующие позиции в образовательной среде по подготовке будущих правоохранителей.

**Ключевые слова:** *кафедра, кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности, история кафедры, профессорско-преподавательский состав, правоохранительная деятельность, прокурорская деятельность, Институт права, Челябинский государственный университет.*

### История создания кафедры

В 2011 г. в соответствии с приказом ректора от 5 октября 2011 г. № 353 кафедра уголовного процесса, криминалистики и прокурорского надзора Института права была с определенной задумкой на будущее, для целей развития соответствующих специалитетов, и в первую очередь для целей подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов переименована в кафедру прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности. Первоначально некоторое время ее продолжал возглавлять Олег Иванович Куленко — бывший практик и ученый, в сферу интересов которого всегда входило определение места прокуратуры в общей системе различных, в том числе и государственно-правовых, институтов, защищающих права и свободы человека и гражданина в нашей стране.

Кардинально новый этап развития структурного подразделения начался с 2013 г. С июня 2013 г. исполняющим обязанности заведующе-

го кафедрой был назначен кандидат юридических наук, доцент, автор многих научных трудов по уголовному процессу, защите конституционных прав и свобод, законному и справедливому объективному определению размеров компенсации морального вреда Сергей Павлович Олефиренко (1956—2018), который одновременно являлся юристом-практиком, возглавлял правовое подразделе-

ние Управления Федеральной службы безопасности России по Челябинской области. Именно Сергеем Павловичем было сформировано первоначальное ядро коллектива кафедры, при нем на качественно новый уровень начало выходить материально-техническое оснащение учебного процесса. Именно тогда для занятий по специальным дисциплинам («Специальная техника», «Тактико-специальная подготовка», «Огневая подготовка») стали оборудоваться соответствующие кабинеты, в том числе для огневой подготовки — современный лазерный стрелковый тир со специфическим и разнообразным программным обеспечением.



*Сергей Павлович Олефиренко  
(1956—2018)*

Намеченный С. П. Олефиренко вектор развития старался в 2014–2016 гг. по мере сил поддерживать и временно исполняющий обязанности заведующего кафедрой Олег Николаевич Егоров, параллельно занимавшийся в должности начальника отдела закупок, а потом и начальника управления контрактной службы правовым обеспечением закупок крупного федерального учреждения. Во многом благодаря изначальным усилиям С. П. Олефиренко, его целеустремленности и энергии удалось запустить обучение студентов по образовательной программе 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Кафедра с момента своего образования также успешно выступала в качестве «вспомогательной», сервисной, для целей реализации образовательных программ юридического бакалавриата и специалитета по вопросам правового обеспечения национальной безопасности.

В первоначальный период на кафедре трудились доцентами Светлана Степановна Арсентьева, Татьяна Вадимовна Попова, Игорь Владиславович Потапов (позднее перешедшие на отделившуюся кафедру уголовного процесса и экспертной деятельности), Олег Николаевич Егоров, в качестве старших преподавателей — почетный судья России Анатолий Николаевич Савченко и действующий адвокат, председатель коллегии адвокатов «Академическая», председатель общественно-консультативного совета при УФМС России по Челябинской области Михаил Геннадьевич Янин, преподавателями — бывший сотрудник Следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Челябинской области Виктория Сергеевна Калашникова (позднее — Полковникова) и известный криминалист, заведующий учебной лабораторией по криминалистике, опытный руководитель студенческой практики Александр Николаевич Фартыгин (А. Н. Савченко, М. Г. Янин и А. Н. Фартыгин позднее внесли значительный вклад еще и в развитие уже упомянутой отделившейся кафедры, перейдя на нее). С первого дня образования кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности в качестве лаборанта, а затем и преподавателя на ней работала проходившая обучение в аспирантуре Элина Александровна Хохрякова. Значительную пользу учебному процессу принесло принятие на работу в качестве доцента действующего сотрудника государственных правоохранительных органов, кандидата педагогических наук Олега

Равильевича Уторова, а также техника кафедры Андрея Ивановича Киселева с его внушающим уважением боевым опытом и профессиональными навыками обращения с достаточно специфическим материально-техническим оснащением кафедры.

Учебно-методическая работа кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности была распределена С. П. Олефиренко между членами коллектива согласно основным направлениям кафедры. «Прокурорский надзор» Сергей Павлович оставлял за собой, позднее привлекая в помощь Э. А. Хохрякову; дисциплину «Правоохранительные органы» обеспечивали доцент О. Н. Егоров и преподаватель В. С. Калашникова (Полковникова). Чуть позже доцент О. Н. Егоров разработал вопросы адвокатуры и адвокатской деятельности. Преподавание дисциплин «Криминалистика», «Методика расследования отдельных видов преступлений» осуществлялось доцентами С. С. Арсентьевой и Т. В. Поповой. Спецкурс «Правовые основы оперативно-розыскной деятельности» вел доцент кафедры О. Р. Уторов, также весьма осведомленный в вопросах конфиденциального производства. Практикой составления процессуальных документов занимался старший преподаватель А. Н. Савченко, судья в отставке.

Для целей практической подготовки студентов, а также их успешного трудоустройства после окончания обучения кафедра изначалью на постоянной основе в соответствии с заключенными между университетом и соответствующими организациями договорами сотрудничала с прокуратурой Челябинской области, Главным управлением внутренних дел Челябинской области, структурными подразделениями Федеральной налоговой службы, Арбитражным судом Челябинской области, Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Челябинской области и другими органами государственной власти, а также с адвокатскими образованиями. Учебной и производственной практиками студентов руководил преподаватель А. Н. Фартыгин (1966–2013).

Научно-исследовательская деятельность кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности в первые годы была связана с деонтологическими аспектами работы правоохранительных органов, особенностями использования специальных знаний при расследовании преступлений и проблемами обеспечения законнос-

ти средствами прокурорского реагирования, а также взаимодействием государственных и негосударственных правоохранительных органов и институтов гражданского общества. За первые годы существования подразделения университета его сотрудники опубликовали свыше 120 научных статей и тезисов выступлений, несколько монографий. С первых дней образования кафедры при ней функционировали два студенческих научных кружка — по вопросам прокурорского надзора и по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности.

#### Кадровый состав кафедры

Доцент кафедры **Олег Николаевич Егоров**, кандидат медицинских наук, врач-юрист, имеет опыт практической работы в медицине (1999–2005) и юриспруденции (с 2005 г.), а также опыт руководителя среднего звена (с 2008 г.) и педагогической деятельности в сфере высшего образования (с 1999 г.). Олег Николаевич обладает практическими навыками представления интересов в судебных и административных органах, а также взаимодействия с правоохранительными органами, организационно-правовой работы по обеспечению закупочной деятельности бюджетных учреждений. Талант О. Н. Егорова и коммуникационные особенности позволили ему заработать значимый авторитет в Челябинском государственном университете. Сегодня на кафедре прокурорского надзора и организации право-



*Александр Николаевич Фартугин  
(1966–2013)*

охранительной деятельности Олег Николаевич возглавляет направление научной деятельности, реализации дистанционно-образовательных технологий в учебном процессе кафедры, руководит научной работой студентов и магистров. Издана в соавторстве с независимым экспертом О. И. Лесняк монография по управлению государственными и муниципальными закупками. Лично и в соавторстве с коллегами О. Н. Егоров создал целый ряд учебных и учебно-методических пособий — по определению размера компенсации морального вреда, информационной безопасности, правоохранительным органам, адвокатуры и правовым аспектам государственных и муниципальных закупок; в соавторстве с А. В. Майоровым разрабатываются пособия по правовому обеспечению экономической безопасности и основам личной безопасности сотрудников правоохранительных органов. Олег Николаевич ведет студенческий научный кружок по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности.



*Олег Николаевич Егоров*

Старший преподаватель кафедры **Виктория Сергеевна Полковникова**, выпускница Челябинского государственного университета, окончила аспирантуру по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Виктория Сергеевна свою научно-педагогическую деятельность на кафедре начала с должности преподавателя. Имея практический опыт работы в СК РФ по Челябинской области, являясь адвокатом,



*Виктория Сергеевна Полковникова*



*Элина Александровна Хохрякова*

В. С. Полковникова преподает на кафедре одну из основных дисциплин — «Правоохранительные органы». В Институте права Виктория Сергеевна возглавляет совет кураторов, где ведет активную воспитательную работу со студентами. В. С. Полковниковой подготовлены учебные пособия по дисциплинам «Правоохранительные органы» и «Адвокатура», опубликован ряд статей по проблемам девиантного поведения лиц женского пола и профессиональной деформации личности адвоката.

Старший преподаватель кафедры **Элина Александровна Хохрякова** на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности работает с 2011 г. Трудовая деятельность Элины Александровны началась на кафедре в должности лаборанта кафедры. В этом же году она поступила в аспирантуру по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс», которая тогда была открыта на кафедре прокурорского надзора и правоохранительной деятельности. С 2013 г., став преподавателем кафедры, активно участвует в подготовке учебно-методических пособий по дисциплинам «Прокурорский надзор» и «Правовое обеспечение экономической безопасности»,

разработаны авторские курсы лекций по данным дисциплинам. Являясь старшим преподавателем, Элина Александровна, на высоком уровне преподает дисциплины «Прокурорский надзор», «Законность и механизм ее обеспечения», активно занимается научно-исследовательской деятельностью. За период работы на кафедре ею опубликовано множество научных статей, учебных и учебно-методических пособий. Э. А. Хохрякова руководит научно-исследовательской работой студентов в рамках научного кружка по прокурорскому надзору. Под ее руководством студенты участвуют во всероссийских и международных конференциях и форумах, публикуют научные статьи в сборниках конференций и научных журналах.

**Андрей Иванович Киселев** на кафедре работает с 2013 г. Подполковник в отставке, ветеран боевых действий, Андрей Иванович является руководителем добровольной народной дружины (ДНД) «Добрыня», которая создана в Институте права для патриотического воспитания студентов кафедры. А. И. Киселев не только преподает специальные дисциплины («Огневая подготовка», «Тактико-специальная подготовка», «Спецтехника»), но и отвечает за материально-техническое обеспечение кафедры в части создания и поддержания на должном уровне



*Андрей Иванович Киселев*

специальных кабинетов (кабинет специальной техники, кабинет тактико-специальной подготовки, кабинет огневой подготовки, лазерный стрелковый тир). Благодаря богатому и специфическому опыту Андрея Ивановича на кафедре собраны уникальные учебные макеты для освоения студентами первоначальных навыков владения табельным оружием, специальной техникой и использования экипировки силовых структур системы МВД России. Под руководством Андрея Ивановича ежегодно в День открытых дверей проходят открытые занятия с демонстрацией студентами полученных в результате освоения дисциплин тактических и практических знаний и умений. Студенты Института права, состоящие в ДНД «Добрыня», регулярно принимают участие со своим руководителем в охране общественного порядка на территории Челябинска. А. И. Киселевым подготовлены учебно-методические пособия по преподаваемым дисциплинам, опубликованы научные статьи по проблемам тактики охраны общественного порядка.

Через несколько лет после образования кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности была приглашена для преподавания действующий адвокат Татьяна Павловна Ишмаева (позднее — Макашова), а с кафедры конституционного права и муниципального права Института права нашего университета перешла доцент Рушания Васильевна Винникова. Обе они сразу активно и продуктивно включились в учебную, учебно-методическую и научную работу подразделения по вопросам административной деятельности органов внутренних дел



*Татьяна Павловна Макашова*

диссертации, над которой завершает работу, — «Особенности оценки заключения эксперта в суде по уголовным делам». На кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Татьяна Павловна преподает дисциплины «Адвокатура в России», «Административная деятельность органов внутренних дел», возглавляет учебно-методическую работу кафедры и участвует в комиссии по учебно-методической работе Института права.

Доцент кафедры, кандидат юридических наук, специалист в области международного права **Рушания Васильевна Винникова** с сентября 2015 г. работает на кафедре. Р. В. Винникова окончила с отличием юридический факультет Казанского государственного университета и аспирантуру по специальности «Международное право», с 1989 г. является членом Российской ассоциации международного права. Является автором ряда учебно-методических и научных работ, среди которых: «Этапы евразийской интеграции», «Взаимодействие национальных и международных процессов в области защиты гражданских прав»,



*Рушания Васильевна Винникова*

«Международный мониторинг противодействия коррупции в России»; «Механизмы мониторинга реализации антикоррупционных конвенций ООН, ГРЕКО и ОЭСР»; «Новые и традиционные формы и направления международного сотрудничества в борьбе с преступностью» и др. Р. В. Винникова — талантливый преподаватель и уделяет большое внимание подготовке студентов, в результате студенты Института права ЧелГУ систематически занимают призовые места на студенческих олимпиадах и конференциях, а выпускники факультета успешно поступают в аспирантуры Уральской государственной юридической академии, Московской государственной юридической академии, других высших учебных заведений на специальность «Международное право. Европейское право». Рушания Васильевна преподает в университете дисциплины «Международное право», «Международное сотрудничество органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства», руководит научно-исследовательской и педагогической практикой магистров, а также ведет научный кружок по международному праву.

В 2016 г. на кафедре приступил к исполнению обязанностей заведующего кафедрой кандидат юридических наук, доцент **Андрей Владимирович Майоров**, который в этом же году возглавил кафедру, пройдя процедуру выборов на должность заведующего кафедрой через ученый совет университета.

Андрей Владимирович имеет опыт педагогической работы с 2003 г. Проходил службу в качестве аттестованного преподавателя Челябинского юридического института МВД России. Имеет опыт работы в правоохранительных органах с 1997 г. Является подполковником милиции в запасе. Основатель и главный редактор двух научных журналов, один из которых — «Правопорядок: история, теория, практика» — входит в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК, а второй журнал — международного уровня — «Виктимология» — является единственным в России по данному направлению в науке. Андрей Владимирович с первых дней работы на кафедре разработал ряд дисциплин по профилю специализации кафедры, используя опыт работы в системе МВД России, ввел в учебный процесс такие курсы, как «Виктимологическая профилактика в деятельности органов внутренних дел», «Виктимная безопасность сотрудников органов внутренних дел» и др. С 2017 г. кафедра активно участвует в организации и проведении



*Андрей Владимирович Майоров*

международной и всероссийской научных конференций по вопросам защиты жертв преступлений и проблемам правоохранительной деятельности, на которые привлекаются ведущие ученые, практики и студенты выпускных курсов. А. В. Майоровым опубликовано более 130 научных статей по проблемам виктимологии и противодействия преступности, написано 8 монографий и издано 3 учебника.

Основными приоритетами в развитии кафедры во второй половине первого десятилетия стали: привлечение к образовательной деятельности преподавателей, имеющих опыт практической работы, развитие научно-исследовательской деятельности кафедры и повышение публикационной активности профессорско-преподавательского состава, а также открытие новых направлений в реализации образовательных программ.

К реализации учебного процесса были привлечены преподаватели, имеющие ученые степени, опыт преподавательской деятельности по подготовке сотрудников органов внутренних дел, а также практический опыт работы в правоохранительных органах.

Доцент кафедры **Владимир Евгеньевич Горунов**, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке, в прошлом — сотруд-



*Владимир Евгеньевич Горюнов*

ник кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Челябинского юридического института МВД России. Научно-педагогический стаж — более 20 лет. На кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Владимир Евгеньевич является основным преподавателем, читающим дисциплины «Основы оперативно-розыскной деятельности», «Делопроизводство и режим секретности», «Прокурорский надзор», «Деятельность участкового уполномоченного полиции» и другие профильные дисциплины. Под научным руководством В. Е. Горюнова студенты-выпускники готовят выпускные квалификационные работы, а магистры — магистерские диссертации.

Доцент кафедры **Андрей Владимирович Кудряшов**, кандидат юридических наук, подполковник полиции в отставке, имеет стаж практической работы и опыт педагогической работы на кафедре уголовного права и криминологии Челябинского юридического института МВД России, реализует на кафедре дисциплины, требующие глубокого познания в сфере уголовного права и криминологии. А. В. Кудряшов преподает такие дисциплины, как «Проблемы противодействия экстремизму и терроризму», «Проблемы противодействия коррупции», «Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел», а также читает курс лекций по дисциплине «Правоохранительные органы».

С 2017 г. на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности была открыта профильная магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Руководителем программы является профессор кафедры доктор юридических наук **Денис Юрьевич Гончаров**, подполковник полиции в отставке, адвокат, ученый-криминолог, представитель Уральской уголовно-правовой школы, ученик заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора И. Я. Козаченко.

Служба с 1996 по 2017 г. в следственных органах и образовательных учреждениях МВД и Следственного комитета Российской Федерации. В 2014 г. Денис Юрьевич защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на тему «Концептуальные основы межотраслевых взаимосвязей в законодательстве о противодействии преступности». Профессор кафедры Д. Ю. Гончаров является автором более 120 научных статей и 15 монографий подготовленных в период научно-педагогической деятельности. Более 20 лет занимается подготовкой кадров по юридическим специальностям от бакалавров до аспирантов и адъюнктов,



*Денис Юрьевич Гончаров*

повышением квалификации и переподготовкой. Выпускники профессора Д. Ю. Гончарова — уверенные профессионалы своего дела, служащие государственных и муниципальных органов, практикующие юристы.

Реализуемая под руководством профессора кафедры Д. Ю. Гончарова магистерская программа напрямую соответствует профилю кафедры и нацелена:

— на повышение степени удовлетворения образовательных потребностей личности, общества и государства, развитие единого образовательного пространства в области юриспруденции и содействие его интеграции в мировую образовательную научно-информационную среду;

— подготовку высокообразованных юристов, обладающих высоким уровнем правовой культуры и правосознания, фундаментальными знаниями в области правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, научно-исследовательской и педагогической деятельности, востребованной современным рынком труда, государством и обществом;

— развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

С 2018 г. на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности в рамках открытия в Институте права новой специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» введена специализация «Прокурорская деятельность», что способствовало увеличению учебной и методической нагрузки и расширению кадрового состава кафедры.

Практически каждый год ряды кафедры пополняются новыми сотрудниками — специалистами в различных областях юриспруденции.

Старший преподаватель кафедры **Александра Андреевна Суханова**, выпускница Челябинского государственного университета, не только окончившая с отличием бакалавриат и магистратуру, но и прошедшая обучение в аспирантуре, возглавила направление научно-исследовательской работы студентов на нашей кафедре. Александра Андреевна, имея опыт работы на кафедре конституционного права и муниципального права, преподает дисциплины, затрагивающие реализацию прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов. Занимая должность старшего преподавателя кафедры надзора и организации правоохранительной деятельности, А. А. Суханова активно участвует в научной и методической работе кафедры, успешно совмещая преподавание с научной деятельностью по подготовке диссертации, а также организуя участие студентов кафедры в проводимых научных мероприятиях. Александрой Андреевной опубликовано более 20 научных статей по вопросам реализации конституционных ценностей в содержании государственных программных направлений Российской Федерации.

В 2019 г. на должность доцента кафедры по совместительству был принят подполковник полиции кандидат педагогических наук **Дмитрий Викторович Деккерт**, выпускник Челябинского юридического института МВД России, начальник цикла — преподаватель ЦПП ГУ МВД России по Челябинской области. Дмитрий Викторович, реализуя свой практический опыт в образовательной деятельности, передает знания студентам заочной формы, руководит практикой студентов на кафедре и ведет научное руководство выпускными квалификационными работами.

Имея сплоченный коллектив научно-педагогических работников, профессионалов своего дела, кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности обладает доста-



*Александра Андреевна Суханова*



*На заседании кафедры*

точным авторитетом в вузовской среде университета. Сегодня на кафедре уделяется достаточно внимания учебно-методической работе в обеспечении учебного процесса по реализации трех образовательных программ: 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», специализация «Административная деятельность» (с 2021 г. «Административная деятельность полиции»); 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», специализация «Прокурорская деятельность»; магистерская программа «Прокурорская и правозащитная де-

ятельность» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Материально-техническое обеспечение кафедры соответствует требованиям ФГОС ВО по реализации указанных программ, за кафедрой закреплены спецкабинеты: лазерный тир, кабинет спецтехники и тактико-специальной подготовки. Планируется создание кабинета участкового уполномоченного полиции и учебного класса — макета специальной библиотеки. Уровень квалификации и подготовки научно-педагогических работников позволяет использовать в учебном



*Сплоченный коллектив научно-педагогических работников*

процессе дистанционные образовательные технологии и электронные образовательные системы. Научно-педагогическим составом кафедры подготовлено около 300 научных статей в российских и зарубежных научных журналах, опубликовано около 40 учебных и учебно-методических пособий по дисциплинам кафедры, подготовлено 13 монографий; преподаватели участвовали в научных конференциях различного уровня.

К учебному процессу на кафедре привлекаются сотрудники правоохранительных органов из числа руководящего состава, представители судебной системы, а также ветераны МВД России, имеющие богатый опыт службы в органах внутренних дел и других правоохранительных органах.

Незаменимыми помощниками в работе кафедры являются ее лаборанты, которые постоянно находятся во взаимодействии с заведующим кафедрой, преподавателями, студентами и деканатом. На протяжении всего периода на кафедре лаборантами были: Элина Хохрякова, Виктория Винникова и Татьяна Птичкина, которые в прошлом являлись выпускниками Института права ЧелГУ, а в настоящеем — специалисты по юридической профессии.

Сегодня на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности



*Любовь Александровна Кузнецова*

ведет делопроизводство выпускница Института права **Любовь Александровна Кузнецова**. Получив диплом с отличием, Л. А. Кузнецова успешно справляется с возложенными на нее обязанностями по кафедре, набирая опыт не только в делопроизводстве структурной единицы университета, но и в методической работе и преподавательской деятельности.

### **Заключение**

5 октября 2021 г. исполнилось 10 лет со дня основания кафедры. Свой первый юбилей кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности отмечает, уверенно занимая лидирующие позиции в образовательной сфере по подготовке будущих правоохранителей и прокурорских работников в Уральском регионе. Кадровый состав, имеющий многолетний опыт практической работы в правоохранительной и образовательной деятельности, и научный потенциал профессорско-преподавательского состава кафедры делает ее уникальной и перспективной в вузовской среде.

В связи с празднованием 10-летия создания кафедры хотелось бы пожелать ее сотрудникам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, творческого потенциала, научных открытий и благодарных учеников!

**Дата поступления:** 01.12.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 07.12.2021

### **Сведения об авторах**

**Майоров Андрей Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [ab\\_majorov@mail.ru](mailto:ab_majorov@mail.ru)

**Егоров Олег Николаевич** — кандидат медицинских наук, доцент кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [regorov@narod.ru](mailto:regorov@narod.ru)

**Библиографическое описание:** Майоров А. В. Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности: история и основные направления деятельности (к 10-летию кафедры) / А. В. Майоров, О. Н. Егоров // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 5–15. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16301.

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 5–15.*

**Department of Prosecutorial Supervision  
and Organization of Law Enforcement:  
History and Main Activities  
(on the 10th anniversary of the chair)**

***A. V. Mayorov***

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. ab\_majorov@mail.ru*

***O. N. Yegorov***

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. yegorov@narod.ru*

The article is devoted to the history of creation and development of the Department of Prosecutorial Supervision and Organization of Law Enforcement Activity of the Institute of Law of FSBEI VU “Chelyabinsk State University”. The article presents a brief bibliographical note about the department and its scientific and practical workers. The ten-year period of the department’s work indicates its leading position in the educational environment for training future law enforcement officers.

**Keywords:** *Department, Department of prosecutorial supervision and organization of law enforcement, history of the department, teaching staff, law enforcement, prosecutorial activities, Institute of Law, Chelyabinsk State University.*

---

---

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

## THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. CONSTITUTIONAL LAW

---

---

УДК 340.1  
ББК 67.0

DOI 10.47475/2618-8236-2021-16302

### Учение о государстве Ф. В. Тарановского

*А. Л. Бредихин<sup>1</sup>, Г. С. Кириенко<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия*

*<sup>2</sup>Управление по вопросам организации избирательного процесса Аппарата ЦИК России, Москва, Россия*

Авторы исследуют творчество Ф. В. Тарановского в аспекте его учения о государстве. Вкратце описываются его творческий путь и направления научного интереса. В качестве главного произведения, в котором излагается учение Ф. В. Тарановского о государстве, авторы считают учебник «Энциклопедия права», в котором определяются конститутивные элементы государства, характеризуются его функции, органы, проводится классификация государств, а также исследуется характер связи права и государства. В заключение авторы приходят к выводу о прогрессивности взглядов Ф. В. Тарановского для того времени и их актуальности на сегодняшний день.

**Ключевые слова:** *Ф. В. Тарановский, энциклопедия права, государство, учение о государстве, функции государства.*

Период накануне революционных событий 1917 г. традиционно вызывает большой интерес в научной среде, особенно в постсоветское время. Советская наука, как правило, либо умалчивала о действительном развитии общества того времени, либо говорила о нем уничижительно. Между тем сейчас мы уже понимаем, что на момент революционных событий Российская империя представляла собой довольно развитое во всех смыслах государство.

Говоря о развитии юриспруденции, нужно сказать, что и законодательство, и правовая мысль до революционной России тяготели к европейской культуре вообще и правовой культуре Европы в частности. После примерно 70 лет господства социализма, в начале 1990-х гг., мы снова пришли к европейской модели развития государства, тем самым продолжив прерванную линию развития общества.

С этой точки зрения, научные труды ученых-правоведов, творивших до 1917 г., накануне смены общественной формации, становятся современными и значимыми в контексте развития российской теоретико-правовой мысли.

Одним из видных представителей теоретико-правовой мысли того времени можно назвать Федора

Васильевича Тарановского, творческое наследие которого следует рассмотреть подробнее.

Ф. В. Тарановский (1875–1936) родился в городке Плонске в Польше, на тот момент входившей в состав Российской империи. Высшее образование получил на юридическом факультете Императорского Варшавского университета, где обучался с 1891 по 1896 г., и здесь же начал свой преподавательский путь. Первым его крупным научным трудом, опубликованным в 1897 г., являлся «Обзор памятников магдебургского права западно-русских городов литовской эпохи» (Варшава, 1897) [См.: 1. С. 109].

В 1905 г. на юридическом факультете Императорского Санкт-Петербургского университета защитил диссертацию и получил степень магистра государственного права [2. С. VII].

С 1906 г. Ф. В. Тарановский продолжает свою научную деятельность в Демидовском юридическом лицее города Ярославля, затем с 1908 г. в должности экстраординарного профессора — в Императорском Юрьевском университете. Здесь же он завершил свою докторскую диссертацию и в 1911 г. защитил ее на юридическом факультете Императорского

Санкт-Петербургского университета. Вплоть до начала революционных событий его деятельность связана с Императорским Юрьевским университетом.

Вместе с тем в качестве сверхштатного ординарного профессора в Императорском Александровском (ранее Царскосельский) лицее и на высших курсах в Петрограде Ф. В. Тарановский читал лекции по «Энциклопедии права». Как оказалось позже, это сыграет значимую роль в его творчестве.

Основу научного интереса Ф. В. Тарановского со времени учебы в Императорском Варшавском университете составляли вопросы историко-правового наследия, памятники русского и европейского права. То есть ученый смотрел на государство и право как историк, выявляя особенности и общие закономерности развития государственно-правовой реальности.

Наше же внимание обращено к исследованию его учения о государстве, которое главным образом изложено в его учебнике по «Энциклопедии права», первое издание которого подготовлено к печати 12 января 1917 г.

В предисловии к первому изданию своей «Энциклопедии права» в 1917 г. Ф. В. Тарановский пишет: «...Можно сказать, что все современные русские курсы и руководства по энциклопедии и общей теории права вышли из-под пера лиц, которые в области эмпирического правоведения являются специалистами по догматической юриспруденции и по политике права. При этих условиях, быть может, найдет себе некоторое оправдание появление общего учения о праве и государстве в освещении историка права» [3. С. 3]. Здесь же он отмечает, что непосредственным поводом к составлению данного учебника послужило чтение лекций по энциклопедии права на Петроградских высших женских курсах. То есть, как историк права, он погрузился в сугубо теоретическую науку, называвшуюся тогда энциклопедией права, и в результате у него сложилось некоторое свое видение предмета, которое он и изложил в своем учебнике, ставшем наиболее известной его работой.

Учебник «Энциклопедия права» состоит из введения, части 1 «Учение о праве» и части 2 «Учение о государстве». Очевидно, что право находится в приоритетном положении по отношению к государству и такой подход был свойствен дореволюционной школе теоретиков права. В советский же период вопросы государства ставились на первый план, делая право атрибутом государства.

Объясняя такую структуру учебника, Ф. В. Та-

рановский пишет: «Право неразрывно связано с государством: государство составляет непосредственную среду для развития права, и государственная организация, в свою очередь, облекается в правовые формы. Вследствие указанной неразрывной связи за общим учением о праве следует в энциклопедии права общее учение о государстве» [Там же. С. 11]. По его мнению, в «состав общего учения о государстве входят: определение конститутивных элементов государственной жизни, выяснение функций и определение органов государственной власти, классификация государств и вопрос о взаимоотношении между государством и правом» [Там же].

Вопросам учения о государстве в «Энциклопедии права» посвящено пять глав (с 10-й по 14-ю). Для сравнения, в «Лекциях по энциклопедии права» кн. Е. Н. Трубецкого, выпущенных в том же 1917 г., вопросам государства определено всего несколько страниц [4. С. 221–226].

В начале части, посвященной учению о государстве, имеются «вступительные замечания», где автор обосновывает связь права и государства, делает логический переход от вопросов права к характеристике государства и в целом не отходит от мысли, что государство порождается правом, а не наоборот.

Так, Ф. В. Тарановский приходит к мысли, что «самый принцип юридической регламентации, самое начало права представляет собой нечто неизменное в человеческом общежитии, как неизменна в нем и наличность организационного, или политического элемента. Государство же есть лишь один из видов человеческого общежития, изменяющихся и эволюционирующих» [3. С. 347]. Довольно оригинален его вывод о том, что «государственные теории права и юридические теории государства имеют относительное значение в условиях данного политического уклада». Здесь мы видим несомненный вывод «историка права», каковым он себя позиционирует.

Государство Ф. В. Тарановский определяет как «союз людей, живущих на определенной территории и подчиненных единой государственной власти» [Там же. С. 348]. Похожее определение дает Е. Н. Трубецкой: «государство есть союз людей, властвующий самостоятельно и исключительно в пределах определенной территории» [4. С. 226]. Их современник Л. А. Тихомиров в своей книге «Монархическая государственность» понимает государство как «союз членов социальных групп,

основанный на общечеловеческом принципе справедливости, под соответствующей ему верховной властью» [5. С. 31].

Таким образом, в своем видении понятия государства Ф. В. Тарановский не выходил за рамки сложившейся общепринятой концепции, но здесь нет ничего удивительного, так как учебная литература и не предполагает большого новаторства.

Не останавливаясь подробно на раскрытии сущности государства, признаков, свойств, в политико-правовых рассуждениях Ф. В. Тарановский переходит к рассмотрению конститутивных элементов государства (гл. X «Энциклопедии права» так и называется). Среди таких элементов рассматриваются: территория, государственная власть и население — триада, которая до сих пор господствует в раскрытии понятия государства в его широком значении. Государственную власть при этом он предполагает суверенной и суверенитет рассматривает довольно подробно.

Глава XI «Энциклопедии права» именуется «Функции и органы государства» и разделена на два параграфа: «Основные отрасли проявления государственной власти» и «Государственные органы». Таким образом, термин «функции государства» здесь понимаются как синоним основных отраслей проявления государственной власти.

Ф. В. Тарановский являлся одним из немногих дореволюционных ученых, применившим термин «функции государства», однако в тот период особого теоретического значения самому этому понятию не придавалось. Функции государства фактически означали разделение властей на законодательную, судебную и исполнительную, или, как обозначает Ф. В. Тарановский, «законодательство, суд и управление».

В советский период с термином «функции государства» произошла метаморфоза. Они трансформировались в одну из фундаментальных категорий государственно-правовой теории, превратившись в «выражающие классовую сущность основные направления (и стороны) в государственной деятельности по решению исторических задач, стоящих перед государством на главных этапах его развития» [6. С. 7]. «Законодательство, суд и управление» при этом стали формами реализации функций государства. Таким образом, Ф. В. Тарановского и некоторых других имперских ученых нельзя считать родоначальниками привычной для нас теории функций государства.

Под государственными органами Ф. В. Тарановский понимает: «лица, которым право предоставляет изъявлять государственную волю и совершать акты властвований и в волеизъявлениях и действиях которых осуществляется воля государства» [3. С. 402]. То есть у него делается акцент на «право» как источник предоставления государственному органу возможности «изъявлять государственную волю».

Глава XII посвящена классификации государств, то есть «распределению их по отдельным образам или формам правления». Отдельные параграфы посвящены распределению государств: по количеству правящих лиц и по степени обеспечения общего блага; по степени обеспечения личной свободы; по различию культурного развития и строения общественных элементов; по образу устройства и правления.

Интересна его мысль о «непрерывном вращении форм правления в некотором, как бы заколдованном кругу». Первобытная монархия с ростом сознательности и нравственных представлений становится правильной монархией. Последняя, превратившись в наследственную, открывает простор своекорыстию и пагубным страстям властителей и превращается в тиранию. На крушении тирании, влекущем за собой падение единовластия вообще, создается аристократия, а та в результате естественного вырождения превращается в олигархию. Низвержение олигархии приводит к демократии, которая превращается в охлократию. Разнузданность черни губит охлократию и приводит к тирании, а затем последовательность продолжается. Решить эту проблему, по мнению Ф. В. Тарановского, можно создав смешанное государственное устройство с сочетанием трех основных элементов: монархического, аристократического и демократического [Там же. С. 414].

Обращает на себя внимание то, что автор аргументирует вопросы классификации государств с широким использованием исторического материала, политико-правовых концепций прошлого. Здесь же опирается и подробно анализирует классификацию государств, предложенную Робетом Молем, в том числе характеризует понятие правового государства, но отмечает несовершенство классификации применительно к отдельным историческим типам государства.

В то же время Ф. В. Тарановский предлагает отказаться от существующих систем классификации государств и «ограничиться рассмотрением вопроса

об образах устройства и правления современных культурных государств». В современном понимании это классификация по формам правления и формам государственного устройства.

Главы XIII и XIV посвящены вопросам взаимоотношения права и государства, где Ф. В. Тарановский очень подробно и обстоятельно исследует исторические и теоретические вопросы взаимодействия и взаимовлияния права и государства.

Так, Ф. В. Тарановский отмечает, что «отношения правительственных органов к населению стали подчиняться началу правомерности только с тех пор, как государственная власть перестала смотреть на население как на объект воздействия и признала в человеческой личности нечто самоцельное и самоценное. Такое положение создалось под влиянием нарастания общественного самосознания и общественной самодеятельности и выразилось в признании за населением не только всегда несомненной обязанности подчинения, но и целого ряда прав по отношению к государственной власти» [Там же. С. 454].

Надо сказать, что второе издание «Энциклопедии права» было опубликовано в эмиграции в 1923 г., и здесь Ф. В. Тарановский в негативном ключе уже давал оценку праву Советской России. «Во имя интересов “пролетариата”, — писал он, — водворился полнейший и безумный “судейский” произвол на пользу новоявленного привилегированного сословия, образовавшегося из человека коммунистической партии». Далее, написаны как бы пророческие слова: «Когда наша многострадальная Родина освободится большевистского ига, у нас должно быть восстановлено строгое начало формальной законности, которое одно и только в состоянии возродить загубленное правосознание народное» [Там же. С. 492].

Говоря о пределах действия государственной власти, Ф. В. Тарановский отмечает: «Культурное

развитие общества выдвигает принцип абсолютной ценности человеческой личности, признание которого совместимо только с закономерным повиновением индивида государственной власти и с обязательной правомерностью в проявлениях последней» [Там же. С. 536].

Оценивая научное наследие Ф. В. Тарановского и в особенности его наиболее значимое произведение — «Энциклопедию права», нужно сказать, что оно вошло в сокровищницу российской научной мысли.

Учение о государстве у Ф. В. Тарановского отразило господствующие на тот момент идеи, но в то же время содержит прогрессивные взгляды на развитие общества и государства. Очевидно, что сам автор придерживается европейских взглядов и видит их развитие в России.

Несмотря на то что «Энциклопедия права» написана около ста лет назад, основное содержание видится нам очень современным и в целом не противоречит современным положениям науки теории государства и права.

Ценным является исторический подход Ф. В. Тарановского к анализу и обоснованию тех или иных государственно-правовых категорий, что делает его выводы аргументированными и бесспорными.

В целом нужно сказать, что современная правовая наука, основанная на демократическом государственном строе, продолжает линию развития юриспруденции предреволюционного периода. Однако до сих пор в правоведении сохраняются взгляды и идеи, разработанные в советские годы, что не всегда стыкуется с новой демократической парадигмой. Поэтому задача современных ученых — устранить данные противоречия и прийти к единой теории демократического государства. Опорой здесь могут служить работы дореволюционных ученых, в том числе Ф. В. Тарановского.

### Список литературы

1. Михальченко, С. И. Начало творческой биографии Ф. В. Тарановского / С. И. Михальченко // Вестник Брянского государственного университета. — 2018. — № 4.
2. Тарановский, Ф. В. История русского права / Ф. В. Тарановский; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. — М.: Зерцало, 2014.
3. Тарановский, Ф. В. Энциклопедия права / Ф. В. Тарановский. — 3-е изд. — СПб.: Лань, 2001.
4. Трубецкой, Е. Н. Лекции по энциклопедии права / Е. Н. Трубецкой. — М., 1917.
5. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность / Л. А. Тихомиров. — СПб., 1992.
6. Черноголовкин, Н. В. Теория функций социалистического государства / Н. В. Черноголовкин. — М.: Юрид. лит., 1970.

Дата поступления: 01.10.2021

Дата принятия к опубликованию: 20.10.2021

### Сведения об авторах

**Бредихин Алексей Леонидович** — кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург, Россия. axel\_b@mail.ru

**Кириенко Георгий Сергеевич** — Управление по вопросам организации избирательного процесса Аппарата ЦИК России, Москва, Россия. kloman@mail.ru

**Библиографическое описание:** Бредихин, А. Л. Учение о государстве Ф. В. Тарановского / А. Л. Бредихин, Г. С. Кириенко // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 16–20. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16302.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 16–20.*

## The Doctrine of the State by F. V. Taranovsky

**A. L. Bredikhin**

*Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russia, axel\_b@mail.ru*

**G. S. Kiriyenko**

*Department for the Organization of the Electoral Process of the CEC of Russia, Moscow, Russia. kloman@mail.ru*

In this article, the authors explore the work of F. V. Taranovsky in the aspect of his teaching about the state. His creative path and areas of scientific interest are briefly described. The authors consider the textbook “Encyclopedia of Law” to be the main work in which F. V. Taranovsky’s teaching about the state is presented, in which the constitutive elements of the state are defined, its functions and organs are characterized, the classification of states is carried out, and the nature of the relationship between law and the state is investigated. In conclusion, the authors come to the conclusion about the progressiveness of F. V. Taranovsky’s views for that time and their relevance to date.

**Keywords:** *F. V. Taranovsky, encyclopedia of law, the state, the doctrine of the state, the functions of the state.*

### References

1. Mikhalchenko S. I. Nachalo tvorcheskoi’ biografii F. V. Taranovskogo [The beginning of the creative biography of F. V. Taranovsky]. *Bulletin of the Bryansk State University* [Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta], 2018, no. 4. (In Russ.).
2. Taranovsky F. V., Tomsinov V. A. (ed.). *Istoriia russkogo prava* [History of Russian law]. Moscow, Zertsalo, 2014. (In Russ.).
3. Taranovsky F. V. *Entsiclopediia prava* [Encyclopedia of Law]. 3rd ed. St. Petersburg, Lan’, 2001. (In Russ.).
4. Trubetskoy E. N. *Lekcii po entsiclopedii prava* [Lectures on the Encyclopedia of law]. Moscow, 1917. (In Russ.).
5. Tikhomirov L. A. *Monarhicheskaia gosudarstvennost’* [Monarchical statehood]. St. Petersburg, 1992. (In Russ.).
6. Chernogolovkin N. V. *Teoriia funktsiy sotcialisticheskogo gosudarstva* [Theory of functions of the socialist state]. Moscow, Yurid. lit., 1970. (In Russ.).

## Нормативное стимулирование привлечения инвестиций для внедрения ресурсосберегающих технологий и повышения экологической и социальной ответственности бизнеса

Д. Ю. Гончаров<sup>1</sup>, А. А. Туаев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup>Юго-Осетинский государственный университет им. А. А. Тибилова, Цхинвал, Южная Осетия

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и МОН РЮО  
в рамках научного проекта № 20-510-07009.

Рассмотрены юридические аспекты стимулирования набирающей обороты во всем мире ESG-экономики и, в частности, ресурсосберегающих технологий. Особое внимание уделено проблемам поддержки такого направления ресурсосбережения, как обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов в России и странах-партнерах.

**Ключевые слова:** *ресурсосберегающие технологии, государственно-частное партнерство, нормативное стимулирование, инвестиции.*

Провозглашенные государствами — членами ООН цели в области устойчивого развития направлены на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты. Государства признают, что меры по ликвидации бедности должны приниматься параллельно усилиям по наращиванию экономического роста и решению целого ряда вопросов в области образования, здравоохранения, социальной защиты и трудоустройства, а также по борьбе с изменением климата и защите окружающей среды [4].

В этой связи особую значимость приобретают внедрение и использование ресурсосберегающих технологий, повышение экологической и социальной ответственности общества в целом и бизнеса в частности.

Система государственно-частного партнерства (ГЧП) призвана стимулировать развитие науки и инноваций в разных сферах, в том числе связанных с сохранением и улучшением окружающей среды. Государство и бизнес могут активно вкладываться в перспективные научные и образовательные, инфраструктурные проекты. Среди наиболее значимых направлений научно-исследовательской деятельности и инвестиционного развития специалисты называют, в частности, ресурсосберегающие технологии [8. С. 24], техническим и иным вопросам которых уделено значительное внимание в отечественной литературе [10].

Ресурсосберегающие технологии — это такие технологии, которые обеспечивают производство продукции с минимально возможным по-

треблением топлива и других источников энергии, а также сырья, материалов, воздуха, воды и прочих ресурсов для технологических целей. Ресурсосберегающие технологии включают в себя использование вторичных ресурсов, утилизацию отходов, а также рекуперацию энергии, замкнутую систему водообеспечения и прочее, позволяют экономить природные ресурсы и избегать загрязнения окружающей среды.

Необходимо увеличивать инвестиции в природоохранные и ресурсосберегающие технологии, совершенствовать методы переработки отходов, а также создавать условия для привлечения капитала на рынок товаров, работ и услуг, производимых, выполняемых (оказываемых) по технологии ресурсосбережения. Тем более что конкурентоспособность «зеленых технологий» быстро растет.

Конечно, у «зеленой экономики», в частности у ресурсосбережения, должны быть и свои финансы. Под ними в мире подразумевают средства, направляемые на финансирование экологических проектов. Это, например, инвестиции в программы рационального природопользования, создание и совершенствование природоохранных технологий, система управления отходами, развитие низкоуглеродных технологий.

Внедрение мероприятий по ресурсосбережению требует технического переоснащения предприятий, приобретения машин и оборудования. Для этого необходимы значительные финансовые средства, которых у основной массы предприятий

недостаточно. Поэтому им может оказываться помощь [9. С. 9–13].

В развитых европейских странах, а также в России внедряются так называемые принципы ESG, или принципы устойчивого развития, — это стратегия работы бизнеса по трем направлениям: Environmental, Social и Corporate Governance. Нарастают темпы общественного обсуждения не только планов внедрения ESG-проектов, — на повестке дня уже стоят вопросы их результативности, поскольку они уже внедряются в экономику разных стран, в частности в России. Так, 14 октября 2021 г. в Москве состоялся представительный форум «ESG-(P)Эволюция. Конгресс ответственного бизнеса» с активным обсуждением ESG-повестки [3]; 20 октября 2021 г. в Екатеринбурге в рамках юридической недели на Урале Сбербанком России проведен круглый стол «ESG-трансформация и право» [2]. В последнее время в России, судя по новостным лентам, названная трансформация обсуждается едва ли не ежедневно.

Использование ESG-принципов отражается на привлекательности компании для клиентов и инвесторов, их несоблюдение может привести к репутационным и финансовым издержкам компании.

Принцип Environmental направлен на защиту окружающей среды — управление отходами, снижение углеродных выбросов и пр.

Принцип Social отвечает за социальную сферу — безопасность труда на производстве, соблюдение прав человека и т. д.

Принцип Corporate Governance должен влиять на стандарты корпоративного управления: например, управление рисками, прозрачность закупок, борьба с коррупцией [1].

По словам главы Банка России Э. Набиуллиной, Россия в XX в. строила свою экономику почти без оглядки на энергозатраты, и сейчас экономика характеризуется большим количеством «коричневых» компаний (оказывающих вредное воздействие на окружающую среду). При переходе российской экономики на принципы ESG банки должны стать проводниками и финансировать этот переход с помощью поддержки «зеленых» проектов и проектов трансформации, считает Набиуллина [1].

Эксперты отмечают, что ключевой задачей финансового сектора становится стимулирование перехода клиентов банков к менее углеродоемкому развитию. Перед странами — выходцам из СССР и, в частности, перед Россией и Южной Осетией,

иными странами-соседями с преобладанием отраслей с высокими выбросами CO<sub>2</sub>, остро встает необходимость перехода к низкоуглеродной экономике.

Специалисты считают, что на пятилетнем горизонте спрос со стороны компаний на ESG-продукты увеличится. За этот период все публичные компании начнут рассчитывать свой углеродный след и будут иметь подробные стратегии по его снижению: «Это диктуется нормами национального законодательства и ужесточающимися требованиями по доступу к международным рынкам. Большинство компаний будут иметь ESG-рейтинги от ведущих рейтинговых агентств в дополнение к традиционным кредитным рейтингам и метрикам, а подавляющее большинство наших экспортеров и их крупнейших поставщиков примет и будет активно выполнять амбициозные ESG стратегии» [1].

Субъекты нормотворчества обсуждают возможности законодательного регулирования поддержки «зеленого финансирования». Так, в мае 2021 г. Минэкономразвития подготовило проект постановления, которым утверждается пакет документов для запуска в России проектов устойчивого развития и инструментов их финансирования. Пакет включает, в частности, критерии проектов устойчивого развития, методические указания по отнесению финансовых инструментов к категории «зеленых», методику определения верификаторов. Согласно таксономии (критерии отнесения проектов к категории «зеленых» проектов. — Д. Г.), проект должен соответствовать технологическим показателям наилучших доступных технологий и оказывать положительное воздействие на окружающую среду, но при этом не иметь побочных эффектов, вредных для экологии [6].

По словам заместителя министра экономического развития РФ И. Торосова, для стимулирования ESG-финансирования обсуждаются следующие льготы: смягчение регулирования ЦБ, обнуление налоговой ставки к доходам «зеленых облигаций» на три года (сейчас доход по купонам всех облигаций облагается по ставке 13%), фактическое возмещение за верификацию «зеленых» проектов до 1 млн руб. По словам И. Торосова, в правительстве не все поддерживают предложенный подход: есть мнение, что во всем мире «зеленое финансирование» развивается без поддержки государства. Планируется, что решение по льготам будет принято до конца года (2021-го. — Д. Г.).

Сейчас во многих странах в качестве долгового инструмента используется «зеленая облигация» (green bond). Средства от их продажи направляются на финансирование проектов по охране окружающей среды, борьбе с изменением климата и рациональному использованию природных ресурсов. Первые «зеленые облигации» выпустил Всемирный банк в 2008 г. В 2013 г. их глобальный выпуск составил 11 млрд долл., а в 2015 г. — уже около 42 млрд. Банк России в 2021 г. представил такую оценку рынка зеленых облигаций: в мире он составляет 1,378 трлн долл. По словам директора департамента корпоративных отношений ЦБ Е. Курицыной, в России этот рынок оценивается в 2 млрд долл., из них 1,5 млрд — размещения этого года. На фоне мировой статистики российские цифры довольно скромны. При этом Россия тоже вошла в тенденцию, когда рынок зеленого финансирования растет в геометрической прогрессии [6].

России следует активнее использовать такой популярный и апробированный в мире инструмент, как «зеленые облигации». Одним из действенных направлений для развития «зеленого финансирования» могут быть кредитные и налоговые льготы при капиталовложении в экологически чистое производство. О том, что кредитная ставка для «зеленых» проектов должна быть невысокой, говорил глава Минприроды [15].

Таким образом, ресурсосбережение, социальная ответственность бизнеса, а также соответствие иным критериям ESG-повестки становятся основанием не только частно-правовой поддержки, под которой мы подразумеваем кредитно-финансовые льготы банков. Как видим, эксперты — представители государственных органов допускают предоставление и публично-правовых, а именно налоговых, льгот зеленым проектам.

Дорожная карта с мерами стимулирования ESG-финансирования находится в процессе обсуждения. Ключевой в данном контексте является позиция Минфина. Банк России поддерживает позицию Минэкономразвития, что на начальном этапе запуска рынка финансирования устойчивого развития государство должно показать свою заинтересованность в создании и развитии такого рынка. По оценке Банка России, в большом количестве стран применяются меры государственной поддержки, которые приносят ощутимые результаты [6].

Развитие ESG-финансирования само по себе не нуждается в стимулировании, считает дирек-

тор департамента финансовой политики Минфина И. Чебесков. Об этом он заявил в ходе круглого стола «ESG-банкинг: сегодня и завтра» на XVIII Международном банковском форуме, в котором также принимали участие представители ЦБ, Минэкономразвития и банков.

ESG-банкинг — это не только стимулирование без дополнительных нагрузок, это изменение парадигмы ведения всего бизнеса, это переход от модели максимизации краткосрочной прибыли к максимизации удовлетворенности стейкхолдеров с точки зрения экологии, социальной повестки и корпоративного управления, добавил он.

«Я не говорю, что государство не будет стимулировать, потому что с точки зрения государственной политики мы видим ценность, какие-то меры стимулирования разрабатываются», — отметил он.

Следует обратить особенное внимание на меры поддержки такого направления ресурсосбережения, как обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов. Как известно, к объектам соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве относятся такие, в процессе создания и (или) эксплуатации которых необходимо совершение разного рода операций с отходами. Это, в частности: объекты здравоохранения, объекты санаторно-курортного лечения; объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социального обслуживания населения; объекты, на которых осуществляются обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов (п. 11–13 ст. 7 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Разумеется, велики масштабы работы с отходами коммунальных предприятий и служб, имеющих дело с обслуживанием населения в населенных пунктах.

Сформировавшаяся к настоящему времени система государственного регулирования обращения с отходами в России и законодательство в этой области имеют преимущественно природоохранный характер. Существующая нормативная база, регулирующая сферу обращения с отходами производства и потребления, не раскрывает методы правового и экономического регулирования в области

вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

В настоящее время в процессе постепенного реформирования системы обращения отходов идет поиск такой оптимизации названной масштабной сферы, которая будет учитывать потребности операторов управления отходами. Такие операторы нуждаются, конечно, и в мерах стимулирования их деятельности. Контент-анализ современной литературы позволил выделить проблемы и предложить вытекающие из этого меры поддержки управления сектором твердых бытовых отходов следующим образом:

1. Назрела потребность в создании политики (программы, концепции) управления отходами как на федеральном, так и на региональном уровнях.
2. Вследствие столкновения с одной стороны надзорных интересов федеральных органов власти в области обращения с отходами, а с другой стороны — органов местного самоуправления, организующих обращение с отходами, когда первым нужно не допустить или ограничить негативное воздействие на окружающую среду, а вторым — обеспечить чистоту территорий и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, следует вовлекать в эту сферу дополнительных субъектов. Это возможно при расширении масштабов ГЧП и возложении на бизнес функций обращения с отходами. В этом случае государство будет управлять данной отраслью, выступая в качестве регулятора.
3. При определении условий соглашений о ГЧП следует предусматривать достаточную продолжительность периода передачи частному партнеру территорий и объектов хранения и переработки отходов во избежание получения инвесторами быстрой сверхприбыли за счет извлечения из всей массы отходов наиболее ценных фракций (алюминий, медь и пр.), а не решения экологических проблем территорий.
4. Требуется создание комплексного подхода в развитии данной сферы. Во избежание отсутствия преемственности целей, когда каждый субъект реализует бизнес, управляя разными независимыми компаниями, руководствуясь только своими интересами, необходимо централизовать весь процесс обращения ТБО — сбор, вывоз, переработку, хранение.

5. Необходима оптимизация прибыли предприятий-перевозчиков, стимулирование вывоза и доставки на мусороперерабатывающие заводы и полигоны наибольшего количества мусора во избежание увеличения количества и объема несанкционированных свалок.

Таким образом, подводя итоги изложенным рассуждениям о мерах поддержки хозяйствующих субъектов, внедряющих ресурсосбережение, а также переработку и использование вторичного сырья, следует указать на отсутствие на данный момент системных результатов нормотворческой деятельности в этом вопросе. Необходимо внесение в российское законодательство четких и ясных норм о такой поддержке:

- разработка и принятие программного нормативного акта о концепции развития и поддержки ресурсосберегающих секторов и субъектов экономической деятельности;
- законодательное обеспечение преимуществ субъектам, реализующим внедрение ресурсосберегающих технологий, при организации закупок для государственных и муниципальных нужд;
- предоставление налоговых льгот предприятиям и организациям, частным субъектам, внедряющим ресурсосберегающие технологии и (или) инвестирующие в их внедрение.

Очевидно, что установленные на законодательном уровне льготы и преимущества могут понадобиться не только зеленым, то есть экологическим, но также и иным — социальным — проектам. Минэкономразвития России сейчас также находится в процессе обсуждения таксономии социальных проектов в области здравоохранения, образования, предпринимательства, спорта и культуры, отметил И. Торосов. По его словам, рынок социальных облигаций в мире активно развивается последний год в том числе из-за пандемии. «Если зеленое финансирование растет в 2 раза, то социальная таксономия растет в 7 раз. Сейчас она достигает 117 млрд долл., а зеленые финансы — около 1 трлн долл., но с такими темпами они быстро сравняются», — добавил он. У рынка зеленых облигаций в России есть большой потенциал для роста. Сейчас рынок зеленых облигаций в секторе устойчивого развития Мосбиржи достигает 108 млрд руб. с учетом облигаций Москвы (это все еще менее 1% всех бондов), а к 2024 г. он может увеличиться на 300 млрд руб. [6].

Следует подчеркнуть, что с учетом описанных нами ранее особенностей экономики и правовой системы Южной Осетии [7. С. 73–78], ее тесного сотрудничества с Россией, следует внедрять стимулирование ресурсосбережения и иных социально значимых инициатив в республике, опираясь на опыт стран-партнеров и, в частности, на российский опыт.

### Список литературы

1. «Зеленая» ипотека и снижение углеродного следа: как банки внедряют ESG [Электронный ресурс]. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/6167ee289a7947ead51b81fd> (дата обращения 20.10.21).
2. <http://uralaweek.ru/> (дата обращения 20.10.21).
3. <https://esg.rbc.ru/> (дата обращения 14.10.21).
4. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения 14.10.21).
5. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/09/16/887048-zelenogo-finansirovaniya> (дата обращения 14.10.21).
6. В правительстве разошлись во взглядах на стимулы для зеленого финансирования // Ведомости. — 2021. — 16 сент.
7. Гончаров, Д. Ю. Государственно-частное партнерство в Республике Южная Осетия: проблемы правового обеспечения в сфере природопользования / Д. Ю. Гончаров, А. А. Туаев // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2021. — № 3.
8. Государство совместно с бизнесом стимулируют развитие АПК в регионах России // АГРО-кредит. — 2014. — № 4 (40).
9. Драгайцев, В. И. Организационно-экономический механизм ресурсосбережения в сельском хозяйстве / В. И. Драгайцев // Техника и оборудование для села. — 2009. — № 5.
10. Дубровская О. Г. Ресурсосберегающие технологии обезвреживания и утилизации отходов предприятий теплоэнергетического комплекса Красноярского края [Электронный ресурс]: монография / О. Г. Дубровская, Л. В. Приймак, И. В. Андруняк. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. — 164 с. — ISBN 978-5-7638-3087-3. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/505820> (дата обращения 14.10.2021).
11. Кирюшина Е. В. Ресурсосберегающие технологии горнотехнической рекультивации земель на угольных разрезах Красноярского края [Электронный ресурс] / Е. В. Кирюшина, И. В. Зеньков, В. В. Коростовенко. — Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. — 269 с. — ISBN 978-5-7638-2521-3. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/441108> (дата обращения 14.10.2021).
12. Крепкая опора. Индийская модель государственно-частного партнерства // АГРОкредит. 2014. № 4 (40).
13. Попов Р. А. Системно-синергетический аспект энерго- и ресурсосбережения в строительстве и ЖКХ в условиях экологизации [Электронный ресурс]: монография / Р. А. Попов. — М.: ИНФРА-М, 2022. — 187 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1318775. — ISBN 978-5-16-016897-5. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1318775> (дата обращения 14.10.2021).
14. Ресурсосберегающие плазменные технологии при ремонте перерабатывающего оборудования [Электронный ресурс]: монография / И. Н. Кравченко, М. А. Глинский, С. В. Карцев [и др.]. — М.: ИНФРА-М, 2021. — 200 с. — (Научная мысль). — ISBN 978-5-16-016135-8. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1083289> (дата обращения 14.10.2021).
15. Чиновников пересадят на электромобили [Электронный ресурс] // Парламентская газета. 14.03.2018. — URL: <https://www.pnp.ru/social/chinovnikov-peresadyat-na-elektromobili.html> (дата обращения 14.10.2021).

**Дата поступления:** 11.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 30.11.2021

**Сведения об авторах**

**Гончаров Денис Юрьевич** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, Россия. denis667777@mail.ru

**Туаев Артур Алиханович** — преподаватель кафедры гражданского права Юго-Осетинского государственного университета им. А. А. Тибилова, Цхинвал, Южная Осетия. tuaev72@mail.ru

**Библиографическое описание:** Д. Ю. Гончаров, А. А. Туаев. Нормативное стимулирование привлечения инвестиций для внедрения ресурсосберегающих технологий и повышения экологической и социальной ответственности бизнеса / Д. Ю. Гончаров, А. А. Туаев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 21–27. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16303.

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 21–27.*

## **Regulatory Incentives for Attracting Investment for the Introduction of Resource-Saving Technologies and Increasing the Environmental and Social Responsibility of Business**

***D. Yu. Goncharov***

*Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia. denis667777@mail.ru*

***A. A. Tuayev***

*South Ossetian State University named after A. A. Tibilova, Tskhinval, South Ossetia. tuaev72@mail.ru*

The reported study was funded by RFBR and MES RSO, project number 20-510-07009.

The article discusses the legal aspects of stimulating the ESG economy, which is gaining momentum all over the world, and in particular, resource-saving technologies. Particular attention is paid to the problems of supporting such a direction of resource conservation as processing, utilization, disposal, disposal of solid municipal waste in Russia and partner countries.

**Keywords:** *resource-saving technologies, public-private partnership, regulatory incentives, investments.*

### **References**

1. “Zelenaiia” ipoteka i snizhenie ughlerodnogo sleda: kak banki vnedriaiut ESG [Green mortgages and carbon footprint reduction: how banks are implementing ESG]. Available at: <https://trends.rbc.ru/trends/green/6167ee289a7947ead51b81fd>, accessed 20.10.2021. (In Russ.).
2. <http://uralaweek.ru/>, accessed 20.10.2021. (In Russ.).
3. <https://esg.rbc.ru/>, accessed 14.10.2021. (In Russ.).
4. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>, accessed 14.10.2021. (In Russ.).
5. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/09/16/887048-zelenogo-finansirovaniya>, accessed 14.10.2021. (In Russ.).
6. V pravitel'stve razoshlis' vo vzgliadakh na stimuly dlia zelenogo finansirovaniia [The government has diverged views on incentives for green financing]. *Vedomosti* [Vedomosti], 2021, September 16. (In Russ.).
7. Goncharov D. Yu., Tuayev A. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Respublike Iuzhnaia Osetiia: problemy pravovogo obespecheniia v sfere prirodopol'zovaniia [Public-private partnership in the Republic

of South Ossetia: problems of legal support in the field of environmental management]. *Vestnik Ural'skogo iuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2021, no. 3. (In Russ.).

8. Gosudarstvo sovmestno s biznesom stimuliruiut razvitie APK v regionakh Rossii [The state together with business stimulate the development of the agro-industrial complex in the regions of Russia]. *AGROkredit* [AGROcredit], 2014, no. 4 (40). (In Russ.).

9. Dragaytsev V. I. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm resursoberezheniia v sel'skom hoziaystve [Organizational and economic mechanism of resource conservation in agriculture]. *Tekhnika i oborudovanie dlia sela* [Technics and equipment for the village], 2009, no. 5. (In Russ.).

10. Dubrovskaya O. G., Priymak L. V., Andruniak I. V. *Resursoberegaiushchie tekhnologii obezvrezhivaniia i utilizatsii othodov predpriiaty teploenergeticheskogo kompleksa Krasnoiarskogo kraia* [Resource-saving technologies for neutralization and utilization of waste from enterprises of the heat and power complex of the Krasnoyarsk Territory]. Krasnoyarsk, Siberian Federal University, 2014. 164 p. ISBN 978-5-7638-3087-3. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/505820>, accessed 10.14.2021. (In Russ.).

11. Kiryushina E. V., Zenkov I. V., Korostovenko V. V. *Resursoberegaiushchie tekhnologii gornotekhnicheskoy rekul'tivatsii zemel' na ugol'nykh razrezakh Krasnoiarskogo kraia* [Resource-saving technologies of mining and technical reclamation of lands at coal mines of the Krasnoyarsk Territory]. Krasnoyarsk, Siberian Federal University, 2012. 269 p. ISBN 978-5-7638-2521-3. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/441108>, accessed 10.14.2021. (In Russ.).

12. *Krepkaia opora. Indijskaia model' gosudarstvenno-chastnogo partnerstva* [Strong support. Indian model of public-private partnership]. *AGROkredit* [AGROcredit], 2014, no. 4 (40). (In Russ.).

13. Popov R. A. *Sistemno-sinergeticheskii aspekt energo- i resursoberezheniia v stroitel'stve i ZhKKh v usloviakh ekologizatsii* [System-synergetic aspect of energy and resource saving in construction and housing and communal services in conditions of greening]. Moscow, INFRA-M, 2022. 187 p. (Scientific thought). DOI 10.12737 / 1318775. ISBN 978-5-16-016897-5. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1318775>, accessed 10.14.2021. (In Russ.).

14. Kravchenko I. N., Glinsky M. A., Kartsev S. V. [et al.]. *Resursoberegaiushchie plazmennye tekhnologii pri remonte pererabatyvaiushchego oborudovaniia* [Resource-saving plasma technologies in the repair of processing equipment]. Moscow, INFRA-M, 2021. 200 p. (Scientific thought). ISBN 978-5-16-016135-8. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1083289>, accessed 10.14.2021. (In Russ.).

15. Chinovnikov peresadiat na elektromobili [Officials will be transferred to electric cars]. *Parlamentskaia gazeta* [Parliamentary newspaper], 2018, 03/14. Available at: <https://www.pnp.ru/social/chinovnikov-peresadyat-na-elektromobili.html>, accessed 10.14.2021. (In Russ.).

## Понятие, признаки и виды налоговой ответственности

*Е. Ю. Сабитова*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Рассмотрены спорные вопросы понятия и видов налоговой ответственности. Освещены также ее признаки.

**Ключевые слова:** *налоговая ответственность, виды налоговой ответственности.*

### **Соотношение налоговой ответственности и других видов ответственности за нарушение налогового законодательства**

Специалисты подразделяют все нарушения законодательства о налогах и сборах на три основных вида: 1) налоговые правонарушения; 2) налоговые проступки, содержащие признаки административных правонарушений; 3) налоговые преступления. За эти правонарушения соответственно установлена финансовая (налоговая), административная и уголовная ответственность [1. С. 178; 4. С. 5–6; 8. С. 355–356].

По мнению других специалистов, за нарушение налогового законодательства применяются лишь меры административной и уголовной ответственности. Для выделения налоговой ответственности в качестве самостоятельного вида ответственности нет оснований, поскольку взыскания, установленные Налоговым кодексом РФ (НК РФ), — это меры административной ответственности, которые применяются к налогоплательщикам, налоговым агентам, банкам и другим субъектам налоговых правоотношений за нарушение ими налогового законодательства. С их точки зрения, о налоговой ответственности можно говорить только как о комплексном институте, объединяющем нормы различных отраслей права, направленные на охрану налоговых правоотношений [7. С. 500–501].

По мнению В. А. Кинсбургской, налоговые правонарушения по своей природе являются административными правонарушениями, а налоговая ответственность совпадает с административной не только по содержательным признакам, но и по санкциям [3. С. 106, 108–109].

Подобного мнения придерживается Д. В. Тютин, который характеризует налоговую ответственность как вид административной ответственности [12. С. 276].

По мнению автора статьи, налоговая ответственность не должна считаться разновидностью административно-правовой ответственности. Последняя соответствует административному праву, а налоговая ответственность — налоговому праву. Вывод о самостоятельности налоговой ответственности вытекает: из названия раздела VI НК РФ «Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение»; положения п. 4 ст. 108 НК РФ, согласно которому привлечение организации к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает ее должностных лиц от административной, уголовной или иной ответственности, предусмотренной законами РФ. Административное право и налоговое право имеют различные предметы регулирования. Различаются они и по процессуальному порядку привлечения к ответственности и ее реализации.

В. В. Мудрых полагает, что ответственность за нарушения налогового законодательства различается по отраслям права и классифицируется как гражданско-правовая, административно-правовая, уголовно-правовая, по нормам налогового права — как финансовая, по нормам трудового права — как дисциплинарная [5. С. 15].

Думается, что гражданско-правовая ответственность в сфере уплаты и взыскания налогов, сборов и страховых взносов отсутствует. Это подтверждается тем, что в случае неуплаты или неполной уплаты налога (сбора, страхового взноса), штрафов и пеней в установленный срок их взыскание с организации, индивидуального предпринимателя или физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится в принудительном порядке, предусмотренном ст. 46–48, 104 НК РФ. Дела о взыскании с организаций и индивидуальных предпринимателей обязательных платежей и санкций рассматриваются арбитражными судами как дела, возникающие из админист-

ративных и иных публичных правоотношений (п. 4 ст. 29 АПК РФ). Дела о взыскании с физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, рассматриваются судами общей юрисдикции как административные дела о взыскании обязательных платежей и санкций (ч. 1 ст. 286 КАС РФ).

Существует точка зрения, согласно которой налоговая ответственность по своей природе, предмету и методу регулирования представляет собой разновидность (составную часть) финансово-правовой ответственности. Она аргументируется тем, что налоговое право входит в финансовое право в качестве его подотрасли [4. С. 10–16; 8. С. 478–479; 13. С. 48; 14. С. 60].

А. Ю. Смагина разграничивает финансовую и налоговую ответственность следующим образом: финансовая ответственность выполняет правосстановительную функцию, а налоговая — карательную (штрафную) [11. С. 98].

Налоговая ответственность в силу ее специфики нуждается в обособлении и отдельном рассмотрении по следующим основаниям. Во-первых, в статьях раздела шестого НК РФ речь идет об ответственности за налоговые правонарушения. Во-вторых, виды налоговых правонарушений и санкции за их совершение указаны в гл. 16 и 18 НК РФ.

Ряд авторов обоснованно считают налоговую ответственность самостоятельным видом юридической ответственности [Там же. С. 100–101]. Так, А. Д. Прыткова и В. В. Волкова утверждают, что налоговая ответственность имеет следующие характерные признаки, присущие только данному виду ответственности:

- наличие собственной правовой базы в виде законодательства о налогах и сборах;
- особый процессуальный порядок производства по делам о налоговых правонарушениях;
- основанием налоговой ответственности служит виновное совершение налогового правонарушения;
- применение налоговых санкций, имеющих денежное выражение, в том числе взыскание пеней [10. С. 4].

В настоящее время охрана налоговых отношений осуществляется нормами налогового, административного и уголовного права. Это дает основания считать, что существует межотраслевой комплексный институт ответственности за нарушение налоговых правоотношений. Этот институт

охватывает комплекс норм других отраслей права: налогового, административного и уголовного.

Таким образом, существуют три вида ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах:

- 1) налоговая ответственность, предусмотренная НК РФ (гл. 16 и 18);
- 2) административная ответственность, предусмотренная КоАП РФ (ч. 2–15 ст. 14.5, ст. 15.3–15.9, 15.11, 16.22, 19.76);
- 3) уголовная ответственность, предусмотренная УК РФ (ст. 194, 198–199).

Перечисленные виды ответственности различаются между собой:

- 1) по характеру противоправности, то есть они предусмотрены нормами налогового, административного и уголовного права;
- 2) по основаниям применения, то есть основанием налоговой ответственности является налоговое правонарушение, административной — административное правонарушение, уголовной — преступление;
- 3) по характеру санкций, установленных за правонарушения, то есть за налоговые правонарушения предусмотрены взыскания в виде штрафа, за административные правонарушения — административные штрафы, за преступления — уголовные наказания;
- 4) по характеру производства по делам о нарушении законодательства о налогах и сборах, то есть производство по делам о налоговых правонарушениях осуществляется в порядке, установленном гл. 14, 15 НК РФ; производство по делам об административных проступках — в порядке, установленном нормами КоАП РФ и КАС РФ; производство по делам о налоговых преступлениях — в порядке, установленном УПК РФ (ст. 10 НК РФ);
- 5) по лицам, подлежащим ответственности, то есть за налоговые и административные правонарушения несут ответственность организации (юридические лица) и физические лица, а за преступления — только физические лица.

Несмотря на то что названные виды юридической ответственности существенно различаются по всем признакам, некоторые авторы объединяют их родовым понятием «ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах» [3. С. 102]

и даже конструируют общие понятия нарушения законодательства о налогах и сборах и общего состава нарушения налогового законодательства [7. С. 512–515].

В статьях НК РФ используется понятие «ответственность за совершение налогового правонарушения». В литературе это понятие и понятие «налоговая ответственность» применяются как равнозначные [8. С. 478; 14. С. 425]. Вместе с тем понятие ответственности за совершение налогового правонарушения (ст. 101, 101<sup>4</sup> НК РФ) необходимо отграничивать от понятий «ответственность налогоплательщика (плательщика сбора, страховых взносов) в соответствии с законодательством РФ» (п. 5 ст. 23 НК РФ), «ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах» (п. 13 ст. 101<sup>4</sup> НК РФ). Ответственность за совершение налогового правонарушения предусмотрена и регулируется НК РФ, а ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах установлена нормами как налогового права, так и административного и уголовного права.

### Понятие налоговой ответственности

В НК РФ отсутствует определение понятия «налоговая ответственность». В нем законодатель использовал термин «ответственность за совершение налоговых правонарушений» (названия гл. 15, ст. 107–113 НК РФ).

В литературе понятие налоговой ответственности определяют по-разному.

Б. А. Назаренко определил налоговую ответственность как меру государственного, властного принуждения и процесс сбора доказательств, свидетельствующих о виновности лица, совершившего противоправное деяние, который заканчивается вынесением по установленной процедуре решения о привлечении к налоговой ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих вину за совершение налогового правонарушения и применением на его основании налоговой санкции (штрафа) [6. С. 55].

Ю. А. Крохина утверждает, что налоговая ответственность — это обязанность лица, виновного в совершении налогового правонарушения, претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные санкциями НК РФ и применяемые компетентными органами в установленном процессуальном порядке [8. С. 487]. Аналогичного

понимания юридической ответственности за правонарушение в сфере налогообложения придерживается Д. В. Тютин [12. С. 273].

Другие авторы юридическую ответственность за нарушение налогового законодательства понимают как комплекс принудительных мер воздействия карательного характера, применяемых к нарушителям в качестве наказания в установленных законом случаях и порядке [7. С. 499].

Некоторые юристы ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах рассматривают с двух позиций: 1) как обязанность правонарушителя претерпеть лишения в результате применения к нему санкций; 2) как комплекс принудительных мер воздействия карательного характера [15. С. 228].

С трактовкой налоговой ответственности как обязанности лица вряд ли можно согласиться. Будучи субъектом охранительного правоотношения, лицо несет не только обязанность претерпевать меры государственного принуждения, но и обладает определенными правами. Юридическая обязанность — это обеспеченная возможностью государственного принуждения мера должного поведения участника правоотношения, но не сама ответственность.

Нельзя согласиться и с определением ответственности за нарушение налогового законодательства как комплекса принудительных мер карательного характера, применяемых к правонарушителю. Категории ответственности и меры государственного принуждения не равнозначны. Основанием налоговой ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава налогового правонарушения, а основанием применения налоговых санкций, — кроме того, комплекс смягчающих и отягчающих обстоятельств и другие указанные в законе факторы.

Нельзя отождествлять ответственность и наказание (кару) в связи с тем, что сущность ответственности правонарушителя заключается в том, что он держит ответ за содеянное перед государством в лице его органов, претерпевает порицание и меры государственного принуждения.

*Налоговая ответственность — это такое предусмотренное нормами налогового права неблагоприятное для субъекта последствие налогового правонарушения, которое выражается в том, что он держит ответ перед государством за содеянное, претерпевает порицание и материальные лишения, обеспеченные государственным принуждением.*

### Признаки налоговой ответственности

Можно выделить следующие признаки налоговой ответственности:

- 1) субъект ответственности — правонарушитель (организация или физическое лицо);
- 2) основанием ответственности является налоговое правонарушение, содержащее все признаки его состава, предусмотренного НК РФ;
- 3) за совершение налогового правонарушения законом установлены специфические санкции в виде денежных взысканий (штрафов);
- 4) правонарушитель принуждается государством в процессуальной форме, установленной НК РФ, держать ответ за совершенное правонарушение и претерпевать денежные взыскания.

### Виды налоговой ответственности

В теории права юридическую ответственность делят на *позитивную (перспективную)* и *негативную (ретроспективную)* [9. С. 489; 16. С. 14]. В связи с этим и в теории налогового права различают налоговую ответственность позитивную и негативную [8. С. 480].

Позитивная налоговая ответственность — это обусловленное нормами налогового права, выраженное в конкретном поведении и положительно оцениваемое государством позитивное отношение лица к требованиям норм налогового права.

Позитивная налоговая ответственность характеризуется следующими юридическими признаками:

- 1) она возникает, когда на лицо возложена обязанность или лицу предоставлено право на совершение положительных действий;
- 2) материальное (объективное) содержание позитивной ответственности образуют действия, заключающиеся в соблюдении требований налогового права, исполнении и использовании налоговых норм;
- 3) субъективное содержание позитивной ответственности выражается в осознании лицом своего долга перед государством и другими людьми, необходимости подчинения своего поведения нормам налогового права, добровольности исполнения лицом своих обязанностей и реализации прав.

Таким образом, позитивная ответственность — это ответственность, обращенная в настоящее и будущее, ответственное отношение к выполнению лицом своих обязанностей, одобряемое государством.

В отличие от позитивной ответственности, связанной с правомерным поведением налогоплательщика, налогового агента или иного лица, негативная налоговая ответственность наступает за их правомерные действия (бездействие), влекущие применение налоговых санкций.

В зависимости от субъекта налоговой ответственности различают ответственность организаций и ответственность физических лиц. В п. 1 ст. 107 НК РФ указано, что ответственность за совершение налоговых правонарушений несут организации и физические лица в случаях, предусмотренных гл. 16 и 18 НК РФ.

Ученые, отрицающие налоговую ответственность как самостоятельный вид ответственности, выделяют следующие виды юридической ответственности за нарушения налогового законодательства: имущественная (гражданско-правовая), дисциплинарная, материальная, административная и уголовно-правовая [7. С. 499].

Сторонники самостоятельной налоговой ответственности выделяют две ее формы: карательную (штрафную) и праввосстановительную (компенсационную) [2. С. 110; 8. С. 482].

Карательная ответственность возникает в связи с налоговым правонарушением.

Праввосстановительная ответственность применяется не за налоговое правонарушение, а за неисполнение налогоплательщиком (плательщиком сборов, страховых взносов) обязанности уплачивать законно установленные налоги (сборы, страховые взносы). Эта ответственность направлена на обеспечение лицом погашения недоимки и возмещения ущерба от несвоевременной и (или) неполной уплаты налога (сбора, страхового взноса). В отдельных случаях праввосстановительная ответственность сопровождается карательной ответственностью. Это подтверждается тем, что согласно п. 5 ст. 108 НК РФ привлечение лица к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает его от обязанности уплатить (перечислить) причитающиеся суммы налога (сбора, страховых взносов) и пени.

**Список литературы**

1. Бурцев, Д. Г. Основы налогового администрирования: базовый курс: учеб. пособие / Д. Г. Бурцев, Ю. А. Круг, С. Б. Мурашов. — СПб.: Центр подготовки персонала Федер. налог. службы, 2009. — 256 с.
2. Викторова, Н. Г. Налоговое право: крат. курс / Н. Г. Викторова. — СПб., 2010.
3. Кинсбургская, В. А. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах / В. А. Кинсбургская. — М., 2013.
4. Кучеров, И. И. Административная ответственность за нарушения законодательства о налогах и сборах / И. И. Кучеров, И. И. Шереметьев. — М., 2006.
5. Мудрых, В. В. Ответственность за нарушения налогового законодательства: учеб. пособие для вузов / В. В. Мудрых. — М., 2001.
6. Назаренко, Б. А. Налоговая ответственность: проблемы определения понятия и стадии возникновения / Б. А. Назаренко // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2014. — № 4 (35). — С. 52–55.
7. Налоговое право: учеб. для вузов / под ред. С. Г. Пепеляева. — М.: Альпина Паблишер, 2015. — 796 с.
8. Налоговое право России: учеб. для вузов / отв. ред. Ю. А. Крохина. — М., 2005.
9. Проблемы общей теории права и государства: учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. — М.: Норма, 2006. — 832 с.
10. Прыткова, А. Д. Понятие налоговой ответственности в современном российском праве / А. Д. Прыткова, В. В. Волкова. — URL: <http://cscb.su/n/020601/020601009.htm> (дата обращения 02.09.2021).
11. Смагина, А. Ю. Налоговая ответственность как вид юридической ответственности / А. Ю. Смагина // Вектор науки ТГУ. Сер.: Юридические науки. — 2016. — № 3 (26). — С. 98–102.
12. Тютин, Д. В. Налоговое право: курс лекций / Д. В. Тютин. М.: РАП; Эксмо, 2009. — 432 с.
13. Финансовое право: учебник / отв. ред. Н. И. Химичева. — М.: Юрист, 2002. — 600 с.
14. Финансовое право: учебник / отв. ред. М. В. Карасёва. — М.: Юрист, 2006. — 592 с.
15. Финансовое право для экономических специальностей / под общ. ред. С. О. Шохина. — М., 2006.
16. Хачатуров, Р. Л. Юридическая ответственность / Р. Л. Хачатуров, Р. Г. Ягутян. — Тольятти: Междунар. акад. бизнеса и банк. дела, 1995. — 200 с.

**Дата поступления:** 22.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 30.10.2021

**Сведения об авторе**

**Сабитова Елена Юрьевна** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права и муниципального права Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [eysabitova@mail.ru](mailto:eysabitova@mail.ru)

**Библиографическое описание:** Сабитова, Е. Ю. Понятие, признаки и виды налоговой ответственности / Е. Ю. Сабитова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 28–33. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16304.

## The Concept, Signs and Types of Tax Liability

**E. Y. Sabitova**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. eysabitova@mail.ru*

The article discusses controversial issues of the concept and types of tax liability. Its signs are also highlighted.

**Keywords:** *tax liability, types of tax liability.*

### References

1. Burtsev D. G., Krug Yu. A., Murashov S. B. *Osnovy nalogovogo administrirovaniia: bazovyy kurs* [Fundamentals of tax administration: basic course]. St. Petersburg: Federal Tax Service Personnel Training Center, 2009. 256 p. (In Russ.).
2. Viktorova N. G. *Nalogovoe pravo* [Tax law]. St. Petersburg, 2010. (In Russ.).
3. Kinsburskaya V. A. *Otvetstvennost' za narushenie zakonodatel'stva o nalogakh i sborakh* [Responsibility for violation of legislation on taxes and fees]. Moscow, 2013. (In Russ.).
4. Kucherov I. I., Sheremetyev I. I. *Administrativnaia otvetstvennost' za narusheniia zakonodatel'stva o nalogakh i sborakh* [Administrative responsibility for violations of legislation on taxes and fees]. Moscow, 2006. (In Russ.).
5. Mudrykh V. V. *Otvetstvennost' za narusheniia nalogovogo zakonodatel'stva* [Responsibility for violations of tax legislation]. Moscow, 2001. (In Russ.).
6. Nazarenko B. A. *Nalogovaia otvetstvennost': problemy opredeleniia poniatii i stadii vozniknoveniia* [Tax liability: problems of definition of the concept and the stage of occurrence]. *Uchenye trudy Rossiyskoy akademii advokatury i notariatata* [Scientific works of the Russian Academy of Advocacy and Notary], 2014, no. 4 (35), pp. 52–55. (In Russ.).
7. Pepelyaev S. G. (ed.). *Nalogovoe pravo* [Tax law]. Moscow, Alpina Publ., 2015. 796 p. (In Russ.).
8. Krokhin Yu. A. (ed.). *Nalogovoe pravo* [Tax law]. Moscow, 2005. (In Russ.).
9. Nersesyants V. S. (ed.). *Problemy obshchey teorii prava i gosudarstva* [Problems of the general theory of law and the state]. Moscow, 2006. 832 p. (In Russ.).
10. Prytkova A. D, Volkova V. V. *Poniatie nalogovoy otvetstvennosti v sovremennom rossiyskom prave* [The concept of tax liability in modern Russian law]. Available at: <http://cscb.su/n / 020601/020601009.htm>, accessed 02.09.2021. (In Russ.).
11. Smagina A. Yu. *Nalogovaia otvetstvennost' kak vid iuridicheskoy otvetstvennosti* [Tax liability as a type of legal liability]. *Vektor nauki TGU. Ser.: Iuridicheskie nauki* [Vector of Science TSU. Series: Legal Sciences], 2016, no. 3 (26), pp. 98–102. (In Russ.).
12. Tyutin D. V. *Nalogovoe pravo* [Tax law]. Moscow, RAP, Eksmo, 2009. 432 p. (In Russ.).
13. Khimicheva N. I. (ed.). *Finansovoe pravo* [Financial law]. Moscow, Jurist, 2002. — 600 p. (In Russ.).
14. Karaseva M. V. (ed.). *Finansovoe pravo* [Financial law]. Moscow, Jurist, 2006. 592 p. (In Russ.).
15. Shokhin S. O. (ed.). *Finansovoe pravo dlia ekonomicheskikh spetsial'nostey* [Financial law for economic specialties]. Moscow, 2006. 228 p. (In Russ.).
16. Khachaturov R. L., Yagutyan R. G. *Iuridicheskaiia otvetstvennost'* [Legal responsibility]. Togliatti: International Academy of Business and Banking, 1995. 200 p. (In Russ.).

## Понятие и место информационной безопасности в национальной безопасности России

*Ш. Г. Утарбеков*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Обеспечение на современном этапе национальной безопасности обуславливает определение стратегических направлений, содействующих охране законных прав и интересов человека, общества и государства от внешнего и внутреннего неблагоприятного воздействия. В условиях высоких темпов развития технико-информационных ресурсов актуализируется проблема оптимизации средств в сфере информационной безопасности.

**Ключевые слова:** *информационная безопасность, компьютерная информация, право на информацию.*

Согласно системе данных официальной статистики МВД РФ, регистрация преступлений с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий стала осуществляться с 2017 г.<sup>1</sup> В 2017 г. было зарегистрировано 90 587 преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий. Относительный показатель преступлений рассматриваемого вида в общем перечне преступности составил 4,4%. Тенденция существенного роста показателей данного вида преступности наметилась в 2018 г., когда было зарегистрировано 174 674 преступления, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий. В результате доля указанных преступлений в общем перечне преступности увеличилась до 8,77%. Тенденция роста абсолютных и относительных показателей преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, сохраняется в 2019–2020 гг. Исходя из данных официальной статистики, количество преступлений с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий в 2019 г. составило 294 409. Удельный вес данного вида преступлений в общей структуре преступности в 2019 г. достиг 14,54%. В 2020 г. было зарегистрировано 510 396 преступлений данного вида, доля которых в общей преступности возросла до 24,96%. Таким образом, показатели преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, характеризуются устойчивым ростом.

Обращаясь к вопросу о противодействии угрозам кибербезопасности, необходимо подчеркнуть, что данный аспект подлежал активному обсуждению на международном уровне с начала 1980-х гг. Следует сказать, что Российская Федерация не ратифицировала Европейскую конвенцию в силу того, что условием России являлся пересмотр п. *b* ст. 32. В данной конвенциональной норме устанавливалась возможность доступа и получения следственными органами через компьютерную систему к хранящимся на территории другой стороны компьютерным данным.

Учитывая нарастающие угрозы кибербезопасности, Россия в 2016 г. разрабатывает проект Конвенции ООН о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности. Универсальный характер данного проекта позволяет объединить мировое сообщество в борьбе с киберпреступностью. Проект изначально был представлен иностранным партнерам на совещании руководителей специальных служб, организованном секретарем Совета Безопасности РФ. Исходя из цели представленного проекта, направленной на консолидацию международным сообществом ресурсов по предупреждению преступлений и противоправных деяний в области информационно-коммуникационных технологий, разработан перечень противоправных посягательств, включающий: 1) преступления, сопряженные с охраняемой национальным правом информацией; 2) неправомерный доступ к информации; 3) разработку и использование вредоносных программ и спама; 4) преступления, связанные с детской порнографией; 5) нарушение авторских прав [1. С. 11].

<sup>1</sup> Министерство внутренних дел Российской Федерации (<http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/how>; дата обращения 22.07.2021).

Представленный Россией проект «О сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности» содержит меры, содействующие техническому правовому взаимодействию. Особое внимание акцентируется на проведении совместных расследований, сборе параметров трафика и передаче осужденных. Практическое значение имеет образование работающего в круглосуточном режиме контактного центра. Стоит сказать, что отличие данного проекта от Европейской конвенции состоит: 1) в универсализации норм международного права под эгидой ООН; 2) исключении вероятности внедрения специальных служб в компьютерные системы иностранных государств; 3) создании механизма по соблюдению суверенитета государств.

Российская Федерация в рамках Генеральной Ассамблеи ООН 2017 г. активно промульгировала идею объединения усилий государств по противодействию киберпреступности. Для этого на обсуждение был вынесен вопрос о принятии на основании предлагаемого Россией проекта Конвенции о борьбе с киберпреступностью универсального характера. В качестве ключевого направления обеспечения кибербезопасности в современном информационном пространстве определена разработка правил ответственного поведения в цифровой области. Пристальное внимание сосредоточено на разработке и реализации странами-участниками мер, противодействующих хакерству как одному из распространенных видов киберпреступности [2. С. 14].

Разрешение проблемы по преодолению угрозы кибербезопасности в условиях современных глобализационных процессов предопределило повышенный интерес к созданию механизма, предусматривающего недопустимость использования информационно-коммуникационных технологий как средства воздействия, причинения экономического вреда, пропаганды террористической и экстремистской идеологии. Примечательно, что Россией были высказаны предложения о формировании российско-американской группы кибербезопасности [2. С. 21].

В ходе заседания Генеральной Ассамблеи ООН 9 ноября 2018 г. Россией предложен проект резолюции, раскрывающий целесообразность создания Кодекса ответственного поведения государств в Интернете. Согласно данному проекту, открывающиеся новые возможности в сфере информационно-коммуникационных технологий неизбежно отражаются на росте соответствующих

видов преступности. Вследствие этого на международном уровне актуализируется необходимость:

- 1) образования в рамках Генеральной Ассамблеи ООН рабочей группы открытого состава по международной информационной безопасности;
- 2) регламентации перечня правил ответственного поведения стран в пределах информационного пространства.

В проекте особое внимание акцентировалось на нарастающей тенденции увеличения количества преступлений в цифровом мире и негативном их влиянии, детерминирующем критическое состояние инфраструктуры стран. В этой связи были высказаны предложения о необходимости детализации международным сообществом правил поведения государств, направленных на решение вопросов по обмену информацией. В качестве новых угроз кибербезопасности отмечены такие уголовно-правовые посягательства, как: неправомерный доступ в электронной форме к информации; воздействие на информацию и ее перехват; создание, распространение и использование вредоносных программ; незаконный оборот устройств, хищение путем использования цифровых технологий; распространение спама и др.

Вопрос международного сотрудничества с целью эффективного противостояния киберугрозам и кибератакам вновь подлежал обсуждению 20 мая 2019 г. на 28-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Подчеркивая актуальность данной проблемы, международное сообщество отметило насущную потребность в совершенствовании нормативно-правовой основы в сфере борьбы с киберпреступностью. С учетом целесообразности комплексного подхода к анализу мировой ситуации в области киберпреступности подчеркивалась особая значимость проведения дискуссии с участием представителей от бизнес-сообщества и академических кругов и поиска путей разрешения проблем в сфере борьбы с преступным использованием информационно-коммуникационных технологий [5. С. 11].

Примечательно, что в рамках Второго Международного конгресса по кибербезопасности, проходившего 20–21 июня 2019 г. в Москве, экспертному обсуждению подлежали основные мировые киберугрозы, а также методы, способы и средства противодействия [4. С. 15]. Определяющим

направлением в ходе работы форума являлась выработка международной стратегии взаимодействия государств и правоохранительных органов в сфере противодействия киберпреступности. Оценке подлежали ключевые технологические достижения в области защиты современных киберсистем. Было достигнуто понимание актуальности проблемы безопасности в условиях цифрового мироустройства, что предопределило осознание актуальности разработки и реализации комплексных мер противодействия киберпреступности. Признанию подлежал прагматичный подход, требующий научного обоснования вероятных мировых угроз на обозримое будущее. Вследствие этого в целях обеспечения кибербезопасности обозначены задачи по разработке и внедрению эффективных средств прогнозирования, профилактики, предупреждения и противодействия [8. С. 22].

Подводя итог сказанному, следует заключить, что по-прежнему актуальным является принятие универсального международного нормативно-правового акта, позволяющего ориентировать правовую политику государств на правовое регулирование ключевых направлений обеспечения информационной безопасности с учетом присущих каждому государству национальных особенностей [6. С. 17]. Среди стратегических направлений правового регулирования стоит отметить необходимость совершенствования нормативно-правовой базы с учетом обновляющихся киберугроз в условиях развития новых цифровых технологий [7. С. 90]. Требуется формирование правового механизма, содействующего повышению качества и устойчивости элементов государственного управления в отношении финансовой системы. Принятие надлежащих правовых мер становится актуальным для укрепления государственно-частного партнерства, создания и успешной реализации практико-ориентированных программ, обеспечивающих высокий уровень защищенности кредитных организаций. В современных условиях целесообразным представляется формирование кибернетической культуры и повышение грамотности населения путем проведения соответствующих информационно-просветительских мероприятий. Активизации заслуживает деятельность органов правоохранительной системы по выявлению, раскрытию и расследованию компьютерных преступлений, приобретающих в современных реалиях трансграничный характер. Стабильный рост преступлений, предусмотренных гл. 28 УК РФ,

предполагает разрешение проблем, сопряженных с имеющимися сложностями при обнаружении, раскрытии, доказывании, установлении виновного, в том числе с точной правовой оценкой реализованного деяния.

Сформулированные положения в сфере повышения качества правового обеспечения информационной безопасности на национальном уровне необходимо подкреплять принятием правовых мер по формированию системы информационной безопасности на межгосударственном и международном уровнях посредством развития взаимовыгодного сотрудничества государств. Следует учитывать, что повышение эффективности мер по обеспечению международной кибербезопасности детерминирует установление единообразного подхода к квалификации совершаемых в области высоких технологий противоправных деяний<sup>1</sup>.

В 2015 г. Европейским агентством по сетевой и информационной безопасности (ENISA) определены основные направления обеспечения информационной безопасности «умного города», такие как: безопасность всех типов интеллектуальных сетей, обязательность разработки лучших практик путем организации государственного и частного партнерства для улучшения существующих моделей управления безопасностью умных сетей, в том числе в области облачных вычислений<sup>2</sup>.

Одновременно с расширением областей применения информационных технологий возникают и новые информационные угрозы, связанные с достижением террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целей.

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, которая представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности в информационной сфере, отмечено, что «информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства». При этом государство призвано обеспечить реализацию таких

<sup>1</sup> Базовые и дополнительные требования к умным городам (стандарт «Умный город»): утв. Минстроем России 04.03.2019 // КонсультантПлюс. [Документ не опубликован].

<sup>2</sup> Annual activity report, 2015 (<https://www.enisa.europa.eu/publications/corporate/enisa-annual-activity-report-2015>; дата обращения 22.07.2021).

важнейших национальных интересов в информационной сфере, как защита конституционных прав и свобод человека и гражданина при получении и использовании информации, информационная поддержка демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, сохранение культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации, функционирование информационной инфраструктуры, в первую очередь критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и единой сети электросвязи Российской Федерации, развитие информационных технологий и электронной промышленности, доведение до общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, содействие формированию системы международной информационной безопасности.

Помимо этого, государство должно обеспечить защиту детей от дестабилизирующего воздействия

информационной продукции путем сохранения их психического, психологического здоровья и благополучия, а также формирования позитивного мировосприятия<sup>1</sup>.

В связи с этим в качестве важнейшего элемента реализации государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности следует признать уголовно-правовой механизм, включающий в себя нормы о преступлениях в информационно-коммуникационном пространстве.

Учитывая то, что информационные отношения являются дополнительным, а не основным непосредственным объектом преступлений в информационно-коммуникационном пространстве (за исключением преступлений в сфере компьютерной информации), их классификацию целесообразно проводить, традиционно руководствуясь содержанием основного непосредственного объекта.

<sup>1</sup> Концепция информационной безопасности детей: распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 № 2471-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 49. Ст. 7055.

#### Список литературы

1. Авдеев, В. А. Научные и практико-ориентированные основы квалификации преступлений и их модификация в условиях эволюционного детерминизма / В. А. Авдеев // Российский судья. — 2019. — № 16.
2. Волеводз, А. Г. Уголовное законодательство об ответственности за компьютерные преступления: опыт разных стран / А. Г. Волеводз // Правовые вопросы связи. — 2004. — № 1.
3. Гриб, В. Г. Факторы, влияющие на борьбу с хищениями и коррупцией, и меры по их устранению / В. Г. Гриб // Российский следователь. — 2015. — № 4.
4. Зинина, У. В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / У. В. Зинина. — М., 2007.
5. Кибальник, А. Г. Современное понимание свободы воли в российской уголовно-правовой доктрине / А. Г. Кибальник // Общество и право. — 2017. — № 1 (59).
6. Маякова, А. С. Компьютерные преступления: отдельные вопросы квалификации / А. С. Маякова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2017. — № 6.
7. Международные акты о правах человека: сб. док. / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. — 2-е изд., доп. — М.: Норма, 2002.
8. Сухов А. Н. Организованная преступность и коррупция / А. Н. Сухов // Российский следователь. — 2015. — № 14.

**Дата поступления:** 20.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 25.10.2021

#### Сведения об авторе

**Угарбеков Шамиль Галимович** — кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. law@csu.ru

**Библиографическое описание:** Утарбеков, Ш. Г. Понятие и место информационной безопасности в национальной безопасности России / Ш. Г. Утарбеков // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 34–38. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16305.

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 34–38.*

## The Concept and Place of Information Security in the National Security of Russia

*Sh. G. Utarbekov*

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. law@csu.ru*

Ensuring national security at the present stage determines the definition of strategic directions that contribute to the protection of the legitimate rights and interests of a person, society and the state from external and internal adverse effects. In conditions of high rates of development of technical and information resources, the problem of optimization of means in the field of information security is being actualized.

**Keywords:** *information security, computer information, right to information.*

### References

1. Avdeev V. A. Nauchnye i praktiko-orientirovannye osnovy kvalifikatsii prestupleniy i ikh modifikatsii v usloviyakh e'volyutsionnogo determinizma [Scientific and practice-oriented bases of qualification of crimes and their modification in the conditions of evolutionary determinism]. *Rossiyskiy sud'ia* [Russian judge], 2019, no. 16. (In Russ.).
2. Volevodz A. G. Ugolovnoe zakonodatel'stvo ob otvetstvennosti za komp'yuternye prestupleniya: opyt raznykh stran [Criminal legislation on responsibility for computer-related crime: the experience of different countries]. *Pravovye voprosy svyazi* [Legal issues of communication], 2004, no. 1. (In Russ.).
3. Grib V. G. Faktory, vliyayushchie na bor'bu s hishcheniyami i korruptsiyey, i mery po ikh ustraneniyu [Factors affecting the fight against fraud and corruption, and measures to eliminate them]. *Rossiyskiy sledovatel'* [Russian investigator], 2015, no. 4. (In Russ.).
4. Zinina U. V. *Prestupleniya v sfere komp'yuternoy informatsii v rossiyskom i zarubezhnom ugolovnom prave* [Crimes in the field of computer information in Russian and foreign criminal law. Abstract of thesis]. Moscow, 2007. (In Russ.).
5. Kibalnik A. G. Sovremennoe ponimanie svobody voli v rossiyskoy ugolovno-pravovoy doktrine [Modern understanding of freedom of will in the Russian criminal law doctrine]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 2017, no. 1 (59). (In Russ.).
6. Mayakova A. S. Komp'yuternye prestupleniya: ot del'nykh voprosy kvalifikatsii [Computer crimes: separate issues of qualification]. *Problemy ekonomiki i iuridicheskoy praktiki* [Problems of economics and legal practice], 2017, no. 6. (In Russ.).
7. Kartashkin V. A., Lukasheva E. A. (compil.). *Mezhdunarodnye akty o pravakh cheloveka* [International acts on human rights: a collection of documents]. Moscow, 2002. (In Russ.).
8. Sukhov A. N. Organizovannaya prestupnost' i korruptsii [Organized crime and corruption]. *Rossiyskiy sledovatel'* [Russian investigator], 2015, no. 14. (In Russ.).

**Способы совершения преступлений  
в сфере жилищно-коммунального хозяйства  
и методы их выявления****М. В. Дубровина***Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

На сегодняшний день выявление преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства является одним из приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД в связи с тем, что преступления в данной сфере подрывают в глазах населения авторитет государственной власти, имеют большой общественный резонанс и затрагивают в различной степени каждого гражданина нашей страны. Сфера ЖКХ выделяется из других отраслей экономики сложностью организации, большим объемом нормативно-правового регулирования, включающего нормы гражданского, жилищного законодательства, большого количества подзаконных актов, в связи с чем успешная деятельность по противодействию преступности в данной сфере требует больших познаний как в юридических, так и в технических вопросах.

**Ключевые слова:** *предупреждение преступлений, раскрытие преступлений в сфере ЖКХ, жилищно-коммунальное хозяйство.*

Сфера жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) — одна из важнейших составляющих отрасли непродуцированной сферы экономики [1. С. 7]. Преступления в этой сфере носят ярко выраженную социальную окраску, так как они связаны непосредственно с обществом. Практически каждый день население сталкивается с проблемами обслуживания коммунального хозяйства, повышением тарифов на коммунальные услуги. Высокая экономическая и социальная значимость сферы жилищно-коммунального хозяйства обусловили пристальное внимание руководителей различных уровней и средств массовой информации к имеющимся проблемным вопросам в данной сфере. ЖКХ является одной из самых социально значимых и масштабных отраслей российской экономики: годовой оборот этой сферы составляет примерно 5 трлн руб., в отрасли работают около 100 тыс. организаций и около 3 млн чел., а объем жилищного фонда в стране составляет около 4 млрд кв. м — это более 1 млн многоквартирных домов.

Ученые рассматривают сферу ЖКХ как одну из наиболее криминализованных сфер экономической деятельности. При этом, как отмечает М. А. Новикова, «объектом криминалистического изучения является коррупционная преступная деятельность в сфере ЖКХ, то есть система действий, отношений и поступков, которая составляет содержание механизма преступления, и деятельность отдельных субъектов, органов и подразделений всей правоохранительной системы по выявлению, раскрытию и расследованию коррупционных преступлений, судебному разбирательству уголовных дел» [2. С. 86].

В составе ЖКХ можно выделить несколько подотраслей: жилищное хозяйство; ресурсоснабжение (тепло-, электро-, водоснабжение, водоотведение); благоустройство населенных пунктов (озеленение, дорожно-мостовое хозяйство, санитарная очистка, утилизация отходов); бытовое обслуживание (банно-прачечное, гостиничное хозяйство).

Выявление, пресечение и раскрытие преступлений в сфере ЖКХ являются одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел. Основная задача связана с сохранением социальной стабильности и нормальными условиями функционирования жизнедеятельности общества, так как все сферы деятельности ЖКХ предоставляют услуги населению. Преступность в сфере ЖКХ тормозит развитие как самой отрасли, так и всей экономики в целом.

Способ преступления, проявляющийся в разного рода материальных и иных следах, — это центральный элемент его характеристики. На способе совершения преступлений основаны методики их раскрытия.

Вообще под способом понимается система действий (бездействий) по подготовке, совершению и сокрытию преступления с присущими ей следями-последствиями содеянного, избираемого субъектом преступления для достижения преступного результата в соответствии с его личными свойствами и обстановкой преступления [3. С. 176].

#### **Описание исследования**

В статье рассматриваются способы совершения преступлений в сфере ЖКХ, а также методы их выявления. Цель исследования способов преступлений в сфере ЖКХ направлена на изучение характера данного вида преступлений в связи с тем, что в последние годы ЖКХ стало предметом пристального политического внимания, это связано с отсутствием тщательного контроля за деятельностью, большим количеством совершаемых преступлений, в том числе со сложностью выявления и расследования данных преступлений. Зная классификацию способов преступлений, изучая судебно-следственную практику, применяя методы анализа, можно изменить в лучшую сторону сложившуюся ситуацию по противодействию преступлениям в сфере ЖКХ, а именно необходимо сосредоточить усилия сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции на проведении комплекса оперативно-розыскных мероприятий по изученным направлениям.

Проведенный анализ судебно-следственной практики по делам данной категории позволяет классифицировать способы совершения преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

### **1. Применительно к субъекту хищения**

#### ***1.1. Преступления, совершаемые должностными лицами государственных органов, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, отвечающих за распоряжение бюджетными денежными средствами, выделяемыми в сфере ЖКХ, и осуществляющих контроль за освоением указанных средств***

Указанные лица, злоупотребляя должностными полномочиями, могут определять объект ЖКХ, на который будут выделены бюджетные денежные средства, влиять на объем финансирования, влиять на отбор организаций и предприятий, которые получают бюджетное финансирование, контролировать качество и объем выполненных работ, осуществлять прием работ и подписание актов на основании которых осуществляется дальнейшая оплата.

С целью совершения хищений вышеуказанными должностными лицами в качестве генерального подрядчика по муниципальным, государственным контрактам привлекаются аффилированные с должностным лицом организации, предприятия, которые путем искажения бухгалтерской отчетности, подписания фиктивных актов, договоров и иных документов выводят полученные денежные средства и в дальнейшем их легализуют. Преступления указанной категории субъектов могут выражаться в виде получения незаконных денежных вознаграждений за подписание муниципальных, государственных контрактов, подписание фиктивных актов выполненных работ.

Кроме того, указанными должностными лицами с целью дальнейшего хищения могут выделяться бюджетные денежные средства на подконтрольные организации в виде различного рода субсидий, дотаций и пр.

Примером служат материалы уголовного дела, из которого следует, что заместитель начальника департамента ЖКХ администрации Перми Б. получил от подрядчика взятку в виде денег в сумме 1 млн 300 тыс. руб. за подписание договоров долевого финансирования капитального ремонта общего имущества нескольких многоквартирных домов в Перми и выделение бюджетных денежных средств ТСЖ, с которыми у данного подрядчика

были заключены договоры подряда на проведение указанных работ<sup>1</sup>.

Руководитель некоммерческого партнерства «ЖКХ Контроль» Б. был задержан при получении суммы незаконного вознаграждения в размере 10 тыс. руб. от представителя одной из коммунальных организаций Миасса за отстаивание интересов последней в администрации города<sup>2</sup>.

С целью выявления данного вида преступлений необходимо на постоянной основе проводить мониторинг и анализ выделения бюджетных денежных средств в сфере ЖКХ, осуществлять встречные проверки по их освоению, контролировать объем и качество выполненных работ, в том числе с привлечением технических специалистов.

**1.2. Преступления, совершаемые руководителями организаций, предприятий (в том числе государственных и муниципальных унитарных предприятий), работающих в сфере ЖКХ**

Исходя из имеющейся практики выявления и расследования преступлений, совершенных данной категорией субъектов, можно выделить следующие основные направления:

- Присвоение, хищение полученных денежных средств за услуги жилищно-коммунального хозяйства. Обслуживающие организации (УК, ТСЖ, ЖСК) принимают на себя обязательства по сбору платежей за услуги ресурсоснабжающих организаций. Имеются примеры, когда руководители обслуживающих организаций, используя свое служебное положение, присваивают полученные за услуги ресурсоснабжающих организаций от населения денежные средства и используют их на личные нужды. В настоящее время большинство обслуживающих организаций переходит на прямые расчеты населения с ресурсоснабжающими организациями.
- Хищение денежных средств указанной категорией субъектов под предлогом приобретения товарно-материальных ценностей для нужд организации, предприятия.

<sup>1</sup> Архив Ленинского районного суда Перми. Уголовное дело № 1-129/2014.

<sup>2</sup> Бывшему вице-мэру Чебаркуля вменяют коммерческий подкуп // Российская газета. 18.02.2015 (<http://www.rg.ru/2015/02/18/reg-urfo/safonov-anons.html>; дата обращения 11.10.2015).

Преступления могут совершаться путем получения денежных средств руководителем в кассе предприятия или перечисления через банковское учреждение на лицевые счета аффилированных организаций. При этом оформляются поддельные документы (договоры с «аффилированными» организациями, акты приемки работ, приказы руководителя о выдаче подотчетных сумм, авансовые отчеты и т. д.). Денежные средства по подложным документам через бухгалтерию организации (предприятия) перечисляются в банковское учреждение на лицевые счета аффилированных организаций, в дальнейшем происходит распоряжение похищенными денежными средствами.

Пример из материала уголовного дела, из которого следует, что Прокопьева О. С., с 9 сентября 2014 г. работая в должности бухгалтера ТСЖ «2-22», на основании протокола общего собрания № 2 от 15 сентября 2014 г., осуществляя трудовую деятельность без трудового договора и должностной инструкции в Кургане, посредством использования системы дистанционного банковского обслуживания «Сбербанк Бизнес Онлайн» перечислила с расчетного счета ТСЖ «2-22» на свой личный расчетный счет в период с 3 по 30 августа 2016 г. денежные средства на общую сумму 75600 руб., указав в качестве основания назначения платежей «заработная плата в соответствии с договором от 9 октября 2014 г.», из которых умышленно совершила хищение вверенных ей денежных средств, излишне перечисленных, путем присвоения в размере 5612 руб., принадлежащих ТСЖ «2-22». С целью сокрытия следов преступления Прокопьева приобщила к подготовленному ею авансовому отчету № 13 от 31 августа 2016 г. изготовленные при неустановленных обстоятельствах две копии товарного чека о приобретении для нужд ТСЖ прожектора светодиодного и фотореле к нему на сумму 3528 руб. и 2084 руб., — не относящиеся к деятельности ТСЖ «2-22»<sup>3</sup>.

Способ выявления данного вида преступлений заключается в проведении проверок с целью изъятия и дальнейшего исследования соответствующей документации (договоры с «аффилированными» организациями, акты приемки работ, приказы руководителя о выдаче подотчетных сумм, авансовые отчеты и т. д.).

<sup>3</sup> Архив Курганского городского суда. Уголовное дело № 1-1300/19.

- Хищение денежных средств под видом выплаты заработной платы фиктивно трудоустроенных сотрудников организации, предприятия. Преступление совершается путем внесения заведомо подложных сведений в расчетную ведомость, табель на выплату заработной платы работникам, которые фактически в организации не работают. Типичными признаками этого способа хищения являются: подлоги в расчетной ведомости либо, если заработная плата переводится на счет банковской карты, «обналичивание» денежных средств субъектом преступления.

Так, Заикина О. Н., работая в должности главного бухгалтера ТСЖ, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества — денежных средств — путем обмана с использованием своего служебного положения в особо крупном размере, выполняя свои должностные обязанности главного бухгалтера «<данные изъяты>», будучи наделенной полномочиями по начислению и выплате заработной платы, имея в силу своего служебного положения неограниченный доступ к расчетному счету «<данные изъяты>», действуя путем обмана, достоверно зная, что ее супруг Заикин А. В. не является сотрудником «<данные изъяты>» и не имеет каких-либо договорных отношений с вышеуказанной организацией по выполнению различных работ, собственноручно изготовила не соответствующие действительности платежные поручения на имя Заикина А. В. по выплате заработной платы и оплате выполненных работ в многоквартирных домах, находящихся в управлении ТСЖ с выполненными в них при неустановленных обстоятельствах рукописными подписями от имени председателей «<данные изъяты>»<sup>1</sup>.

С целью выявления указанных преступлений проводятся встречные проверки, в ходе которых осуществляется опрос всех сотрудников предприятия, организации с обязательным установлением их рабочих функций, должностных обязанностей, режима и графика работы и т. д.

- Хищение денежных средств путем составления подложных документов о проведенных ремонтно-восстановительных, монтажных, строительных работах на объектах ЖКХ, фактически не имевших места или имевших, но не в полном объеме и ненадле-

жащего качества. Руководители, имея право распоряжаться денежными средствами, представляют сведения о фиктивно проведенных строительных, монтажных, ремонтно-восстановительных работах на объектах. На основании указанных сведений осуществляется перевод денежных средств на лицевые счета аффилированных организаций. Характерными доказательствами совершения таких хищений являются договоры на оказание работ, акты приемки работ; товарно-материальные ценности, которые могли передаваться для ремонта данных объектов, и т. п. С целью выявления указанного вида преступлений необходимо проводить встречные проверки на объектах, где проводились работы. К проверкам необходимо привлекать специалистов с целью установления объема и качества выполненных работ. Сложность выявления данного вида преступления заключается в том, что часто для доказывания вины требуется проведение дорогостоящих строительных экспертиз.

- Хищение имущества, находящегося на балансе организации, предприятия. Указанный субъект, злоупотребляя должностными полномочиями, осуществляет фиктивное списание находящегося на балансе ТМЦ, продает по заниженной стоимости имущество, находящееся на балансе предприятия, организации, без согласования с учредителем (собственником). Данный вид преступлений выявляется путем проведения инвентаризации имущества, ревизий, а также встречных проверок по заключенным договорам продажи имущества.

**1.3. Лицо, выполняющее  
учет денежных средств,  
товарно-материальных ценностей,  
а также контроль за их расходом  
(главный бухгалтер, его заместитель),  
материально ответственное лицо  
организации**

Самым распространенным способом хищения денежных средств на предприятиях или в организациях указанной категорией субъектов является внесение подлога в бухгалтерские документы. Данные лица не сдают в кассу денежные средства, полученные по приходно-кассовому ордеру, не пробивают кассовый чек при приятии денежных средств

<sup>1</sup> Архив Кировского районного суда Самары. Уголовное дело № 1-16/2018.

в счет оплаты коммунальных услуг. Полученные от населения денежные средства присваивают и используют на личные нужды.

Пример из уголовного дела: Попова, являясь главным бухгалтером ТСЖ «Август», расположенного по адресу: Курганская область, Кетовский район, село Лесниково, микрорайон КГСХА, д. 7, используя свое служебное положение, с целью хищения путем присвоения вверенного ей чужого имущества, находясь в кабинете ТСЖ «Август», расположенном по адресу: Курганская область, Кетовский район, село Лесниково, микрорайон КГСХА, д. 7, не вносила в кассу ТСЖ «Август» принимаемые от жильцов дома денежные средства в счет оплаты коммунальных услуг, распоряжаясь ими в дальнейшем по своему усмотрению. В результате преступных действий Поповой ТСЖ «Август» причинен материальный ущерб в особо крупном размере на общую сумму 1 019 666 руб. 94 коп.<sup>1</sup>

С целью выявления указанных преступлений проводятся встречные проверки, в ходе которых осуществляется опрос всех жильцов, сотрудников предприятия, а также необходимо провести изъятие бухгалтерских документов с целью дальнейшего исследования.

**1.4. Лица, занимающиеся материально-техническим снабжением, обслуживанием предприятий, организаций, осуществляющих контролирующие функции (различного рода контролеры, мастера, руководители служб жилищно-коммунального снабжения)**

Самым распространенным преступлением указанной категорией субъектов является хищение денежных средств и товарно-материальных ценностей, принадлежащих предприятию или организации. В силу своих служебных обязанностей, являясь материально-ответственными лицами, получают в свой подотчет на складе, в кассе ТМЦ, денежные средства. При осуществлении своих служебных полномочий часть ценностей впоследствии просто присваивают и используют на личные нужды. При обслуживании населения указанная категория лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, может вступать в преступный сговор с работниками,

<sup>1</sup> Архив Кетовского районного суда Курганской области. Уголовное дело № 1-95/2020.

непосредственно выполняющими работы по заявкам населения, и совершать хищения денежных средств полученных за услуги организации, предприятия. Хищения совершаются путем искажения данных по поступившим заявкам и фактически выполненным работам.

С целью выявления указанных преступлений проводятся встречные проверки, в ходе которых осуществляется опрос всех сотрудников предприятия. Производится изъятие соответствующей документации. К проверкам необходимо привлекать специалистов с целью установления объема и качества выполненных работ.

**2. Применительно к объекту хищения**

В рассматриваемой категории уголовных дел объектом хищения выступают:

- денежные средства (в наличной и безналичной формах);
- товарно-материальные ценности (уголь, газ, асфальт, стройматериалы и т. д.).

Это, во-первых, связано со специфичностью работы предприятий ЖКХ, и, во-вторых, их изъятие предполагает проведение ряда бухгалтерских операций, направленных на маскировку основного способа изъятия этих ценностей. Лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, а они же и материально ответственные лица, получают их в свое ведение или имеют право ими распоряжаться в силу исполнения своих функциональных обязанностей, а после получения присваивают или растрачивают, тем самым причиняя ущерб предприятию, организации [9].

**3. Применительно к механизму хищения**

Хищение маскируется подложными документами (материальный и интеллектуальный подлог).

Признаки хищений выявляются в первичных бухгалтерских документах. Согласно ФЗ от 21.11.1996 № 129 «О бухгалтерском учете» все хозяйственные операции предприятий, организаций, связанные с наличием и движением их имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, подлежат документальному оформлению, при этом документы, отражающие данные операции, подделываются. В данном случае их подделывают должностные лица, осуществляющие учет товарно-материальных ценностей и контроль

за их расхождением. Это прослеживается в таких документах, как доверенности, журнал учета выдачи доверенностей, фиктивные договоры, счет-фактура, реестры к платежному поручению, само платежное поручение, расходный кассовый ордер, авансовый отчет, акт документальной ревизии и т. д. В данных документах хищения часто прикрываются путем подчисток, дописок или допечаток в подлинные экземпляры, а также совершаются подлоги путем составления оправдательных документов на несуществующие операции, например заполняется чистый бланк квитанции незарегистрированной расчетной книжки, оформляется другой кассовый ордер о приеме денежных средств и т. д. Следует заметить, что в настоящее время предприятия ведут бухгалтерские операции в электронном варианте, то есть фактически вся информация о движении, учете и отчетности сохраняется на электронных носителях. Названные документы содержат важные сведения о событии, способах подготовки, совершения и сокрытия хищений, кроме того, отражают важную информацию о возможных подозреваемых и о тех технических средствах, которые могли быть использованы ими при изготовлении фиктивных документов в преступных махинациях. Таким образом, важным элементом в криминалистической характеристике хищений, совершаемых в сфере ЖКХ путем злоупотребления служебным положением и полномочиями, является способ совершения хищений, состоящий из подготовки, непосредственного совершения и сокрытия данных видов преступлений, который находится в непосредственной связи с личностью преступника, предметом хищения и механизмом слеодообразования. Знание способов совершения преступлений рассматриваемой категории позволит субъектам уголовного судопроизводства осуществлять уголовное преследование наиболее эффективными способами.

Анализ судебно-следственной практики по уголовным делам в сфере в ЖКХ позволяет констатировать, что действия виновных лиц чаще всего квалифицируются как мошенничество (ст. 159 УК РФ, 159.4 УК РФ), присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ) и кража (ст. 158 УК РФ). В отдельных случаях возможно привлечение виновных лиц к уголовной ответственности за такие преступления, как злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ), злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ), получение незаконных денежных вознаграждений (ст. 204 и 290 УК РФ) и др.

Следственная практика показывает: весьма существенными и имеющими большое значение для практики расследования уголовных дел в сфере жилищно-коммунального хозяйства являются вопросы, возникающие как при проведении доследственной (предварительной) проверки, так и на его первоначальном этапе. Сущность предварительной (доследственной) проверки сообщения о преступлении заключается в его процессуальном доказывании, осуществляемом соответствующим субъектом методом анализа поводов к возбуждению уголовного дела, проведения установленных в УПК РФ следственных действий, запроса иных документов, включая заключения специалистов. Большое значение имеют своевременно проведенные и надлежащим образом предоставленные результаты оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений полиции.

От результатов такой деятельности по проверке сообщений о преступлении зависит выносимое по нему решение (ст. 145 УПК РФ): возбуждение уголовного дела, отказ в его возбуждении либо передача в другой орган для принятия решения по подследственности или суд (по делам частного обвинения).

#### Список литературы

1. Дерябина, Е. В. Отрасль жилищно-коммунального хозяйства как специфическая подсистема общественного воспроизводства в экономике России / Е. В. Дерябина // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Экономика и менеджмент. — 2011. — № 8 (225). — С. 6–12.
2. Новикова, М. А. Особенности способа совершения преступления как элемента криминалистической характеристики коррупционных преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства / М. А. Новикова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 5-2. — С. 85–91.

3. Гавло, В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений / В. К. Гавло. — Томск, 1985.
4. Архив Ленинского районного суда, г. Пермь. Уголовное дело № 1-129/2014.
5. Бывшему вице-мэру Чебаркуля вменяют коммерческий подкуп. 18.02.2015 [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2015/02/18/reg-urfo/safonov-anons.html> (дата обращения 05.10.2021).
6. Архив Курганского городского суда, г. Курган. Уголовное дело № 1-1300/19.
7. Архив Кировского районного суда, г. Самара. Уголовное дело № 1-16/2018.
8. Архив Кетовского районного суда Курганской области. Уголовное дело № 1-95/2020.
9. Гавло, В. К. Способы хищений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, совершаемые путем злоупотребления служебным положением и полномочиями, и механизм их следообразования как элемент криминалистической характеристики данного вида преступлений / В. К. Гавло, К. А. Титова // Известия АлтГУ. — 2009. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-hischeniy-v-sfere-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva-sovershaemye-putem-zloupotrebleniya-sluzhebny-m-polozheniem-i>.

**Дата поступления:** 12.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 20.10.2021

#### Сведения об авторе

**Дубровина Марина Викторовна** — преподаватель кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [Dubrovina@gmail.com](mailto:Dubrovina@gmail.com)

**Библиографическое описание:** Дубровина, М. В. Способы совершения преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и методы выявления / М. В. Дубровина // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 39–46. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16306.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 39–46.*

## Methods of Committing Crimes in the Sphere of Housing and Communal Services and Detection Methods

*M. V. Dubrovina*

*Chelyabinsk State University Chelyabinsk, Russia. [Dubrovina@gmail.com](mailto:Dubrovina@gmail.com)*

To date, the detection of crimes in the housing and communal services is one of the priority areas of operational and service activities of internal affairs departments due to the fact that crimes in this area undermine in the eyes of the public authority, has a great public resonance and affects in varying degrees each citizen of our country. The sphere of housing and communal services is distinguished from other sectors of the economy by the complexity of the organization, a large volume of legal regulation, including standards of civil, housing legislation, a large number of by-laws, in this connection successful activity to counteract crime in this area requires great knowledge in both legal and technical issues.

**Keywords:** *crime prevention, disclosure of crimes in the sphere of housing and communal services, housing and communal services*

#### References

1. Deryabina E. V. Otrasl' zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva kak specificheskaya podsistema obshchestvennogo vosпроизводства v ekonomike Rossii [The sector of housing and communal services as a specific

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3*

subsystem of social reproduction in the Russian economy]. *Vestnik YuUrGu. Seriya: Ekonomika i menedzhment* [SUSU Bulletin. Series: Economics and Management], 2011, no. 8 (225), pp. 6–12. (In Russ.).

2. Novikova M. A. Osobennosti sposoba soversheniya prestupleniya kak elementa kriminalisticheskoy karakteristiki korrupcionnyh prestuplenij v sfere zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva [Features of the method of committing a crime as an element of the forensic characteristics of corruption crimes in the field of housing and communal services]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences], 2014, no. 5-2, pp. 85–91. (In Russ.).

3. Gavlo V. K. *Teoreticheskie problemy i praktika primeneniya metodiki rassledovaniya otdel'nyh vidov prestuplenij* [Theoretical problems and practice of applying the methodology for investigating certain types of crimes]. Tomsk, 1985. (In Russ.).

4. *Arhiv Leninskogo rajonnogo suda, g. Perm'. Ugolovnoe delo № 1-129/2014* [Archive of the Leninsky District Court, Perm. Criminal case #1-129/2014]. (In Russ.).

5. Byvshemu vice-meru Chebarkulya vmenyayut kommercheskij podkup [Former vice-mayor of Chebarkul is accused of commercial bribery]. 18.02.2015. *Rossiyskaya gazeta* [Rossiyskaya gazeta]. Available at: <http://www.rg.ru/2015/02/18/reg-urfo/safonov-anons.html>, accessed 05.10.2021. (In Russ.).

6. *Arhiv Kurganskogo gorodskogo suda, g. Kurgan. Ugolovnoe delo № 1-1300/19* [Archive of the Kurgan City Court, Kurgan. Criminal case #1-1300/19]. (In Russ.).

7. *Arhiv Kirovskogo rajonnogo suda, g. Samara. Ugolovnoe delo № 1-16/2018* [Archive of the Kirovsky District Court, Samara. Criminal case No 1-16/2018]. (In Russ.).

8. *Arhiv Ketovskogo rajonnogo suda Kurganskoj oblasti. Ugolovnoe delo № 1-95/2020* [Archive of the Ketovsky District Court of the Kurgan Region. Criminal case No. 1-95/2020]. (In Russ.).

9. Gavlo V. K., Titova K. A. Sposoby hishchenij v sfere zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva, sovershaemye putem zloupotrebleniya sluzhebnyim polozheniem i polnomochiyami, i mekhanizm ih sledoobrazovaniya kak element kriminalisticheskoy karakteristiki dannogo vida prestuplenij [Methods of embezzlement in the field of housing and communal services, committed through abuse of office and authority, and the mechanism of their trace formation as an element of the forensic characteristics of this type of crime]. *Izvestiya AltGU* [Izvestiya AltSU], 2009, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-hishcheniy-v-sfere-zhilishchno-kommunalnogo-hozyajstva-sovershaemye-putem-zloupotrebleniya-sluzhebnyim-polozheniem-i> (In Russ.).

## Деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность

**В. М. Емельянов**

*Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюмень, Россия*

Рассматриваются основные теоретические и прикладные проблемы деятельности сотрудников полиции, возникающие при пресечении административных правонарушений, предусмотренных гл. 6 КоАП РФ. На основе проведенного исследования сформулированы выводы по важности этого направления деятельности полиции. В заключение внесены предложения по повышению эффективности данной деятельности.

**Ключевые слова:** *здоровье населения, общественная нравственность, коронавирусная инфекция, проституция, порнография, наркотические средства.*

Одной из задач полиции является защита граждан от противоправных посягательств, в том числе направленных на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие и общественную нравственность. Сотрудники органов внутренних дел должны оказывать первую помощь при угрозе жизни и здоровью людей, содействовать медицинским учреждениям в их работе, обеспечивать общественную безопасность и общественный порядок во время эпидемий [1. С. 17].

На сегодняшний день проблема обеспечения здоровья населения из-за пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 стоит остро. Необходимость активного предупреждения ее распространения показала, что наряду с деятельностью организаций здравоохранения огромное значение в этом приобрела деятельность полиции, направленная прежде всего на обеспечение соблюдения предпринимаемых ограничительных мер по установлению особого режима. Кроме того, потребовалось решать и иные вопросы, в том числе обусловленные миграционными потоками и невозможностью возвращения иностранных граждан и лиц без гражданства в страну проживания из-за ограничений перемещения между государствами.

В компетенцию органов внутренних дел входят четыре группы составов административных правонарушений, включенных в гл. 6 КоАП РФ:

- а) посягающие на здоровье населения;
- б) посягающие на общественную нравственность;
- в) в сфере незаконного оборота наркотических средств;
- г) посягающие на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Изучение практических результатов этой деятельности показало, что, по данным ГИАЦ МВД России, за январь — сентябрь 2020 г. сотрудниками органов внутренних дел МВД России было составлено 459429 административных протоколов за правонарушения против здоровья и общественной нравственности. Из них за незаконный оборот наркотических средств — в отношении 1849 несовершеннолетних. За занятие проституцией были привлечены к ответственности восемь несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Выборочный анализ количества рассмотренных судами дел по деликтам, посягающим на здоровье и общественную нравственность и отнесенным КоАП РФ к компетенции органов внутренних дел, за 2019—2020 гг. показал, что общее их количество в 2020 г. увеличилось на 42436 правонарушений, а число лиц, привлеченных судом к административной ответственности за их совершение, — на 15594 чел.

В 2019 г. было совершено 337063 таких правонарушений, к административной ответственности привлечены 255589 чел. Из них 11711 нарушений законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и охраны здоровья, за что к ответственности были привлечены 9735 чел.

В 2020 г. было совершено уже 379499 подобных деликтов, привлечены к ответственности судами 271183 чел.<sup>2</sup> Из них 60941 нарушение

<sup>1</sup> ГИАЦ МВД России. Данные за январь — сентябрь 2020 года Сведения о пресеченных административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, учет которых осуществляется в модуле «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка».

<sup>2</sup> Судебная статистика РФ. Административные правонарушения (<http://stat.api-пресс.рф/stats/adm>).

законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и охраны здоровья, за что к ответственности привлечены 36992 чел.

Так, Выборгским районным судом Санкт-Петербурга к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ была привлечена жительница города, за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо невыполнение выданного законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а именно за то, что допустила в квартиру посторонних лиц, не исполнив выданное ей постановление должностного лица, осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор об изоляции в домашних условиях, как лицу, имевшему контакт с заболевшим новой коронавирусной инфекцией COVID-19.

Вывод суда обоснован и базируется на действующем законодательстве, поскольку согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 31 января 2020 г. № 66 «О внесении изменений в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих», утвержденный Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715<sup>1</sup>, коронавирусная инфекция (2019-nCoV) внесена в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 30 марта 1999 г. ФЗ-52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>2</sup> граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, постановлений, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический

надзор, не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

В соответствии с п. 1 ст. 33 этого закона лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке, установленном законодательством РФ.

Вина в совершении административного правонарушения подтверждена:

- протоколом об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт совершения правонарушения;
- рапортом участкового уполномоченного полиции;
- объяснениями правонарушителя, согласно которым она вину признаёт полностью, обязуется больше не нарушать режим карантина;
- объяснениями, согласно которым установлен факт прихода посторонних граждан для распития спиртных напитков, и факт выхода правонарушителя на улицу;
- постановлением начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу об изоляции, медицинском обследовании и медицинском наблюдении, согласно которому предписано соблюдать изоляцию в домашних условиях в течение 14 дней, обеспечив ежедневный доступ медицинского работника.

Правонарушение было совершено в период продолжающегося распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Российской Федерации. Правонарушитель осознавала противоправный характер своих действий, предвидела наступление вредных последствий, сознательно допуская их, тем самым, подвергая опасности не только себя, но и других лиц. Это свидетельствовало об умысле на совершение правонарушения<sup>3</sup>.

Изоляция в данном случае является самостоятельным ограничением социальных контактов, за нарушение которого предусмотрена юридическая ответственность.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 49. Ст. 4916.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 14. Ст. 1650; 2019. № 30. Ст. 4134.

<sup>3</sup> Постановление Выборгского районного суда по ст. 6.3 КоАП РФ № 5-525/2020 от 10 апреля 2020 г. (<https://sud-praktika.ru/precedent/>; дата обращения 20.09.2021).

В целом, согласно статистическим данным, в 2020 г.:

- снизилось количество выявленных фактов побоев, незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, проституции, получения доходов от занятия проституцией другим лицом, нарушения правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- увеличилось количество выявленных фактов нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, нарушения установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних;
- осталось на прежнем уровне количество фактов уклонения от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения в связи с потреблением наркотических средств, пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров;
- не выявлено ни одного факта нарушения правил оборота инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических и психотропных веществ, изготовления юридическим лицом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, и оборота таких материалов или предметов, нарушения установленных законодательством о физической культуре и спорте требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях;
- возросло количество выявленных фактов нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и охраны здоровья.

Деятельность полиции по пресечению этих административных правонарушений может вызывать определенные сложности в практическом осуществлении.

В настоящее время сотрудники органов внутренних дел могут составлять административные протоколы по 20 составам административных правонарушений, содержащимся в главе 6 КоАП РФ.

В этих целях в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. «О поли-

ции»<sup>1</sup> сотрудники органов внутренних дел имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях;
- получать и истребовать доказательства;
- применять меры обеспечения производства;
- доставлять на медицинское освидетельствование в медицинские организации лиц, совершивших административное правонарушение;
- проводить досмотровые мероприятия;
- осуществлять проверку лиц, осуществляющих деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Сотрудники органов внутренних дел осуществляют пресечение правонарушений в пределах полномочий, предоставленных им действующим российским законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами, определяющими конкретные функциональные обязанности сотрудников различных подразделений полиции.

Алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении и пресечении данного вида административных правонарушений, заключается в следующих действиях:

- своевременное получение и фиксация информации о совершенном правонарушении;
- выявление правонарушения с использованием личного сыска;
- непосредственное пресечение правонарушения;
- установление очевидцев правонарушения;
- определение обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- установление личности правонарушителя;
- осуществление правильной квалификации деяния;
- документирование административного правонарушения;
- составление процессуальных документов о применении мер обеспечения производства;
- направление материала для рассмотрения по существу;
- вынесение постановления по делу об административном правонарушении.

Обеспечивая наряду с другими органами государственной власти соблюдение требований к должному уровню сохранения общественной нравственности,

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Рос. газ. 2011. 8 февр.

полиция тем самым участвует в пресечении возникновения и развития возможного девиантного поведения, возникающего вследствие нарушения этих требований. В основе любого деликта наряду с другими составляющими лежат и нарушения норм общественной нравственности.

Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных законом<sup>1</sup>.

Административное принуждение, применяемое в этих целях полицией, обладает следующим характерными чертами:

1. Оно применяется в области действия правоотношений, урегулированных нормами административного права.
2. Эти меры применяются полицией наряду с другими государственными органами [2. С. 236].

Деликты, посягающие на общественную нравственность, нарушают нормальную жизнедеятельность общества, искажают понимание должного поведения в обществе, причиняют вред духовному состоянию человека и общества в целом. Эти отношения, как отмечает О. А. Дизер, складываются в местах, открытых для свободного посещения граждан, к которым он обоснованно относит и быстроразвивающееся киберпространство [3]. Использование сети Интернет увеличило возможности правонарушителей в расширении круга потерпевших и значительно повышает их общественную опасность. При этом формы противодействия таким деликтам ограничены.

Последствия занятия проституцией связаны с опасностью для жизни и здоровья лица, оказывающего сексуальные услуги, из-за нелегальности занятия, не исключая насилия со стороны клиента или возможности заражения заболеванием, передающимся половым путем.

Изготовление порнографических изображений несовершеннолетних и их оборот посягают на правовые гарантии обеспечения законных интересов ребенка на нормальное нравственное развитие. Порнографические изображения несовершеннолетних, как и пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, может являться причиной развития такого тяжкого преступления, как педофилия.

Считаем, что данные деликты наносят огромный вред нормальному развитию детей и фактически

<sup>1</sup> Ст. 6 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

являются преступлениями, так как представляют особую общественную опасность для охраняемых законом интересов несовершеннолетних. Существует целесообразность криминализации данных деликтов в уголовном законодательстве.

Правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств наносят вред здоровью и являются основой для совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Нарушение антидопинговых требований в спорте ведет к причинению вреда здоровью лиц занимающихся спортом, в том числе несовершеннолетних, и отрицает честное отношение к достижению спортивных результатов.

Для доказательства факта совершения отдельных рассматриваемых в настоящей статье деликтов необходимо обязательное назначение экспертиз, что обуславливает необходимость проведения административного расследования и, соответственно, особую подведомственность.

Назначение экспертизы требует осознанного и юридически правильного понимания и определения, необходимых и достаточных ее результатов. Эффективность использования полученных доказательств также, в свою очередь, зависит от профессиональных качеств сотрудника.

Полученные доказательства, их исследование и правильная оценка дают возможность юридически грамотно определить состав правонарушения, понять и полностью установить, на что именно и в какой форме посягает деликт, кто является субъектом деликта, кто фактически совершил правонарушение, а также вину лица.

Осуществление этого направления деятельности полиции также невозможно без постоянного совершенствования мер правового и организационного воздействия, в целях повышения ее эффективности, что также вызывает определенные сложности.

Правовое регулирование деятельности сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений имеет комплексный характер и регламентируется нормами различных отраслей права.

Это обусловлено тем, что рассматриваемая деятельность направлена на охрану общественных отношений, защита которых требует использования разнообразных методов, в том числе административно-правовых.

В этих условиях большое значение приобретает совершенствование административно-правового регулирования организации и деятельности полиции в данном направлении.

Деятельность полиции по выявлению и пресечению правонарушений, посягающих на здоровье населения, стала особо важной составляющей в период применяемых в Российской Федерации мер по борьбе с распространением COVID-19. Юридическая наука не всегда успевает своевременно реагировать на быстрые изменения ситуации, возникающие в реальности. Однако в условиях угрозы распространения COVID-19 законодатель своевременно точно внес изменения и дополнения в КоАП РФ, а именно ст. 6.3 была дополнена частями 2 и 3, а гл. 20 — статьей 20.6.1. Изменились и юрисдикционные полномочия контролирующих органов, что так же подчеркивает необходимость своевременного совершенствования административно-правового регулирования организации и деятельности всей системы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации [4. С. 4].

До 2020 г. протоколы по ст. 6.3 КоАП РФ имели право составлять только сотрудники органов, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, что снижало эффективность их деятельности в период пандемии COVID-19, заражаемости коронавирусом.

Полиция получила возможность контролировать соблюдение правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации и требований законодательства Российской Федерации о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

Законодательством установлены новые административные штрафы за нарушение режима самоизоляции.

Внесение этих новелл и изменений также свидетельствует о повышении роли органов внутренних дел в охране данной сферы общественных отношений. Своевременное введение нового состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.6.1. КоАП РФ, активировало деятельность полиции по пресечению нарушений правил поведения, вводимых федеральными и региональными органами власти в условиях пандемии COVID-19.

Деятельность полиции наряду с деятельностью других органов государственной власти стала важной составляющей при осуществлении проводимых мероприятий.

Сотрудники полиции принимали непосредственное участие:

- в обеспечении соблюдения карантинных ограничений;
- выявлении и пресечении административных правонарушений, связанных с нарушением этих ограничений и привлечением виновных к ответственности;
- охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в том числе в местах дислокации наблюдательных пунктов и лечебных учреждений;
- предупреждении возникновения заболеваний среди задержанных лиц;
- информировании граждан о необходимости принимать меры для защиты себя и своих близких от заражения;
- выявлении и пресечении деликтов, посягающих на здоровье населения.

В качестве предложений для повышения эффективности профилактики рассматриваемых административных правонарушений считаем необходимым:

- 1) Признать повторность совершения указанных деликтов обстоятельством, влекущим уголовную ответственность. Повторность должна иметь значимый квалифицирующий характер, указывающий на высокую степень общественного вреда деяния.
- 2) Ввести соответствующую ответственность за вовлечение несовершеннолетних в распространение порнографической продукции изготовление материалов с детской порнографией любым лицом, как физическим, так и юридическим, поскольку оно представляет повышенную общественную опасность и является преступным деянием.

### Список литературы

1. Федяев, Е. А. Взаимодействие милиции с органами исполнительной власти в сфере охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения / Е. А. Федяев // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2006. — № 3 (27). — С. 17–19.
2. Бахрах, Д. Н. Административное право России: учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Д. Н. Бахрах. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2011. — 622 с.

3. Дизер, О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности: дис. ... д-ра юрид. наук / О. А. Дизер. — Омск, 2019. — 475 с.

4. Мележик, Л. М. Организационно-правовое обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. М. Мележик. — Саратов, 2010. — 33 с.

Дата поступления: 22.10.2021

Дата принятия к опубликованию: 27.10.2021

#### Сведения об авторе

**Емельянов Валерий Михайлович** — Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ. law@csu.ru

**Библиографическое описание:** Емельянов, В. М. Деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность / В. М. Емельянов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 47–52. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16307.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 47–52.*

## Activities of Police Officers to Suppress Administrative Offenses That Infringe on the Health of the Population and Public Morality

**V. M. Yemelanov**

*Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia. law@csu.ru*

The article deals with the main theoretical and applied problems of the activities of police officers that arise in the implementation of the suppression of administrative offenses provided for in Chapter 6 of the Administrative Code of the Russian Federation. Based on the conducted research, conclusions are formulated on the importance of this area of police activity. In conclusion, proposals were made to improve the efficiency of this activity.

**Keywords:** *public health; public morality; corona virus infection; prostitution, pornography, narcotic drugs.*

#### References

1. Fedyaev E. A. Vzaimodeystvie militsii s organami ispolnitel'noy vlasti v sfere okhrany zdorov'ia i sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiiia naseleniia [Interaction of militia with executive authorities in the field of health protection and sanitary-epidemiological well-being of the population]. *Psihopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 2006, no. 3 (27), pp. 17–19. (In Russ.).

2. Bahrakh D. N. *Administrativnoe pravo Rossii* [Administrative Law of Russia]. Moscow, Eksmo, 2011. 622 p. (In Russ.).

3. Dizier O. A. *Administrativno-pravovaya zashchita obshchestvennoy нравственности* [Administrative and legal protection of public morality. Thesis]. Omsk, 2019. 475 p. (In Russ.).

4. Melezhih L. M. *Organizatsionno-pravovoe obespechenie sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiiia naseleniia v Rossiyskoy Federatsii* [Organizational and legal support of sanitary and epidemiological well-being of the population in the Russian Federation. Abstract of thesis]. Saratov, 2010. 33 p. (In Russ.).

**Тотальная цифровизация:  
новое положение Банка России от 04.03.2021 № 755-П  
«О соблюдении требований к проведению фотографирования  
поврежденного транспортного средства на практике»**

**К. М. Коваль**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Банком России 4 марта 2021 года утверждено положение «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» № 755-П, вступающее в силу 20.09.2021 и отменяющее предыдущее положение — от 19.09.2014 г. № 432-П.

**Ключевые слова:** *цифровизация, повреждения транспортных средств, дорожно-транспортное происшествие.*

Проанализировав и рассмотрев изменения, внесенные в приложение 1 «Требования к проведению фотографирования поврежденного транспортного средства», следует сказать о том, что претерпели изменения всего два пункта — 2 и 8.

Ныне правила гласят, что фотографирование регистрационных документов транспортного средства и документов о дорожно-транспортном происшествии выполняется в обязательном порядке. Ранее дополнительное фотографирование регистрационных документов имело лишь рекомендательный характер. Но при этом при наличии расхождений фактических номеров с данными регистрационных документов фотографирование выполнялось в обязательном порядке. Данное изменение, внесенное в пункт 2, имеет оправданный характер, так как в проанализированных заключениях экспертов фотоизображение документов отсутствует вовсе.

Отметим, что помимо сведений в описательной части экспертизы необходимо прикладывать скан-копию или фото регистрационных документов, так как именно в них отражены все необходимые и верные сведения о транспортном средстве (VIN, марка, модель, № кузова, цвет и т. д.). Особенно когда явно идет расхождение номеров с данными регистрационных документов. В этой связи в пункт 2 необходимо внести следующие изменения: «...Скан-копии фотографируемых документов должны быть приложены ко всему пакету документов».

Также согласно новому положению предъявляются требования и к формату файлов: «Электронные файлы фотографий должны оформляться в виде файлов с расширением \*.pdf, \*.jpg, \*.jpeg, \*.bmp,

\*.png, \*.tif, \*.gif». Введены и дополнительные требования: «Фотоматериал должен содержать дату и время. Размеры изображения по горизонтали и по вертикали должны быть не менее 1280×720 пикселей. Изображение в градациях серого цвета или в черно-белом формате не допускается».

Как показало исследование судебной практики, некоторые заключения экспертов с фототаблицами доходят до суда именно в черно-белом цвете, что ныне будет нарушать пункт 8 требований. Страдает зачастую и качество фотографий, отраженных в фототаблице эксперта.

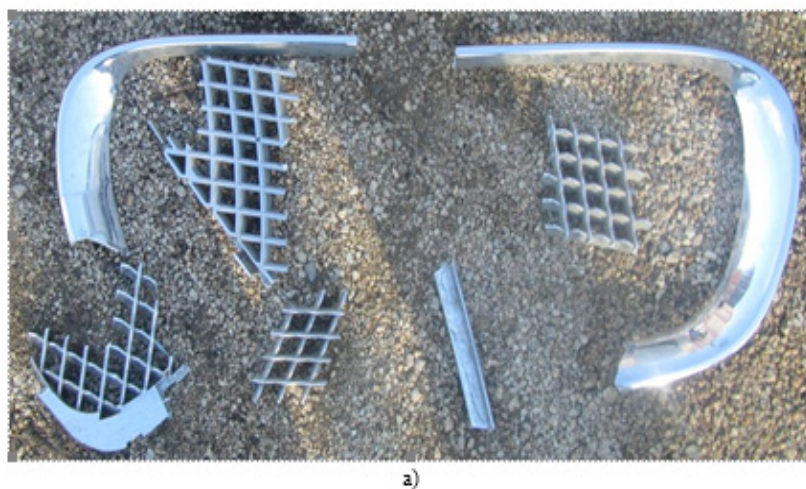
Касаемо указания даты и времени на фото, данное требование соблюдалось и ранее, но не в полном объеме. Так, на одной из страниц заключения эксперта (рис. 1 и рис. 2) усматривается, что на одной фотографии время и дата указаны, а на другой — нет. В таком случае ставится под сомнение тот факт, что обе фотографии были сделаны в один и тот же день и в одном и том же промежутке времени.

В связи с вышеизложенным считаем, что проект Положения Банка России должен претерпеть изменения не только в части методики расчета утраченной товарной стоимости, но и в целом, а именно: должны найти свое отражение основные термины и определения, методические положения по идентификации объекта экспертизы, должны быть даны рекомендации по организации проведения независимой технической экспертизы, как это было в Методических рекомендациях по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО (№ 001МР/СЭ) (утв. НИИАТ Минтранса РФ 12.10.2004, РФЦСЭ при Минюсте



Внешний вид автомобиля Mazda 6 гос. рег. знак X 646 TH 174 (далее Mazda 6): а — вид сзади (слева), б — вид сзади (справа), в — вид спереди (слева), г — вид спереди (справа), д — вид спереди, е — вид сзади

*Рис. 1*



Внешний вид решетки радиатора автомобиля Jaguar XF: а — общий вид поврежденной решетки радиатора

*Рис. 2*

РФ 20.10.2004, ЭКЦ МВД РФ 18.10.2004, НПСО «ОТЭК» 20.10.2004, которые утратили силу.

Со стороны эксперта при проведении исследований должно быть неукоснительное соблюдение всех существующих требований, ведь, как показал анализ заключений экспертов, большинство из них игнорировали требования к проведению фотографирования, составлению фототаблиц, а правоприменительная практика складывается таким образом, что при отсутствии описания полного хода исследования, применяемых экспертных методик и расчетов представление некачественных фотоснимков приводит к тому, что заключение экс-

перта по делу о мошенничестве в сфере автострахования признается недостоверным и недопустимым доказательством<sup>1</sup>.

Следователям при назначении экспертизы перед экспертом необходимо формулировать четкие вопросы, которые позволят эксперту ответить без замешательства, проведя все необходимые исследования, а при получении заключения оценить выводы и осуществить оценку по критериям, которые предусмотрены криминалистической тактикой.

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Челябинского областного суда от 22 августа 2019 г. № 10-4283/2019 (<https://sudact.ru/regular/doc/NuauAhyBD9dq/>; дата обращения 20.09.2019).

**Дата поступления:** 10.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 20.10.2021

#### Сведения об авторе

**Коваль Ксения Михайловна** — юрист общей практики Челябинского государственного университета, преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [law@csu.ru](mailto:law@csu.ru)

**Библиографическое описание:** Коваль, К. М. Тотальная цифровизация: новое положение Банка России от 04.03.2021 № 755-П «О соблюдении требований к проведению фотографирования поврежденного транспортного средства на практике» / К. М. Коваль // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 53–55. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16308.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 53–55.*

## **Total digitalization: new Regulation of the Bank of Russia dated 04.03.2021 No. 755-P “On compliance with the requirements for photographing a damaged vehicle in practice”**

***K. M. Koval***

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [law@csu.ru](mailto:law@csu.ru)*

On March 4, 2021, the Bank of Russia approved Regulation No. 755-P “On a Unified Methodology for Determining the Amount of expenses for restoration repairs in Respect of a damaged Vehicle”, which comes into force on 09/20/2021 and cancels the previous Regulation No. 432-P dated 09/19/2014.

**Keywords:** *digitalization, vehicle damage, traffic accident.*

## О росте вероятности использования каналов незаконной миграции в Российскую Федерацию членами международных террористических организаций вследствие смены правящего режима в Афганистане

*В. А. Коляда*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

На основе краткого ретроспективного анализа спрогнозирован рост миграционных потоков из Афганистана и использование соседних государств членами международных террористических организаций (МТО). На основании прогноза аргументирована важность выявления иностранных граждан, которые могут предпринять попытки проникнуть на территорию России, в том числе с нарушением установленных правил. На основе анализа действующей нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок пересечения границы, и условий проверки иностранных граждан, пересекающих границу, представлен вариант выявления случаев использования миграционных потоков членами МТО с целью въезда в РФ.

**Ключевые слова:** *международные террористические организации, движение «Талибан», каналы незаконной миграции.*

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup> деятельность членов международных террористических и экстремистских организаций является одной из угроз Российской Федерации в сфере государственной и общественной безопасности.

В современных условиях терроризм, как сложное социально-политическое явление, отличается высоким уровнем организованности, налаженными устойчивыми каналами финансирования, новейшим техническим оснащением. В свои ряды руководители международных террористических организаций привлекают не только религиозных и идейных фанатиков, отчаявшихся безработных и психологически неуравновешенных лиц, но и профессионально подготовленных квалифицированных специалистов.

Не секрет, что в современном мире основными регионами исхода террористов являются Сирийская Арабская Республика (САР, Сирия) и Исламская Республика Афганистан (ИРА, Афганистан). В последнее время при сравнительно небольших затратах, террористы достигли целей, имеющих масштабный характер, наносят огромный моральный и материальный ущерб мировой цивилизации.

В результате антитеррористических операций сирийских правительственных сил при поддержке

Вооруженных сил Российской Федерации и при участии других коалиционных сил окончательно подорваны планы главарей МТО по созданию псевдохалифата на захваченных территориях Ближнего Востока.

Отказавшись от стратегии захвата и удержания территории вооруженным путем, главари МТО сделали ставку на расширение географии своего присутствия в ранее «благополучных» в антитеррористическом отношении государствах. Зафиксированы случаи перемещения боевиков под видом беженцев с семьями и трудовых мигрантов в страны исхода — Европу, Северную Африку и Юго-Восточную Азию, часть которых направляются в северные провинции Афганистана, в связи с чем возрастает угроза их вооруженного вторжения в отдельные государства Центрально-Азиатского региона [1].

Отметим, что подавление террористической активности на Ближнем Востоке спровоцировало руководителей МТО перенести вектор своей активности в афгано-пакистанскую зону и отдельные государства ЦАР путем дестабилизации их внутривнутриполитической и экономической обстановки, наращивания террористического потенциала в целях дальнейшей переброски эмиссаров МТО в РФ.

С начала 2021 по октябрь 2021 г. в мире совершено 315 (в 2020 г. — 181) резонансных террористических актов в 38 (30) странах; их жертвами стали по меньшей мере 2780 (2082) чел.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». П. 44 (<http://www.consultant.ru/>).

Наибольшая террористическая активность отмечалась в Афганистане (*по разным данным, от 110 до 125 терактов*), Сирии (33), Сомали (25), Нигерии (20), Конго (19), Мали (16), Ираке (12) и Пакистане (8).

В большинстве случаев ответственность за совершение террористических актов брали на себя руководители МТО «ИГИЛ» (60 терактов в Сирии, Афганистане, Ираке, Нигерии, Буркина-Фасо, Мозамбике, Нигере, Мали, Египте, Конго, Сомали, Индонезии, Пакистане и Саудовской Аравии), движение «Талибан» (53 теракта на территории ИРА), «Альянс демократических сил» (16 терактов в Конго), «Аш-Шабаб» (15 терактов в Сомали и Кении) и «Боко Харам» (9 терактов в Нигерии, Нигере и Камеруне) [2].

С учетом развития представленных и иных международных процессов на текущем временном этапе проведем краткий ретроспективный анализ обстановки в Исламской Республике Афганистан в сфере развития терроризма.

Наиболее многочисленной МТО, действующей на территории ИРА, является движение «Талибан» (ДТ). Оно официально зарегистрировано в 1994 г. (по некоторым данным, начало зарождаться в конце 1980-х гг. среди учащих в медресе на территории Пакистана). В ходе гражданской войны радикальному исламскому военизированному ДТ удалось занять Кабул 27 сентября 1996 г. и провозгласить исламское государство (эмират), построенное на основе законов шариата.

Российская Федерация, как наследница Союза Советских Социалистических Республик, имевшего ранее общую границу с Афганистаном, последовательно выступала за дипломатическое решение внутриафганских проблем и не признала объявленного талибами в октябре 1997 г. «Исламского Эмирата Афганистан» (ИЭА)<sup>1</sup>, при этом поддерживая сохранение независимости, целостности и суверенитета Афганистана. Более того, Россия неофициально взаимодействовала с правительством ДТ до 2001 г., несмотря на то что в январе 2000 г. талибы заявили о «признании независимости Чечни» и открыли «дипмиссии» масхадовцев в городах Кабуле и Кандагаре. В ходе указанных перегово-

воров Россия представляла в том числе интересы других государств, объединившихся в августе 1997 г. в «Группу 6+2» (участники: Китай, Пакистан, Иран, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также Россия и Америка) по поручению Генерального секретаря ООН, а также Совета Безопасности ООН (СБ ООН).

19 апреля 2001 г. Россия официально присоединилась к выполнению резолюции СБ ООН № 1333 от 19 декабря 2000 г., которая предусматривает применение более жестких ограничительных мер в отношении ДТ.

Следующая резолюция Совета Безопасности ООН — № 1386 — была принята в декабре 2001 г. Она предписывала «создание на период шесть месяцев Международных сил содействия безопасности для оказания помощи афганскому Временному органу в обеспечении безопасности в Кабуле и прилегающих к нему районах с тем, чтобы афганский Временный орган, а также персонал ООН могли действовать в условиях безопасности». А в 2003 г. Верховный Суд Российской Федерации отнес движение «Талибан» к числу запрещенных в России организаций<sup>2</sup>.

В 2003 г. под руководством НАТО на территории ИРА были объединены военные формирования 50 государств (28 стран НАТО и 22 стран — партнеров альянса). Численность этой коалиции колебалась и достигала 130 тыс. чел. при значительном преобладании американского контингента, составлявшего в разные годы от 1/2 до 3/4 состава Международных сил содействия безопасности (МССБ). После США и Великобритании наибольшие контингенты предоставили Германия и Италия.

На протяжении всего периода пребывания в Афганистане МССБ обучали афганские подразделения правительственных сил борьбе с терроризмом и боевиками ДТ, поставляли военную технику, оружие и боеприпасы.

Определенность позиции НАТО по сокращению вооруженного контингента в ИРА появилась весной 2014 г. после анонсированного президентом США Бараком Обамой плана на одной из пресс-конференций в Белом доме. Он сообщил,

<sup>1</sup> ИЭА был признан только тремя государствами — Пакистаном, Саудовской Аравией и Объединенными Арабскими Эмиратами. При этом в экспертной среде существует мнение о причастности к созданию «Талибана» США и ряда западных стран.

<sup>2</sup> Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими (<http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-imaterialy.html>).

что к 2015 г. на территории ИРА останутся только 9,8 тыс. американских военнослужащих, а к концу 2016 г. их станет вдвое меньше. Контингент, который оставляли США в Афганистане, был нацелен главным образом на подготовку военных кадров и предотвращение экстренных ситуаций [3].

31 августа 2021 г. глава ЦКВ США на брифинге в Пентагоне официально заявил, что все американские военные покинули Афганистан. А через неделю — 7 сентября 2021 г. — захватившие 90% Афганистана и столицу Кабул талибы объявили новый состав правительства.

После вооруженной борьбы из подполья с правящим режимом и с «иностранными оккупантами» в Афганистане руководство МТО движение «Талибан», воспользовавшись поддержкой граничащего с Афганистаном Пакистана, начало наращивать влияние в стране. В пакистанских и афганских учебных центрах усилилось обучение боевиков и террористов-смертников, была отработана схема поставки взрывчатых веществ, вооружения и боеприпасов через пакистано-афганскую границу в районе «зоны племен» на юго-востоке Афганистана, которая с давних времен является спорной территорией между Афганистаном и Пакистаном. Были созданы центры информационного противоборства и подготовлены программы обучения террористов работе по формированию общественного мнения.

Одним из основных тезисов, предлагаемых местным жителям, была необходимость борьбы с коррумпированной властью Афганистана, которая за почти двадцатилетний период правления не улучшила уровень жизни граждан, освоив миллионы долларов, поставляемых иностранными коллегами. Был сделан акцент на продажу полезных ископаемых и поэтапное ухудшение качества жизни в стране.

Указанные тезисы доводились с использованием различных информационных площадок: на сходах и сборах с местными жителями — в кишлаках; на собраниях со старейшинами и главами административно-территориальных единиц; в средствах массовой информации (телевидение, радио, газеты) и на интернет-ресурсах (в мессенджерах Twitter, FaceBook). Также раздавались агитационные листовки и наносились изображения с призывами смены власти на стены домов. Перед нападением на подразделения правительственных сил военнослужащим предлага-

лось без боя сдать оружие и, получив денежное вознаграждение, убыть домой.

Стоит отметить, что идея борьбы с коррумпированной властью не один раз апробирована в ходе «цветных революций» и иных протестных мероприятий оппозиционными движениями в различных странах: Грузии, Киргизии, Иране, Ираке, Сирии, Венесуэле, Бразилии, России и др. Ярким примером несостоятельности «борьбы с коррупцией» оппозиционными движениями является Украина, где после очередной «цветной революции» в 2014 г. произошел государственный переворот. В результате получившие власть оппозиционные силы в течение восьми лет не только не смогли улучшить уровень жизни населения и победить коррупцию, но и значительно ухудшили качество жизни граждан, получив большое количество кредитов от иностранных государств в обмен на государственные территории и предприятия.

Анализ текущей обстановки в регионе и в мире позволяет предположить, что подобный сценарий ожидает и новое афганское правительство, состоящее из руководителей движения «Талибан», преимущественно представленных пуштунским этносом. В частности, таджики, численность которых, по разным оценкам, на территории Афганистана составляет от 30 до 40% населения, представлены в первом составе правительства на двух постах. Более того, возросла перспектива возникновения гуманитарной катастрофы в связи с изменениями системы производства, разграбления полезных ископаемых, расформирования органов государственной власти и обеспечения безопасности в стране, а также бегства и уничтожения части населения (преимущественно ранее оказывавших помощь МССБ).

Указанные обстоятельства говорят об ухудшении обстановки в регионе и обострении проблемы поиска лучших условий жизни жителями Афганистана на территории других стран. Из Афганистана налажены устойчивые миграционные каналы в соседние Таджикистан и Иран (преимущественно официально через границу в пунктах пропуска). Однако по примеру «сирийского кризиса» можно спрогнозировать и наращивание масштабов изготовления поддельных документов и виз указанных стран — для беженцев.

В этом контексте примечательны участвовавшие визиты дипломатов стран Евросоюза в граничащие

с Афганистаном государства после объявления руководством ДТ нового состава правительства и деловые контакты с его членами [4]. По некоторым данным, в ходе указанных встреч могли обсуждаться вопросы недопущения массовых миграционных процессов. Европейские политики предпринимают попытки предотвращения миграционной катастрофы, спровоцированной «сирийским кризисом».

Вместе с тем в случае повторения сирийской ситуации с беженцами, после того как они пересекут государства ЦАР, одной из первых примет поток мигрантов Российская Федерация. Как показала практика Евросоюза, статус беженцев используют и террористы, которые после пересечения границы оседают в принявших их государствах, создают боевые и вербовочные ячейки и «консервируют» их, приступают к налаживанию связей в новых странах и распространению идеологии терроризма.

Результаты анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации позволили сделать вывод о достаточно хорошо разработанной системе противодействия международному терроризму и экстремизму в России [5; 6].

Вместе с тем необходимо признать, что для построения надежного заслона на пути миграции боевиков актуально постоянное совершенствование правовых механизмов, направленных на выявление и учет лиц, потенциально причастных к террористической и экстремистской деятельности из числа мигрантов. Указанные формы контроля и поиска необходимо осуществлять в комплексе с реализацией мер по противодействию незаконной миграции.

В соответствии с действующим законодательством граждане ряда стран, среди которых — Республика Таджикистан, Республика Казахстан, Киргизская Республика, имеют право пересекать государственную границу Российской Федерации по действительным документам, удостоверяющим личность, в безвизовом режиме<sup>1</sup>. Вместе с тем российским законодательством не предусмотрена обязательная процедура дактилоскопирования иностранных граждан при пересечении ими государственной границы Российской Федерации.

<sup>1</sup> Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Киргизской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан от 30.11.2000, с изм. и доп. от 24.03.2005.

Обязательной дактилоскопической регистрации в соответствии со ст. 33 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» подлежат только две категории иностранцев: незаконно находящиеся на территории РФ и подлежащие приему (передаче) в соответствии с международным договором о реадмиссии.

На основании вышесказанного и принимая во внимание, что иностранные граждане используют поддельные и подложные документы, удостоверяющие личность, а также документы, полученные на измененные установочные данные в странах исхода, с целью пересечения государственной границы в пунктах пропуска без риска быть непропущенными в случае выявления их причастности к противоправной деятельности с использованием имеющихся баз данных, представляется целесообразным расширить перечень объектов обязательной дактилоскопической регистрации. После проведения дактилоскопирования все полученные сведения необходимо помещать в централизованный банк данных.

В частности, одной из организационно-правовых мер представляется корректировка положений Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». Предлагается дополнить ст. 9 «Обязательная государственная дактилоскопическая регистрация» пунктом «л.1», изложив в нем положение о непропуске на территорию РФ иностранных граждан, пересекающих государственную границу Российской Федерации по безвизовым правилам въезда-выезда, в соответствии с нормами Соглашения между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Киргизской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан от 30.11.2000 в случае выявления в ходе пограничного контроля признаков использования ими поддельных, подложных документов либо документов, удостоверяющих личность, с измененными установочными данными.

В случае организации контроля иностранных граждан, въезжающих в Российскую Федерацию, в пунктах пропуска через государственную границу с использованием процедуры дактилоскопирования (при необходимости дополнительной проверки

подозрительных лиц) повысится результативность выявления лиц, возможно причастных к террористической и экстремистской деятельности. Также возрастет эффективность работы сотрудников пунктов пропуска российских пограничных органов по выявлению лиц, причастных к незаконной миг-

рации и к другим преступлениям в случае интегрирования базы дактилоскопических данных с подсистемами баз данных российского сегмента Интерпола и баз данных других правоохранительных органов Российской Федерации.

### Список литературы

1. Болдырев, С. В. Совершенствование правового регулирования деятельности пограничных органов Федеральной службы безопасности по недопущению проникновения в Российскую Федерацию членов международных террористических и экстремистских организаций с территории стран Центрально-Азиатского региона [Электронный ресурс] / С. В. Болдырев // Военное право. — 2021. — № 2 (66). URL: <http://www.voennoepravo.ru>.
2. Рейтинг стран по уровню терроризма [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.Nonews.co/directory/lists/countries/terrorism>.
3. Аналитический доклад «Россия и Афганский вопрос». — М.: Центр изучения соврем. Афганистана, 2018.
4. Итоги недели [Электронный ресурс]. — 2021. 19 сент. — URL: [http://www.youtu.be/fT\\_7y0iYXXM](http://www.youtu.be/fT_7y0iYXXM).
5. Керимов, А. Д. Об общегосударственном комплексе мер по противодействию проникновению на территорию РФ участников МТО и вовлечению российских граждан в террористическую деятельность за рубежом / А. Д. Керимов, Е. В. Халипова, В. В. Красинский // Российский журнал правовых исследований. — 2016. — № 2 (7). — С. 178–186.
6. Курсанова, А. С. Организованные формы терроризма: новое в УК РФ и необходимость учета этих новелл в оперативно-розыскной деятельности / А. С. Курсанова, Ю. Н. Туганов // Оперативник (сыщик). — 2015. — № 4 (45). — С. 23–25.

**Дата поступления:** 20.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 25.10.2021

### Сведения об авторе

**Коляда Василий Анатольевич** — кандидат юридических наук, преподаватель кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [Artyom8artyomov@gmail.com](mailto:Artyom8artyomov@gmail.com)

**Библиографическое описание:** Коляда, В. А. О росте вероятности использования каналов незаконной миграции в Российскую Федерацию членами международных террористических организаций вследствие смены правящего режима в Афганистане / В. А. Коляда // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 56–61. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16309.

## **On the Growing Probability of the Use of Illegal Migration Channels to the Russian Federation by Members of International Terrorist Organizations due to the Change of the Ruling Regime in Afghanistan**

**V. A. Kolyada**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. Artyom8artyomov@gmail.com*

Based on a brief retrospective analysis, the article forecasts the growth of migration flows from Afghanistan and the use of neighboring states by members of international terrorist organizations. Based on the forecast, the importance of identifying foreign nationals who may attempt to enter the territory of Russia, including in violation of established rules, is argued. On the basis of the analysis of the current legal framework regulating the procedure of border crossing and conditions of control of foreign citizens crossing the border – the variant of revealing of cases of use of migration flows by members of international terrorist organizations with the purpose of entering the Russian Federation is presented.

**Keywords:** *international terrorist organizations, Taliban movement, channels of illegal migration.*

### **References**

1. Boldyrev S. V. Sovershenstvovanie pravovogo regulirovaniia deiatel'nosti pogranichny'kh organov Federal'noy sluzhby bezopasnosti po nedopushcheniiu proniknoveniia v Rossiyskuiu Federatciiu chlenov mezhdunarodnykh terroristicheskikh i ekstremistskikh organizatsiy s territorii stran Central'no-Aziatskogo regiona [Improvement of legal regulation of the activity of border authorities of the Federal Security Service to prevent penetration into the Russian Federation of members of international terrorist and extremist organizations from the territory of the Central Asian region]. *Voennoe pravo* [Military Law], 2021, no. 2 (66). Available at: <http://www.voennoepravo.ru> (In Russ.).
2. *Rei'ting stran po urovniu terrorizma* [Rating of countries by the level of terrorism]. Available at: <http://www.Nonews.co/directory/lists/countries/terrorism> (In Russ.).
3. *Analiticheskiiy doclad "Rossiia i Afganskiy vopros"* [Analytical report "Russia and the Afghan Question"]. Moscow, 2018. (In Russ.).
4. *Itogi nedeli* [Itogi nedeli], 2021, September 19. Available at: [http://www.youtu.be/ft\\_7y0iYXXM](http://www.youtu.be/ft_7y0iYXXM). (In Russ.).
5. Kerimov A. D., Khalipova E. V., Krasinskiy V. V. Ob obshchegosudarstvennom komplekse mer po protivodei'stviiu proniknoveniiu na territoriiu RF uchastneykov MTO i vovlecheniiu rossiyskikh grazhdan v terroristicheskuiu deiatel'nost' za rubezhom [On the nationwide complex of measures to counter the penetration into the territory of the Russian Federation of ITO participants and the involvement of Russian citizens in terrorist activities abroad]. *Rossiyskiy zhurnal pravovykh issledovaniy* [Russian Journal of Legal Studies], 2016, no. 2 (7), pp. 178–186. (In Russ.).
6. Kursanova A. S., Tuganov Y. N. Organizovannyye formy terrorizma: novoe v UK RF i neobhodimost' ucheta etikh novell v operativno-rozysknoy deiatel'nosti [Organized forms of terrorism: new in the Criminal Code of the RF and the need to take into account these innovations in operational-search activity]. *Operativnik (syshchik)* [Detective (undercover man)], 2015, no. 4 (45), pp. 23–25. (In Russ.).

## Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как принцип современного уголовного судопроизводства

Е. С. Пряхина<sup>1</sup>, М. Г. Янин<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия

<sup>2</sup>Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Подробно рассмотрен принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела. Всесторонность, полнота и объективность в УПК РФ не закреплены в качестве принципа уголовного процесса, хотя принципы определяют его суть и построение, самые существенные свойства и закономерности уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** всесторонность, полнота и объективность исследования, уголовный процесс, принципы, обстоятельства, уголовное судопроизводство, уголовные дела.

Нынешняя законодательная регламентация всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела не позволяет воспринимать указанные элементы как характеристики одного комплексного принципа уголовного судопроизводства. Как следствие, производство по конкретным уголовным делам зачастую сопровождается игнорированием рассматриваемых компонентов при исследовании фактических обстоятельств совершенного преступного деяния. В таких условиях законность, обоснованность и справедливость итоговых решений оказываются под угрозой. Изложенные доводы ориентируют на необходимость позиционирования всесторонности, полноты и объективности исследования юридически значимых обстоятельств в рамках единого требования [1].

Согласно уголовно-процессуальному законодательству суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, для выявления как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого, а также смягчающих и отягчающих его ответственность обстоятельств. Требование всесторонности, полноты и объективности относятся к проверке и оценке всех собранных по делу доказательств.

Требования всесторонности, полноты и объективности взаимообусловлены, но не взаимозаменяемы. Несмотря на то что они характеризуют способы исследования обстоятельств дела и доказательств, каждое из них имеет свое содержание.

Всесторонность исследования предполагает выяснение со всех сторон юридически значимых обстоятельств и относимых доказательств со всеми прису-

щими им свойствами, качествами и признаками, их связей, отношений и зависимостей. Всесторонности исследования содействуют своевременное выдвижение и тщательная проверка всех объективно возможных версий. Данная проверка версий может определить направление доказательственной деятельности, предотвратить односторонность и субъективизм и обеспечить правильный ход доказывания.

Полнота исследования заключается в выяснении всех обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по делу, и в привлечении такой совокупности доказательств, которая позволяет выполнить эту задачу.

Объективность исследования определяет такой подход к исследованию, который одинаково учитывает все обстоятельства, говорящие как «за», так и «против» обвиняемого, и выражает отвечающее этому отношению к проверке и оценке доказательств. Объективность — правовое и нравственное требование, состоящее в беспристрастном, непредвзятом и добросовестном отношении лиц, ведущих производство по делу и принимающих решение по фактическому материалу, и исключающее с их стороны субъективизм, тенденциозность и черствость, ведущие к обвинительному уклону.

Объективность требует, чтобы обстоятельства дела отражались в принимаемых решениях в том виде, в каком они установлены в ходе расследования или судебного разбирательства.

В ходе судопроизводства все ходатайства подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, их защитников и представителей о дополнении или проверке доказательств, если они имеют значение по делу, должны

удовлетворяться, жалобы на нарушение законности должны своевременно и тщательно проверяться.

Принцип всесторонности, полноты и объективности исключает возможность использования в доказывании безнравственных средств, в частности получение показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и других незаконных мер. При установлении подобных фактов, имевших место при производстве расследования, суды должны принимать необходимые меры для привлечения к ответственности виновных в этом должностных лиц.

Стоит отметить, что в УПК РСФСР этот принцип был непосредственно закреплен в ст. 20. В новом УПК РФ данный принцип в главе второй «Принципы уголовного судопроизводства» отсутствует. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что в УПК РФ провозглашен принцип состязательности как основной принцип уголовного процесса, распространяющий свое действие в том числе и на стадию предварительного расследования. Дознаватель, следователь вместо функции предварительного расследования выполняют теперь функцию обвинения. Есть мнение, что данный принцип даже противоречит принципу состязательности и равноправия сторон, согласно которому все участники процесса должны функционировать либо на стороне обвинения, либо на стороне защиты.

Система принципов имеет значение правового основания процессуальной деятельности, она определяет структуру процесса, механизм процессуальной деятельности, ее содержание, процессуальную форму следственных действий, гарантии законности и справедливости процессуальных решений и т. д. Все принципы уголовного судопроизводства не просто суммированы в систему, они образуют ее как некое целое. Только система принципов может гарантировать достижение целей уголовного процесса. В этом заключается ее новое качество, которым не обладает ни один из принципов в отдельности. Система принципов в силу своей полноты и различного содержания составляющих ее принципов имеет способность к сохранению своей целостности, самовосстановлению. Поэтому нарушение какого-либо принципа необязательно парализует всю систему, не исключает возможность решения задач процесса. Например, нарушение принципа охраны прав и свобод человека и гражданина может быть устранено путем реализации принципа законности.

Отсюда можно вывести значение всесторонности, полноты и объективности предварительного рас-

следования для реализации принципов уголовного процесса. Только при всестороннем, полном и объективном расследовании можно полагать, что оно произведено с выполнением всех требований УПК РФ. Принцип же законности как раз и закрепляет, что при условии выполнения всех требований УПК действия и решения в уголовном процессе могут быть признаны законными.

Согласно ч. 1 ст. 15 УПК уголовное судопроизводство (то есть досудебное и судебное производство по уголовному делу) осуществляется на основе состязательности сторон. Соответственно, прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель отнесены к стороне обвинения (п. 47 ст. 5 УПК). Действуя от имени государства, прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель осуществляют уголовное преследование (ч. 1 ст. 21 УПК). Стороне обвинения противостоит сторона защиты, представленная подозреваемым, обвиняемым, а также их законными представителями и защитниками, гражданским ответчиком, и его представителем (п. 46 ст. 5 УПК).

Между тем если вслед за законодателем признать, что в стадии предварительного расследования его участники занимают положение сторон и предварительное расследование является состязательным, то ч. 3 ст. 123 Конституции РФ обязывает наделить стороны равными правами по отстаиванию их позиций, в том числе и по представлению и исследованию доказательств перед судом.

Однако равноправие сторон в ходе предварительного расследования до конца не реализовано. Особенно важно обратить внимание на то, что подозреваемый, обвиняемый, защитник лишены на этой стадии права собирать доказательства (ст. 86 УПК), участники со «стороны обвинения» (дознаватель, следователь) могут оказывать на них влияние, не вписывающееся ни в какую состязательную схему: рассматривают и разрешают ходатайства участников со «стороны защиты», применяют к своим «процессуальным противникам» меры процессуального принуждения.

Таким образом, провозгласив предварительное расследование состязательным, законодатель не позаботился о наделении сторон равными правами по представлению и исследованию доказательств, что компенсировало бы последствия, связанные с отказом от принципа всесторонности, полноты и объективности расследования.

Однако и актуальная для нас несостязательная модель расследования не может быть признана удовлетворительной, поскольку для ее работы, как мы выяснили, обязательно четко выраженное требование всесторонности, полноты и объективности расследования, уравнивающее неравноправие, с одной стороны, прокурора, следователя, дознавателя, и с другой — подозреваемого, обвиняемого, защитника [2].

Действительно, односторонность или неполнота расследования порождают сомнения в версии обвинения. Сомнения эти устранимы, поэтому толковать их в пользу обвиняемого нельзя. Появившиеся сомнения подлежат устранению, и, пока они не устранены, ни суд, ни прокурор, ни подсудимый не могут достоверно знать, какие доказательства будут получены в результате дополнительного расследования — в пользу обвиняемого или против него. Поэтому никаких преимуществ стороне обвинения сама по себе возможность возвращения уголовного дела на дополнительное расследование не предоставляет [4].

Гарантией всесторонности, полноты и объективности расследования, а также права потерпевшего на доступ к правосудию и права обвиняемого на защиту должна служить возможность

возвращения уголовного дела на дополнительное расследование в связи с его односторонностью и неполнотой. Потребность в этом институте испытывает и практика. Как иначе объяснить, что институт дополнительного расследования был реанимирован с момента введения в действие УПК: по уголовным делам, возвращаемым прокурору в порядке ст. 237 УПК, в массовом порядке проводится полномасштабное предварительное расследование с предъявлением обвинения, продлением срока содержания под стражей [5].

Таким образом, требование всесторонности, полноты и объективности предварительного расследования не противоречит принципам презумпции невиновности и состязательности сторон в судебном разбирательстве. Напротив, указанное требование является необходимой предпосылкой подлинного судебного состязания, поскольку создает возможности для подготовки к состязанию подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего. Отсутствие этого требования приводит к поступлению в суд односторонне и неполно расследованных дел, по которым невозможно вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора [3].

### Список литературы

1. Григорян, В. Л. О всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела в контексте единого принципа уголовного судопроизводства / В. Л. Григорян // Право. — 2019. — № 1. — С. 51–57.
2. Уголовно-процессуальные акты: учеб. пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.]; под ред. Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — М.: Юрайт, 2021. — 477 с.
3. Романов, С. В. Требование всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела как необходимое условие предварительного расследования / С. В. Романов // Право. — 2018. — № 1. — С. 18–28.
4. Деришев, Ю. В. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как принцип современного уголовного судопроизводства / Ю. В. Деришев // Право. — 2016. — № 1. — С. 53–58.
5. Сатдинов, Л. В. Реализация требования объективности на стадии возбуждения уголовного дела / Л. В. Сатдинов // Право. — 2020. — № 1. — С. 130–132.

Дата поступления: 22.10.2021

Дата принятия к опубликованию: 30.10.2021

### Сведения об авторах

**Пряхина Екатерина Сергеевна** — Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия. wellwell27well@yandex.ru

**Янин Михаил Геннадьевич** — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, доцент Южно-Уральского технологического университета, председатель ЧОКА «Академическая», Челябинск, Россия. kgrim@csu.ru

**Библиографическое описание:** Пряхина, Е. С. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как принцип современного уголовного судопроизводства / Е. С. Пряхина, М. Г. Янин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 62–65. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16310.

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 62–65.*

## **Comprehension, Completeness and Objectivity of the Investigation of the Circumstances of the Case as a Principle of Modern Criminal Proceedings**

***E. S. Pryakhina***

*South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia. wellwell27well@yandex.ru*

***M. G. Yanin***

*Chelyabinsk State University, South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia. krim@csu.ru*

The article discusses in detail the principle of comprehensiveness, completeness and objectivity of the study of the circumstances of a criminal case. Comprehensiveness, completeness and objectivity in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation are not enshrined as a principle of criminal procedure, although the principles determine its essence and structure, the most essential properties and patterns of criminal proceedings.

**Keywords:** *comprehensiveness, completeness and objectivity of research, criminal procedure, principles, circumstances, criminal proceedings, criminal cases.*

### **References**

1. Grigoryan V. L. O vsestoronnosti, polnote i ob'ektivnosti issledovaniia obstoiatel'stv dela v kontekste edinogo printcipa ugovnogo sudoproizvodstva [On the comprehensiveness, completeness and objectivity of the study of the circumstances of the case in the context of a single principle of criminal proceedings]. *Pravo* [Law], 2019, no. 1, pp. 51–57.
2. Starodubova G. V. [et al.]. *Ugolovno-protcessual'nye akty* [Criminal procedural acts]. Moscow, 2020. 477 p.
3. Romanov S. V. Trebovanie vsestoronnosti, polnoty i ob'ektivnosti issledovaniia obstoiatel'stv dela kak neobhodimoe uslovie predvaritel'nogo rassledovaniia [The requirement for comprehensiveness, completeness and objectivity of the investigation of the circumstances of the case as a necessary condition for the preliminary investigation]. *Pravo* [Law], 2018, no. 1, pp.18–28.
4. Derishev Yu. V. Vsestoronnost', polnota i ob'ektivnost' issledovaniia obstoiatel'stv dela kak printcip sovremennogo ugovnogo sudoproizvodstva [Comprehensiveness, completeness and objectivity of the study of the circumstances of the case as a principle of modern criminal proceedings]. *Pravo* [Law], 2016, no. 1, pp. 53–58.
5. Satdinov L. V. Realizatsiia trebovaniia ob'ektivnosti na stadii vzbuzhdeniia ugovnogo dela [Implementation of the requirement of objectivity at the stage of initiation of a criminal case]. *Pravo* [Law], 2020, no. 1, pp. 130–132.

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации С. В. Ткачевой по теме «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, за ненасильственные корыстные преступления против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»**

**С. А. Дробот**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Наказание и его эффективность — это важнейшие инструменты реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства. В современных условиях гибкость реализации уголовной ответственности является залогом выполнения социальной функции в правоприменительной сфере. Именно поэтому уголовная и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации имеет разные направления, то есть предполагает сочетание мер как либерального, так и ужесточающего характера. Особенно это важно в отношении преступлений, имеющих не высший уровень общественной опасности.

Преступные посягательства на собственность — часто встречаемый в правоприменительной практике вид преступной деятельности. При этом данные преступления нетождественны в уровне своей общественной опасности. Те посягательства, которые имеют ненасильственный характер, обладают пониженной опасностью в сравнении с насильственными. Поэтому при реализации уголовной ответственности, особенно в вопросах наказания, данное свойство указанных деликтов должно быть учтено. К сожалению, практика назначения судами наказаний часто не реализует данное положение. Кроме того, следует обозначить, что эффективность исполнения видов наказания также является низкой. Важность коренного и комплексного изучения вопросов назначения и исполнения наказаний за ненасильственные посягательства на собственность очевидна и не подлежит сомнению, притом что на законодательном и правоприменительном уровне в Российской Федерации предпринимаются решительные меры для сокращения объема наказаний, связанных с лишением свободы, в пользу наказаний иного характера.

К положительным моментам диссертационного исследования следует отнести не только подробный анализ уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристики видов наказаний, не связанных с лишением свободы, но и ряд конкретных авторских предложений относительно эффективной реализации их при реализации уголовной ответственности за ненасильственные корыстные преступления против собственности. Так, высказывается мнение о необходимости систематизации правил назначения наказания в отношении некоторых групп осужденных [С. 11, 21]. Кроме того, интересным представляется мнение диссертанта об уменьшении размера штрафа в случае его инициативного исполнения осужденным [С. 20]. В данном случае сочетаются меры стимулирования правопослушного поведения и эффективности исполнения наказания.

В целом содержание автореферата диссертации, сформулированные в нем выводы и научные положения дают основание считать, что задачи исследования решены и цель работы автором достигнута. Диссертационное исследование С. В. Ткачевой имеет существенное значение для развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права. Предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства могут быть учтены в правотворческой и правоприменительной деятельности. Автореферат диссертации написан четким и ясным научным языком.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе, есть следующие замечания:

1. В качестве одного из положений, выносимых на защиту, автор указывает возможность исполнения штрафа за счет отработки суммы штрафа [Положение 7. С. 15]. Данная идея развивается

в первом параграфе второй главы диссертационного исследования [С. 20]. В целом мнение диссертанта представляется весьма интересным, но суждение об эффективности этой меры кажется спорным. В третьем параграфе указанной главы работы исследователь рассуждает о недейственности и сложности исполнения исправительных работ, особенно в случае трудоустройства осужденного [с. 22–23]. Таким образом, возникает вопрос, как исполнить штраф через отработку, когда схожий вид наказания крайне затруднителен в исполнении. В результате очевидно, что предложение автора об исполнении наказания в виде штрафа через отработку нуждается в дополнительной аргументации.

2. В автореферате диссертации автор указывает, что третья глава его диссертационного исследования посвящена назначению и применению условного осуждения к лишению свободы за ненасильственные преступления против собственности [С. 24–26]. Не отрицая важности проблематики назначения и применения условного осуждения, отметим, что неясно, как данное положение работы связано

с объектом исследования. Теория отечественного уголовного права не имеет однозначного восприятия юридической природы условного осуждения, но как вид наказания этот институт не рассматривается. Объектом авторского изучения являются виды наказаний, не связанных с лишением свободы. В случае условного осуждения к лишению свободы наблюдается особый порядок реализации уголовной ответственности, когда суд назначил именно лишение свободы. Взаимосвязь главы 3 диссертации и объекта исследования не выглядит очевидной и понятной.

Указанные замечания не умаляют общего положительного мнения о диссертационном исследовании, проведенном С. В. Ткачевой. На основании изложенного полагаем, что диссертационное исследование С. В. Ткачевой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

**Дата поступления:** 20.10.2021

**Дата принятия к опубликованию:** 25.10.2021

#### Сведения об авторе

**Дробот Сергей Александрович** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [ugp@csu.ru](mailto:ugp@csu.ru)

**Библиографическое описание:** Дробот, С. А. Отзыв на автореферат диссертации С. В. Ткачевой по теме «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, за ненасильственные корыстные преступления против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / С. А. Дробот // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 66–67. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16311.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 66–67.*

**Review of the abstract of S. V. Tkacheva's dissertation  
on the topic “The appointment and execution of non-custodial  
punishments for nonviolent mercenary crimes against property”,  
submitted for the degree of Candidate of Legal Sciences  
in the specialty 12.00.08 “Criminal Law and Criminology; penal  
enforcement law”**

**S. A. Drobot**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [odou@csu.ru](mailto:odou@csu.ru)*

## Совершение преступления «впервые» как условие освобождения от уголовной ответственности при совокупности преступлений

Э. А. Хохрякова

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Представлена точка зрения, что сложившееся в судебной практике понимание такого условия при освобождении лица от уголовной ответственности в связи с примирением сторон в случаях прекращения уголовного дела по совокупности преступлений, как «совершение лицом преступления впервые», является ошибочным. Применение этого стереотипа практики применительно к институту освобождения от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа обозначило эту проблему более рельефно, так как в отличие от института примирения, когда «прощение» не требует «назначения», судебный штраф все же назначается. Автором высказано мнение, что эта проблема — понимание смысла лица, «впервые совершившего преступление», применительно к совокупности преступлений — не может быть решена толкованием, так как любое толкование такого условия при совокупности преступлений будет ошибочно.

**Ключевые слова:** *освобождение от уголовной ответственности, совокупность преступлений, примирение сторон, судебный штраф, толкование закона.*

Неоднократное единообразное применение такого условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, как «совершение лицом впервые преступления», судебной практикой сформировало его понятие, которое, как представляется, не соответствует содержанию его в количественном аспекте, когда наличествуют повторение преступления, совокупность преступлений, а лицо все так же считается впервые совершившим преступление.

Такого понимания указанного условия, представленного Верховным Судом РФ в ряде решений, в настоящее время придерживается и судебная практика.

К современному толкованию лица, «впервые совершившего преступление», Верховный Суд РФ подошел с изменением своей позиции по данному вопросу.

Свидетельством тому является Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием, утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 1 июня 2005 г. (далее — Обзор).

Так, в Обзоре отмечено о разном понимании судьями такого условия «прекращения уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим, как возможность прекращать их только в отношении лиц, впервые совершивших преступление», с приведением примеров разных подходов из судебной практики.

Мы приведем вначале позицию Верховного Суда из Обзора по данному вопросу на 1 июня 2005 г.:

«Во-первых, на термин “впервые” в ст. 76 УК РФ законодатель указал применительно к одному преступлению. Таким образом, закон установил возможность прекращения уголовного дела только в отношении лиц, менее общественно опасных, не вставших на преступный путь, для которых совершённое преступление является случайным эпизодом в жизни, и предусмотрел тем самым возможность прекращения уголовного дела только за впервые совершенное преступление как за первый и единственный факт уголовно наказуемого деяния, а не прекращение уголовного преследования за преступную деятельность.

Во-вторых, уголовно процессуальный закон... никак не связывает такую возможность с предварительным признанием либо непризнанием лица виновным судом и с осуждением, как считают сторонники возможности прекращения уголовного дела в отношении лица, совершившего несколько преступлений...

Кроме того, при толковании данного понятия необходимо, как представляется, учитывать положения общей теории квалификации преступлений и норм Общей части Уголовного кодекса РФ, регламентирующих понятие множественности преступлений.

К такой множественности относится и совокупность преступлений, ни за одно из которых

оно не было осуждено. Наличие в действиях лица множественности преступлений исключает оценку всех их как совершенных впервые, поскольку хотя первое из них в совокупности противоправных деяний действительно и может рассматриваться как впервые совершенное, но остальные объективно уже таковыми не будут, а, следовательно, и все содеянное как первый и единственный факт совершения общественно опасных деяний впервые признаваться не должно».

Приведем понимание лица, «впервые совершившего преступление», содержание которого представлено в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г.

«В статьях 75, 76, 76.1 и 76.2 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо:

- а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;
- б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;
- в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбытия наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);
- г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;
- д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

При освобождении от уголовной ответственности лиц по основаниям, предусмотренным статьей 76.1 УК РФ, необходимо также учитывать примечания к соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Исходя из этого, судам следует иметь в виду, что для целей статьи 76.1

УК РФ лицо признается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятую или непогашенную судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается».

Очевидно, в данном случае усматривается проявление непоследовательности в правовой позиции Верховного Суда РФ относительно понимания лица, «впервые совершившего преступление».

Изменение своей позиции до настоящего времени Верховный Суд РФ так и не объяснил.

Вместе с тем оно необходимо для судебной практики, так как измененное понимание лица, «впервые совершившего преступление», выведено им, что обязательно, необходимо заметить, из совокупности (неоднократности) совершенных лицом преступлений.

Казалось бы, лицом, впервые совершившим преступление, должно считаться лицо, которым совершено одно преступление, на что и указывалось в первом суждении.

Необходимо заметить, что и в юридической литературе обращалось внимание на не безупречность такого понимания Верховным Судом РФ лица, «впервые совершившего преступление» [3; 9–11].

По поводу рассматриваемой проблемы в научной среде на протяжении ряда лет продолжается оживленная дискуссия, в ходе которой высказываются полярные решения: перейти к «фактическому толкованию понятия» с предложением «на основе анализа буквы закона Пленуму Верховного Суда Российской Федерации... кардинальным образом пересмотреть свою позицию по данному вопросу и дать разъяснение нижестоящим судам» иного толкования лица, «впервые совершившего преступление», с предложением примерной формулировки его содержания [8. С. 75].

Как представляется, в результате судебной практики применения института освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа при таком понимании лица, «впервые совершившего преступление», при совокупности преступлений в теории появится новый вектор дискуссии по рассматриваемому вопросу.

Обратим внимание лишь на рекомендации, содержащиеся в Обзоре судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) от 10 июля 2019 г., которые в части назначения денежного взыскания

в виде судебного штрафа ничем не отличаются от назначения наказания.

И если при применении института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон такое толкование лица, «впервые совершившего преступление», сгладило до внедрения стереотипа его понимания при прекращении уголовного дела в отношении лица при наличии в его действиях совокупности преступлений, в силу его особенности «освобождения без назначения», то с введением института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа такое понимание лица в исследуемом аспекте вряд ли удовлетворит практику, и подтверждением этого являются уже обозначенные трудности практического применения назначения судебного штрафа в отношении лица, совершившего не одно, а несколько преступлений.

Поиск ответа на понимание лица, «впервые совершившего преступление», при наличии в действиях лица совокупности преступлений с точки зрения логики с выведением возможности такого назначения исходя из того, что это «единовременное решение», не выдерживает никакой критики хотя бы потому, что приговор суда в отношении лица, совершившего несколько преступлений, является таким же единовременным решением.

Представленная же точка зрения, внедренная в судебную практику как единственно верная,

противоречит институту уголовного права, который в теории поименован как «множественность преступлений», и к одному из видов множественности в нем относятся совокупность преступных деяний [4–7].

С точки зрения логики никакие посылки при наличии в действиях лица совокупности преступлений получить желаемый вариант назвать лицо «впервые совершившим преступление» не приведут к истинному ответу по данному вопросу в теории уголовного права, так как ответ на него лежит не в этой плоскости, а в законодательном пробеле регулируемости этого вопроса.

Именно поэтому законодатель, если сочтет верной возможность назначать единый судебный штраф, и должен прописать правила его назначения при совокупности преступлений, что снимет вопросы в судебной практике, как назначать судебный штраф в таких случаях.

Вместе с тем, как представляется, любое законодательное регулирование данного вопроса приведет однозначно к вопросу: нужен ли вообще нашему праву институт освобождения от уголовной ответственности как таковой; является ли судебный штраф иной мерой уголовно-правового характера; реализуются ли при таком подходе к пониманию сущности института судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности принципы гуманизма и справедливости.

### Список литературы

1. Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием. Утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2005 года [Электронный ресурс]. — URL: [http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big2/verhsud\\_big\\_31972.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_31972.htm) (дата обращения 26.10.2021).
2. Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ). Утвержден президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2019 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/thematics/28088/> (дата обращения 24.10.2021).
3. Андрианов, В. К. Юрико-фактическая характеристика института освобождения от уголовной ответственности / В. К. Андрианов // Российское правосудие. — 2020. — № 10. — С. 83–92.
4. Дагель, П. С. Множественность преступлений: (Лекция по курсу советского уголовного права, часть Общая) / П. С. Дагель. — Владивосток, 1969. — 25 с.
5. Криволапов, Г. Г. Множественность преступлений по советскому уголовному праву: учеб. пособие / Г. Г. Криволапов. — М.: [Акад. МВД СССР], 1974. — 32 с.
6. Малков, В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву / В. П. Малков. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. — 174 с.
7. Малков, В. П. Множественность преступлений: учеб. пособие / В. П. Малков, Х. А. Тимершин. — Уфа: УВШ МВД РФ, 1995. — 75 с.

8. Нечепуренко А. А. «Совершение преступления впервые» как ключевое понятие для оптимизации применения института освобождения от уголовной ответственности / А. А. Нечепуренко, В. В. Бабурин // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2018. — № 30. — С. 68–79.
9. Панько, Н. К. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: условия применения и спорные моменты / Н. К. Панько // Судебная власть и уголовный процесс. — 2017. — № 3. — С. 120–127.
10. Понятовская, Т. Г. Нужны ли условия освобождения от уголовной ответственности формальные признаки? / Т. Г. Понятовская // Общество и право. — 2015. — № 4 (54). — С. 93–98.
11. Савченко, А. Н. Принцип законности и право потерпевшего на примирение / А. Н. Савченко // Уголовный процесс. — 2011. — № 7. — С. 26–35.

Дата поступления: 12.11.2021

Дата принятия к опубликованию: 14.11.2021

#### Сведения об авторе

**Хохрякова Элина Александровна** — старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. ea\_hohryakova@bk.ru

**Библиографическое описание:** Хохрякова, Э. А. Совершение преступления «впервые» как условие освобождения от уголовной ответственности при совокупности преступлений / Э. А. Хохрякова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 68–72. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16312.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 68–72.*

## Committing a crime “for the first time” as a condition for exemption from criminal liability in the case of a combination of crimes

*E. A. Khokhryakova*

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia*

The point of view is presented that the understanding that has developed in judicial practice of such a condition when releasing a person from criminal liability in connection with the reconciliation of the parties in cases of termination of a criminal case for a set of crimes, as “the commission of a crime by a person for the first time”, is erroneous. The application of this stereotype of practice in relation to the institution of exemption from criminal liability with the appointment of a criminal law measure in the form of a judicial fine has highlighted this problem more clearly, since unlike the institute of reconciliation, when “forgiveness” does not require “appointment”, a judicial fine is still imposed. The author expressed the opinion that this problem — understanding the meaning of a person who “committed a crime for the first time” in relation to a set of crimes — cannot be solved by interpretation, since any interpretation of such a condition in a set of crimes will be erroneous.

**Keywords:** *exemption from criminal liability, a set of crimes, reconciliation of the parties, judicial fine, interpretation of the law.*

#### References

1. Review of judicial practice of termination of criminal cases by military courts in connection with reconciliation with the victim and active repentance. Approved by the decree of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation of June 1, 2005. Available at: [http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big2/verhsud\\_big\\_31972.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_31972.htm), accessed 26.10.2021. (In Russ.).

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3

2. Review of judicial practice of exemption from criminal liability with the imposition of a court fine (Article 76.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). Approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 10, 2019. Available at: [http://www.vsrfr.ru/documents/thematics/28088 /](http://www.vsrfr.ru/documents/thematics/28088/), accessed 26.10.2021. (In Russ.).
3. Andrianov V. K. Legal and factual characteristics of the institute of exemption from criminal liability. *Russian Justice*, 2020, no. 10, pp. 83–92. (In Russ.).
4. Dagal P. S. The multiplicity of crimes: (Lecture on the course of Soviet criminal law, General part). Vladivostok, 1969. (In Russ.).
5. Krivolapov G. G. Multiplicity of crimes under Soviet criminal law. Moscow, 1974. 32 p. (In Russ.).
6. Malkov V. P. Multiplicity of crimes and its forms in Soviet criminal law. Kazan, 1982. 174 p.
7. Malkov V. P., Timershin H. A. Multiplicity of crimes. Ufa, 1995. 75 p. (In Russ.).
8. Nechepurenko A. A., Baburin V. V. “Committing a crime for the first time” as a key concept for optimizing the application of the institute of exemption from criminal liability. *Bulletin of Tomsk State University. Right*, 2018, no. 30, pp. 68–79. (In Russ.).
10. Poniatovskaya T. G. Do the conditions for exemption from criminal liability need formal signs?. *Society and Law*, 2015, no. 4 (54), pp. 93–98. (In Russ.).
11. Savchenko A. N. The principle of legality and the victim’s right to reconciliation. *Criminal proceedings*, 2011, no. 7, pp. 26–35. (In Russ.).