

# ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

УДК 070

**Б. Н. Кишин**

Челябинский государственный университет,

Челябинск

## ГРАНИ НЕЗАВИСИМОСТИ

*В статье рассматриваются наименее исследованные аспекты деятельности независимой прессы, еще недавно эффективно действовавшей в российской провинции. В их числе – самостоятельная редакционная политика, основанная на углубленном творческом планировании, реализация традиционного для российской прессы «института прошений и правдоискательства», независимая кадровая политика, свобода от давления владельцев. Автор иллюстрирует их примерами из практики независимой региональной газеты «Челябинский рабочий». О перспективной востребованности модели автономных массмедиа говорит широкое распространение свободных средств массовой информации в мире и прогнозируемое специалистами укрепление независимой журналистики в предстоящую цифровую эпоху. Россия не может оставаться в стороне от мировой практики, со временем независимые СМИ вновь займут подобающее место на региональных медиарынках. В этом случае региональным журналистам может быть полезен представленный в статье опыт предшествовавших независимых СМИ.*

**Ключевые слова:** независимая пресса, доверие, самостоятельная кадровая политика, гражданское общество.

Короткий с точки зрения истории период (четверть века) активной деятельности во многих регионах России независимой прессы, добивавшейся впечатляющих результатов, нуждается во внимательном рассмотрении и осмыслении. Интерес к этой теме объясняется ее нетипичностью для страны с прессой преимущественно государственной [2].

А результаты действительно были выдающиеся. К примеру, региональная газета «Челябинский рабочий» имела самый большой в Челябинской области тираж, на ее страницах увидели свет немало резонансных публикаций, по которым властные структуры принимали серьезные решения. Газета со 100-летней биографией была широко известна в стране и за рубежом. И, тем не менее, в 2016 году, как и многие другие независимые региональные издания, стремительно сошла с общественной сцены.

Опыт постижения подлинной независимости редакцией «Челябинского рабочего» может быть полезным для отечественной медиаотрасли в случае более активного, чем в настоящее время, освоения модели независимой региональной прессы. В том, что в перспективе это случится, сомнений нет, особенно если учесть практику эффективного функционирования независимой прессы в мире.

Приступая к рассмотрению данной темы, надо иметь в виду, что свободный статус «Челябинский рабочий» обрел после семи десятилетий жесткого партийного руководства газетой. Он стал результатом добровольного отказа одного из соучредителей газеты (Челябинского областного Совета народных депутатов) от своих прав на издание по предложению журналистского коллектива редакции (другой соучредитель, областной комитет КПСС, к тому времени перестал существовать в связи с ликвидацией КПСС). Поскольку в России независимой прессы не существовало, а непредвзятой литературы о деятельности зарубежных независимых изданий не было, самим журналистам он был до конца не понятен и порождал массу сомнений. «Мы остаемся один на один с целым миром, без прикрытия и поддержки» – звучали мнения на редакционных летучках. Вдохновлял, но полностью не убеждал большой синонимический ряд слова «независимость»: воля, неподвластность, объективность, самостоятельность, свобода и т. д. [10].

Сомнения отпадали по мере продвижения по пути реальной самостоятельности. Этому, безусловно, способствовала присущая журналистам приверженность к демократии и свободе,

их внутреннее несогласие с партийным диктатом. Рассмотрим наименее исследованные аспекты принципа независимости, сопровождая теоретические положения фактами из практики региональной газеты.

1. Очевидное преимущество независимого статуса газеты – самостоятельная редакционная политика, свобода в выборе объектов журналистского внимания, событий, заслуживающих освещения. В практике партийной или корпоративной прессы этот процесс предопределяется интересами учредителя, которые реализуются через систему перспективного планирования [1]. На конечном этапе этого громоздкого процесса редакционные планы рассматривались в партийном комитете с участием широкого круга специалистов, которые вносили в них коррективы, призванные актуализировать работу редакции. Отказ от перспективного планирования, по мнению Е. В. Олешко, объясняется «возросшей в разы гражданской и политической активностью широких масс, ищущих в массмедиа ответы на волнующие вопросы бытия в период кардинальной реструктуризации власти» [9]. Это позволило сделать независимую газету более творческой, оперативной и разнообразной. Вместе с тем, она лишилась большой группы компетентных советников, неплохо знающих реальную жизнь.

Компенсировать потерю помогла командная организация работы редакции, позволившая вовлечь в процесс планирования практически всех журналистов, создать благодаря творческой конкуренции атмосферу эффективного поиска, обогатить контент разнообразными точками зрения, отражающими различные жизненные позиции. Благодаря этому газета стала живее, интереснее, актуальнее. Это гарантировало неподдельный читательский интерес и поддержку.

Красноречивый пример. Командировка корреспондента «Челябинского рабочего» в пылающую Чечню летом 2000 года показала: во время войны хуже всего приходится старикам. У «федералов» трудная и опасная работа, у боевиков – своя опасная забота, а у стариков – только переживание потерь и голодные будни. Газета предложила читателям собрать для чеченских стариков теплые вещи и какие-то продукты.

Тем временем 2 июля в Аргуне состоялся теракт, в результате которого погибли 22 южноуральских милиционера. Губернатор Челябинской области сделал заявление: область не будет оказывать Чечне никакой помощи, кроме той, что предусмотрена правительством России.

Тем самым была поставлена под сомнение уже объявленная акция газеты. Поскольку чеченские старики не имели к теракту никакого отношения, редакция не стала ее отменять, продемонстрировав тем самым отличную от губернаторской позицию. Читателям предстояло выбрать наиболее близкую им. Они поддержали газету. В короткий срок один из редакционных кабинетов был заполнен вещами и продуктами длительного хранения, которые вскоре были отправлены в Грозный.

Более серьезное столкновение с позицией региональной власти произошло в связи с решением редакции выпускать в качестве вкладки в «Челябинский рабочий» московскую «Новую газету». Оно было продиктовано стремлением дать читателям возможность вместе с региональной газетой бесплатно получать столичную, от которой им пришлось отказаться в связи с удорожанием подписки.

«Новая газета» была не только талантливой, энергичной и оригинальной, но и принципиальной: в ходе президентских выборов 1996 года она остро критиковала Бориса Ельцина за его недостатки и просчеты. Именно в это время в редакцию позвонил губернатор и потребовал прекратить издание «Новой газеты» в Челябинской области, пригрозив пожаловаться службе безопасности президента. Редакция на это не пошла: «Новая газета» продолжала выходить вкладкой в «Челябинский рабочий», оставаясь для его читателей самым близким и желанным столичным изданием.

2. Убедительное свидетельство ценности для общества независимой прессы демонстрирует ситуация с публикацией писем читателей. Как правило, это сигналы о разного рода недостатках и просьбы о восстановлении справедливости. В. Иваницкий, называя это явление «институтом прошений и правдоискательства», обнаруживает его глубокие корни в российской истории [4; 5]. Традиция поддерживалась советской прессой, опиравшейся на соответствующие законы и партийные решения.

В новейшей истории России институт прошений и правдоискательства был реализован независимой прессой. Редакция «Челябинского рабочего», предоставляя для него страницы

газеты, рассматривала его как инструмент гражданского общества, диалог власти и народа, возможность для граждан принять участие в управлении государством. Сигналы читателей нередко оказывались более действенными, чем самые громкие журналистские разоблачения. По ним принимались серьезные властные меры, способствующие улучшению положения дел в городском хозяйстве, транспортном обслуживании населения, сфере ЖКХ.

С уходом из региональной прессы независимых газет из нее ушел институт прошений и правдоискательства. Газеты, дотируемые властными структурами и аффилированные с ними, стремясь минимизировать критику в адрес учредителей, отказываются от публикации острых читательских писем, вскрывающих недостатки. При этом они не только редуцируют потенциал гражданского общества, но и подрывают доверие к прессе [3].

Доверие – важное условие эффективной деятельности всех социальных институтов. Однако официальную прессу, выборочно освещающую действительность, ограничивающую критику, оно волнует не так, как независимую, для которой доверие читателей – неотъемлемая норма успешного существования. Стремление оправдать его заставило в свое время редакцию «Челябинского рабочего» включиться в расследование истории Андрея Сычева.

Этот молодой солдат стал в армии инвалидом, потеряв обе ноги. Официальное расследование трактовало этот случай в выгодном для военного ведомства ключе, назвав главными причинами инвалидности предрасположенность молодого человека к тромбозу и недостаточную компетентность челябинских врачей. Газета же, проведя тщательное независимое расследование, представив читателям другие актуальные точки зрения на это событие, указала на существовавшую в воинской части дедовщину. История Андрея Сычева в изложении «Челябинского рабочего» заставила общество задуматься о положении дел в армии, помогла ее улучшить, стала для всех моральным уроком. Стремление докопаться до сути дела огромной важности, беспристрастность и профессионализм, конечно же, способствовали укреплению читательского доверия к газете.

3. Исследователи проблемы независимости прессы обычно не говорят о самостоятельной кадровой политике редакций ввиду, надо полагать, ее очевидности и бесспорности. Между тем, влияние на кадровую политику – короткий и эффективный путь влияния на позицию газеты, и желающих идти по нему немало. Редакция «Челябинского рабочего» не раз в этом убеждалась.

Показателен пример собственного корреспондента газеты по Южноуральску Анатолия Летягина. Еще в советские годы он выделялся точной, обоснованной, как говорится, «не в бровь, а в глаз», критикой. Не имея против нее серьезных аргументов, партийные руководители Южноуральска и прилегающего к нему Увельского района утверждали, что им движет только необоснованная неприязнь к данным территориям и требовали его увольнения. Не желая терять ценного сотрудника и не в силах противостоять партийному нажиму, редакция перевела его на работу в корреспондентский пункт другого города.

Когда газета стала независимой, редакция демонстративно вернула Анатолия Летягина в Южноуральск. Тем самым, «Челябинский рабочий» продемонстрировал обществу неприкосновенность своей кадровой политики. Руководители газеты придерживались неписанного постулата: передать кадровые решения, хотя бы в малой степени, на сторону, значит, утратить контроль над газетой.

Соответственно реагировал «Челябинский рабочий» на все другие кадровые претензии. Так, глава одного города не мог смириться с тем, что собственный корреспондент газеты Татьяна Муштатова, являясь депутатом местного депутатского собрания, имеет доступ ко многим городским документам и, соответственно, может использовать их в своей работе. Он так же настаивал на ее увольнении и так же получил решительный отказ.

Очень много претензий, оскорбительных домыслов, властных пожеланий расстаться высказывалось по адресу принципиального исследователя Ирины Гундаревой. Поскольку обоснованных опровержений ее материалов не было, редакция ограждала от несправедливой критики и неизменно поддерживала автора громких и результативных исследований.

4. Успешность, престиж и широкая читательская аудитория независимой газеты неизбежно привлекают к ней внимание политических партий, лидеров экономики и государственных структур. При этом ее автономность они в духе российских традиций нередко воспринимают как «ничейность», открывающую возможность поглощения. За подобными рассуждениями, как правило, следуют реальные действия, угрожающие ее независимому статусу.

В новейшей истории «Челябинского рабочего» было несколько таких случаев. Самый серьезный – в конце минувшего века. Тогда, воспользовавшись небольшим упущением (акционерное общество, издающее газету, не зарегистрировало своевременно выпуск своих акций), Региональное отделение Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг попыталась устранить газету из кампании по выборам президента. Одновременно региональные власти и местные предприниматели предприняли попытку враждебного поглощения компании. «Челябинский рабочий» выстоял в этой многомесячной изнурительной борьбе благодаря журналистской верности идее независимой прессы и поддержке читателей.

Редакция сделала из этой истории вывод: независимая газета не может допустить даже малейшего отступления от закона. Это непозволительно никому, независимой газете особенно.

5. Британский исследователь Д. МакКуэйл считает, что «независимость также означает свободу от чрезмерного давления со стороны владельцев и менеджеров» [8]. Пожалуй, это самый чувствительный аспект в практике российской независимой прессы, где власть владельцев средств массовой информации считается абсолютной и неоспоримой [7]. Стандарты свободной журналистики не являются для них ориентирами при ведении медиабизнеса.

«Челябинский рабочий» в этом смысле являлся исключением. Поскольку его владельцами были выходцы из журналистских рядов, они продолжали этими стандартами руководствоваться и в новой роли, особенно если учесть, что и в качестве владельцев компании им приходилось исполнять журналистские обязанности – редактировать материалы для газеты, самим писать их, планировать и организовывать деятельность творческих служб.

Соблюдать это непростое требование свободной журналистики помогала уже упоминавшаяся командная организация работы редакции. Газетные материалы в этом случае готовят творческие команды, в которые входят представители различных отделов и службы выпуска (секретариата). Каждый крупный материал – результат мозгового штурма, заинтересованного обсуждения. Если в него на заключительном этапе вмешается кто-то из руководителей газеты, в дальнейшем такого заинтересованного обсуждения материала не получится. Поэтому один из постулатов концепции командной работы гласит: все, что придумывают и готовят журналистские команды, без всякого вмешательства (это касается и главного редактора) идет на газетные полосы.

Это был революционный для российской журналистики того времени шаг: передать ответственность за газетные материалы, а по сути – за содержание газеты с самого верхнего на самый нижний этаж редакционной иерархии. Так в «Челябинском рабочем» была обеспечена реальная свобода журналистского творчества.

Другие характеристики свободной прессы (экономическая состоятельность, антикоррупционный потенциал, принадлежность к гражданскому обществу и т. д.) не менее значимы, но в силу своей общеизвестности и бесспорности не нуждаются в дополнительном обосновании.

При рассмотрении различных аспектов функционирования независимых средств массовой информации может сложиться впечатление, что их деятельность протекает в условиях постоянного напряжения, обусловленного оппозиционностью по отношению к властным и крупным коммерческим структурам, различным социальным институтам. В реальности же, несмотря на присущую журналистам некоторую внутреннюю оппозиционность, они работают преимущественно в комфортной общественной атмосфере, которая может становиться напряженной лишь при оглашении результатов серьезных журналистских расследований и других громких акций. Снижать негативный эффект таких ситуаций позволяет присущая независимости беспристрастность и правдивость, очевидные для общественности. Эти качества свободной прессы помогают ей пользоваться общественной поддержкой даже в случае непреднамеренных ошибок.

В XXI веке принцип независимости, как и все другие каноны традиционной прессы, подвергается испытанию на жизнестойкость новыми технологиями коммуникации. Мануэль Кастельс и другие авторитетные ученые убеждены, что «независимость, как бы сильно она не ставилась сегодня под сомнение ежедневным давлением негативных обстоятельств на журналистов и на журналистику, может укрепиться в цифровую эпоху» [6]. Это значит, что она будет неизбежно востребована и в российских региональных медиа.

## Список литературы

1. Варганова, Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2013.
2. Варганова, Е. Л. Редакционная независимость: зарубежные концепции и реалии // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика, 2014. № 6. С. 4-20.
3. Дзялошинский, И. М. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов : монограф. М.: Изд-во АПК и ППРО, 2013. 479 с.
4. Иваницкий, В. Л. Гомогенная национальная аудитория: к определению термина // Электронный научный журнал «Медиаскоп». 2010. Вып. №4. URL: [www.mediascope.ru/node/713](http://www.mediascope.ru/node/713) (дата обращения: 20.03.2019).
5. Иваницкий, В. Л. Модернизация журналистики: методологический этюд. Москва: Изд-во Моск. ун-та, ф-т журн. МГУ, 2010. 360 с.
6. Амзин, А. и др. Как новые медиа изменили журналистику. 2012-2016. / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, В. Хаак : сб. статей/ под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. Екатеринбург: Гуманит. Ун-т, 2016. 304 с.
7. Лозовский, Б. Н. Кто и как манипулирует журналистами: манипулятивные технологии влияния на средства массовой информации : монограф. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2011. 213 с.
8. МакКуэйл, Дэнис. Журналистика и общество. М.: Изд-во МедиаМир; Ф-т журн. МГУ им. М. В. Ломоносова, 2013. 374 с.
9. Олешко, Е. В. Конвергентная журналистика: профессиональная культура как фактор оптимизации информационно-коммуникативных процессов : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. Воронеж, ВГУ, 2018. 461 с.
10. Прозоров, В. В. Власть и свобода журналистики : учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2012. 240 с.

## FACE OF INDEPENDENCE

*Kirshin B. N., Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, bnknews@yandex.ru*

*The article discusses the least studied aspects of the activities of an independent press, which has recently been effective in the Russian province. Among them is an independent editorial policy based on in-depth creative planning, the implementation of the traditional "Russian institution of petitions and truth-seeking", an independent personnel policy, and freedom from owner pressure. The author illustrates them with examples from the practice of the independent regional newspaper Chelyabinsky Rabochy. The promising demand for the autonomous mass media model is indicated by the wide distribution of free mass media in the world and the strengthening of independent journalism predicted by specialists in the upcoming digital era. Russia cannot remain aloof from world practice; over time, independent media will once again take their rightful place in the regional media markets. In this case, the experience of previous independent media outlets presented in the article can be useful for regional journalists.*

**Key words:** independent press, trust, independent personnel policy, civil society.

## References

1. Vartanova, E. L. (2013). *Postsovetkiye transformatsii rossiyskikh SMI i zhurnalistiki* [Post-Soviet Transformations of the Russian Media and Journalism]. M., MediaMir (in Russ.).
2. Vartanova, E. L. (2014). *Redaktsionnaya nezavisimost': zarubezhnyye kontseptsii i realii* [Editorial Independence: Foreign Concepts and Realities]. *Vestnik MGU. Ser. 10. Zhurnalistika* [Moscow State University Bulletin. Ser. 10. Journalism], 6, pp. 4–20 (in Russ.).

3. Dzyaloshinsky, I. M. (2013). *Mediaprostranstvo Rossii: kommunikatsionnyye strategii sotsial'nykh institutov: monograf* [Media Space of Russia: Communication Strategies of Social Institutions: Monograph]. M.: Publishing house of the agroindustrial complex and PPRO (in Russ.).
4. Ivanitsky, V. L. (2010). Gomogennaya natsional'naya auditoriya: k opredeleniyu termina [Homogenous national audience: on the definition of the term], in: *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Mediascope»* [Electronic scientific journal "Mediascope"], Issue 4, available at: [www.mediascope.ru/node/713](http://www.mediascope.ru/node/713) (accessed 20.03.2019) (in Russ.).
5. Ivanitsky, V. L. (2010). *Modernizatsiya zhurnalistiki: metodologicheskiy etyud* [Modernization of journalism: a methodological study]. Moscow, Moscow University Publishing House, Faculty of Journalism, Moscow State University (in Russ.).
6. Amzin, A., et al. (2016). *Kak novyye media izmenili zhurnalistiku. 2012-2016* [How new media changed journalism]. Ekaterinburg, Humanity. Univ. (in Russ.).
7. Lozovsky, B. N. (2011). *Kto i kak manipuliruyet zhurnalistami: manipulyativnyye tekhnologii vliyaniya na sredstva massovoy informatsii : monograf* [Who and how manipulates journalists: manipulative technologies of influence on the mass media: monograph]. Ekaterinburg, Publishing house Ural. University (in Russ.).
8. McQueil, Denis (2013). *Zhurnalistika i obshchestvo* [Journalism and society]. M.: Publishing House MediaMir; Faculty of Journalism, Moscow State University M. V. Lomonosov (in Russ.).
9. Oleshko, E. V. (2018). *Konvergentnaya zhurnalistika: professional'naya kul'tura kak faktor optimizatsii informatsionno-kommunikativnykh protsessov : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni doktora filologicheskikh nauk* [Convergent journalism: professional culture as a factor of optimization of informational and communicative processes: dissertation for the degree of doctor of philological sciences]. Voronezh, VSU (in Russ.).
10. Prozorov, V. V. (2012). *Vlast' i svoboda zhurnalistiki : uchebnoye posobiye* [The Power and Freedom of Journalism: A Manual]. M., Flint, Science (in Russ.).

**Киршин Борис Николаевич** – кандидат филологических наук, декан факультета журналистики, Челябинский государственный университет.  
 bnknews@yandex.ru